

кроме масштаба, и все три инвариантны к медианному фильтру с квадратной апертурой  $3 \times 3$ , обозначенной через  $A$ . Если о гладкости судить по локальной монотонности в квадратной апертуре  $3 \times 3$  (см. определение после леммы 6.2), то  $a$  и  $b$  нигде не являются локально-монотонными по отношению к  $A$ . Изображение  $b$  локально-монотонно по отношению к  $A$  везде, кроме тех седловых точек типа  $a, b, c$  и  $d$ , где это неверно. При еще меньшем масштабе изображение, которое остается стабильной точкой медианного фильтра с апертурой  $A$ , становится более гладким; однако указанные седловые точки также сохраняются. Следовательно, изображение на рис. 6.2,  $a$  можно рассматривать как стабильную точку смешанного типа.

#### 6.4. Алгоритм быстрой медианной фильтрации

Интересный и эффективный алгоритм двумерной медианной фильтрации с произвольной апертурой был предложен Хуангом и другими [6.4]. Используется тот факт, что при смещении на один отсчет убирается только часть отсчетов, содержащихся в апертуре, и столько же отсчетов добавляется. Этот раздел основывается на [6.4].

Хотя алгоритм работает для произвольных апертур, мы используем в качестве примера прямоугольную апертуру  $m \times n$ , где  $m$  — число столбцов. Предполагается, что апертура перемещается слева направо по горизонтали и возвращается назад при переходе к следующей строке. Пограничные точки не рассматриваются; их можно обрабатывать, уменьшая размеры апертуры, как и в одномерном случае. Изображение квантовано, скажем, на 256 уровней. Тогда для элементов изображения первого (начального) положения апертуры вычисляются и с каждым следующим шагом вправо корректируются: 1) ГИСТ — гистограмма распределения значений; 2) МДН — медиана, 3) МЧМ — число элементов изображения, значения которых меньше МДН.

При движении апертуры направо на один шаг каждый элемент изображения левого крайнего столбца  $g$  предыдущей апертуры убирается; гистограмма и счетчик МЧМ корректируются следующим образом:

$$\begin{aligned} \text{ГИСТ}[g'] &\leftarrow \text{ГИСТ}[g] - 1, \\ \text{МЧМ} &\leftarrow \text{МЧМ} - 1, \text{ если } g < \text{МДН}. \end{aligned} \quad (6.6)$$

Аналогично при сдвиге на один шаг добавляется каждый элемент изображения  $g$  крайнего правого столбца в апертуре. ГИСТ и МЧМ должны быть изменены соответственно на

$$\begin{aligned} \text{ГИСТ}[g] &\leftarrow \text{ГИСТ}[g] + 1, \\ \text{МЧМ} &\leftarrow \text{МЧМ} + 1, \text{ если } g < \text{МДН}. \end{aligned} \quad (6.7)$$

После этого ГИСТ дает гистограмму для текущего положения апертуры, а счетчик МЧМ будет содержать число элементов в дан-

ной апертуре, имеющих значения, меньшие, чем медиана при предыдущем положении апертуры.

Затем медиана в данном положении апертуры находится путем уменьшения (или увеличения) МДН в зависимости от того, превышает МЧМ отношение  $(m-1)/2$ , которое мы обозначим через П, или нет. Сначала

$$\text{МЧМ} \text{ сравнивается с П.} \quad (6.8)$$

Возможны такие случаи.

*Случай 1.*  $\text{МЧМ} > \text{П}$ , что указывает на то, что МДН больше медианы в данном положении апертуры. Тогда вводим коррекцию

$$\begin{aligned} \text{МДН} &\leftarrow \text{МДН} - 1 \\ \text{МЧМ} &\leftarrow \text{МЧМ} - \text{ГИСТ}[\text{МДН}], \end{aligned}$$

пока не получим

$$\text{МЧМ} \leq \text{П.} \quad (6.9)$$

*Случай 2.*  $\text{МЧМ} \leq \text{П}$ , что указывает на то, что МДН меньше или равна медиане в данном положении апертуры. Проверим неравенство

$$\text{МЧМ} + \text{ГИСТ}[\text{МДН}] \leq \text{П.} \quad (6.10)$$

Если оно не справедливо, то МДН точно является требуемой медианой. Если оно справедливо, что свидетельствует о том, что  $\text{МДН} + 1$  все еще меньше или равна требуемой медиане, то вводим коррекцию

$$\begin{aligned} \text{МЧМ} &\leftarrow \text{МЧМ} + \text{ГИСТ}[\text{МДН}] \\ \text{МДН} &\leftarrow \text{МДН} + 1 \end{aligned}$$

и возвращаемся к (6.10).

Очевидно, каждая из операций (6.6) и (6.7) требует  $n$  сравнений. Пусть  $d$  равна медиане на предыдущей апертуре. Для случая 1  $d < 0$  (6.8) и (6.9) требуют  $(1 + |d|)$  сравнений; для случая 2  $d \geq 0$  (6.8) и (6.10) требуют  $(2 + d)$  сравнений. Пусть  $P_i = \text{Prob}(d=i)$ . Тогда математическое ожидание будет равно

$$\begin{aligned} \bar{c} &= 2n + \sum_{i < 0} (1 + |i|) P_i + \sum_{i \geq 0} (2 + i) P_i = 2n + \\ &+ |\bar{d}| + 1 + \text{Prob}(d \geq 0), \end{aligned}$$

где  $|d|$  — среднее значение  $|d|$ . Считая, что  $\text{Prob}(d > 0) = \text{Prob}(d < 0)$ , имеем  $\bar{c} = 2n + |\bar{d}| + 1,5 + 0,5P_0$ . В [6.4] отмечено, что  $|\bar{d}|$  обычно мало, и экспериментальные результаты показывают, что оно меньше 10. Поскольку  $|\bar{d}|$  мало, возможна значительная экономия времени вычислений даже при малых  $n \times m$ . При увеличении размеров апертуры преимущества этого алгоритма по сравнению с теми, которые не используют общности  $n(m-2)$  элементов в рассматриваемой апертуре с предшествующим элементом, становится все более заметными.