

УДК 339.13-053.81:331.5:332.133

Кошелева Е. Г., к.э.н., доцент
Воробьева О. Ю.

Донецкий национальный университет

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОДЕЖИ НА РЫНКЕ ТРУДА ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА

Кошелева О. Г., Воробйова О. Ю. Анализ конкурентоспособности молодежи на рынке труда промышленного региона. Розглянуті особливості формування ринку праці промислового регіону, досліджені конкурентні позиції освіти, визначені проблеми зайнятості молоді в регіоні та запропоновані напрямки їх вирішення.

Кошелева Е. Г., Воробьева О. Ю. Анализ конкурентоспособности молодежи на рынке труда промышленного региона. Рассмотрены особенности формирования рынка труда промышленного региона, исследованы конкурентные позиции образования, определены проблемы занятости молодежи в регионе и предложены направления их решения.

Kosheleva E., Vorobyova O. Analysis of the Competitiveness of Youth in the Labor Market of the Industrial Region. Particular qualities of industrial region labour market and competitive edge of education are considered, the youth employment problems are identified and directions of their solution are offered.

Постановка проблемы. Глубочайший кризис экономики в Украине спровоцировал ряд негативных тенденций на рынке труда, которые значительно отразились на социально-незащищенных слоях населения. В наибольшей степени пострадала украинская молодежь, причинами происшедшего являются:

во-первых, общее сокращение количества рабочих мест спровоцировало появление на рынке труда большого количества квалифицированных специалистов конкуренцию которым составить очень тяжело;

во-вторых, даже в период стабильности, работодатели без энтузиазма брали на работу молодых специалистов, а в период кризиса они если и нуждаются в кадрах, то только в высококвалифицированных и с большим опытом работы;

в-третьих, тенденции украинского образования таковы, что с каждым годом его уровень становится все ниже и ниже.

Именно поэтому основной задачей государства на современном этапе является всесторонняя поддержка молодежи как основы для будущего развития Украины.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема занятости населения нашла отражение в трудах следующих ученых: С.М.Злупко, В.С.Васильченко, В.М.Петюх, М.Б.Махсма, Р.І.Шабанов, Е.И.Бородин, М.Ф.Головатый и многих других. Однако, несмотря на это, меры, направленные на решение проблемы занятости молодежи промышленного региона, не имеют комплексного характера.

Целью данной работы является исследование проблем занятости молодежи в Донецком регионе, а также разработка комплекса мер, направленных на минимизацию уровня безработицы данного социально-незащищенного слоя населения.

Изложение основного материала. Донецкий регион является одним из тех, на рынок труда которого кризис оказал наибольшее влияние. Так на 1.03.2011 количество зарегистрированных безработных в Донецкой области составило 35,92 тыс. чел. Потребность в кадрах составила всего 3640 человек, из них наибольшую долю занимают работники – 2050 человек, 1160 человек составляют служащие и 430 человек составляют лица без профессии. Таким образом, на одно вакантное место работника претендуют 8

человек, служащего – 13 человек и специальности, не требующей профессии – 12 человек (рис. 1).

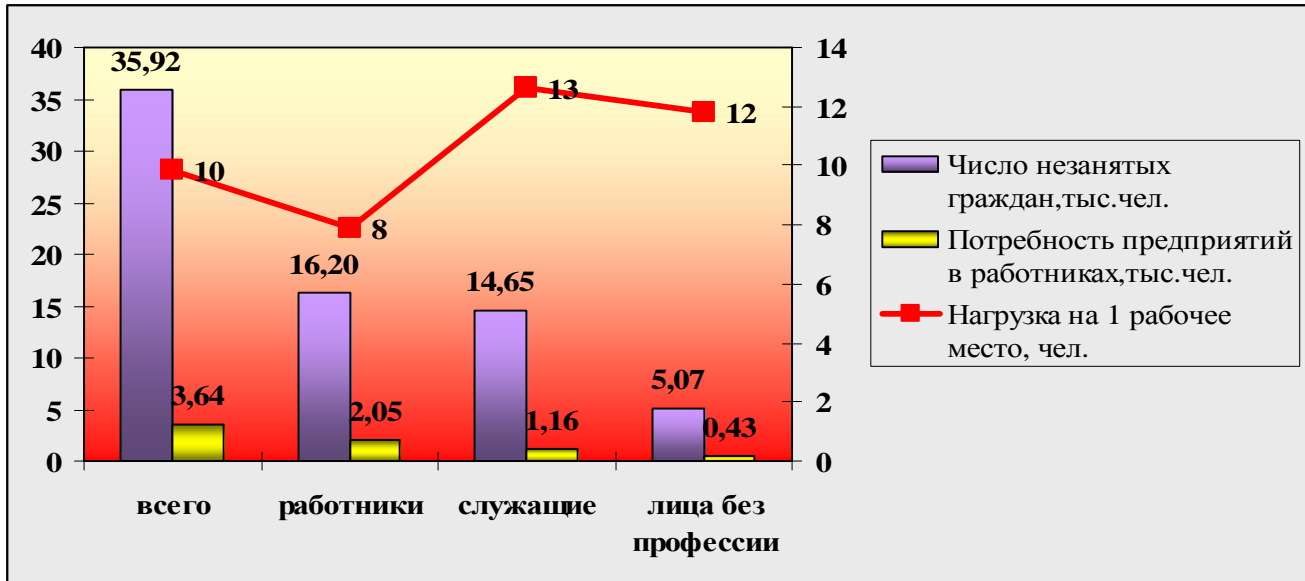


Рис. 1. Спрос и предложение на зарегистрированном рынке труда Донецкой области на 1.03.2011. [1]

Из общего числа безработных 47,4 % (17 тыс. чел) составляет именно молодежь. Причинами такой высокой доли безработной молодежи в Донецком регионе является: сокращение в период кризиса количества рабочих мест в связи с сокращением производства, а также массовое сокращение молодых специалистов на предприятиях; для промышленного региона абсолютно естественной является потребность именно в представителях рабочих профессий (шахтерах, слесарях, строителях и т.д.). Однако отсутствие эффективной профессиональной ориентации для выпускников школы спровоцировало недостаток в одних специалистах и переизбыток других. Так, 77% выпускников школ собираются поступать в высшие учебные заведения и только 12% - в профессиональные учебные заведения.

За период независимости в Украине наметилась четкая тенденция к сокращению к сокращению количества студентов ВУЗов I-II уровня аккредитации и увеличению количества студентов ВУЗов III-IV уровня. Если среди выпущенных специалистов 1990/1991 года соотношение выпускников было следующим: I-II уровень аккредитации – 62,5%, III-IV уровень – 37,5%, то в 2010 году это соотношение составило 18,3% и 81,7% соответственно (табл. 1).

Однако рост количества студентов, заканчивающих высшие учебные заведения III-IV уровня аккредитации, совсем не означает рост уровня образованности молодежи. В период существования СССР образование в нашей стране было одним из самых лучших. А теперь лишь в одном из мировых рейтингов, где учтены 8 тысяч университетов, университет имени Тараса Шевченко на 1346 месте. В то же время университеты таких стран, как Сербия, Эстония или Перу, входят в первую тысячу лучших вузов мира. По итогам 2010 года Украина находится лишь на 46 месте из 133 стран по уровню качества образования. И хотя этот показатель является лучшим среди стран СНГ, но по сравнению с развитыми европейскими странами он достаточно низок [3].

Этому способствовало огромное количество факторов: появление множества коммерческих вузов, которые не дают необходимого уровня образования; коррумпированность вузов; отсутствие жесткой дисциплины; низкий уровень жизни населения вынуждает многих студентов параллельно учебному процессу осуществлять трудовую деятельность; большой процент незаинтересованной молодежи в получении качественного образования.

Таблица 1

Количество выпускников высших учебных заведений всех уровней аккредитации за период независимости [2]

	Принято студентов				Выпущено специалистов			
	I-II уровень аккредитации		III-IV уровень аккредитации		I-II уровень аккредитации		III-IV уровень аккредитации	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
1990/91	241,0	58,00	174,5	42,00	228,7	62,55	136,9	37,45
1991/92	237,5	57,76	173,7	42,24	223,0	61,94	137,0	38,06
1992/93	212,6	55,51	170,4	44,49	199,8	58,10	144,1	41,90
1993/94	198,9	53,92	170,0	46,08	198,0	56,33	153,5	43,67
1994/95	194,0	49,49	198,0	50,51	204,3	57,83	149,0	42,17
1995/96	188,8	47,72	206,8	52,28	191,2	56,38	147,9	43,62
1996/97	183,4	45,30	221,5	54,70	185,8	54,41	155,7	45,59
1997/98	166,2	38,57	264,7	61,43	162,2	46,49	186,7	53,51
1998/99	164,9	36,24	290,1	63,76	156,9	42,27	214,3	57,73
1999/00	170,1	36,15	300,4	63,85	156,0	39,36	240,3	60,64
2000/01	190,1	35,43	346,4	64,57	148,6	35,20	273,6	64,80
2001/02	201,2	34,20	387,1	65,80	147,5	32,04	312,8	67,96
2002/03	203,7	33,27	408,6	66,73	155,5	30,36	356,7	69,64
2003/04	202,5	31,89	432,5	68,11	162,8	28,10	416,6	71,90
2004/05	182,2	27,72	475,2	72,28	148,2	31,91	316,2	68,09
2005/06	169,2	25,17	503,0	74,83	142,7	27,70	372,4	72,30
2006/07	151,2	22,95	507,7	77,05	137,9	25,00	413,6	75,00
2007/08	142,5	22,49	491,2	77,51	134,3	22,28	468,4	77,72
2008/09	114,4	21,20	425,2	78,80	118,1	18,95	505,2	81,05
2009/10	93,4	20,13	370,5	79,87	114,8	17,88	527,3	82,12
2010/11	129,1	24,77	392	75,23				

Многие вузы Донецкого региона занимают передовые позиции в украинском рейтинге, в частности Донецкий национальный технический университет занимает 5-е место в рейтинге, Донецкий национальный университет и Донецкий национальный университет экономики и торговли 7-е место, Приазовский государственный технический университет и Донбасская национальная академия строительства и архитектуры 8-е место. В тоже время первые места неизменно замиаают вузы Львова и Киева [4].

При этом на фоне увеличения количества выпускников вузов высших уровней аккредитации сформировалась тенденция сокращения потребности рынка труда в специалистах, выпущенных такими вузами, и повышения спроса на представителей рабочих специальностей.

Потребность предприятий Донецкой области в работниках представлена на рис. 2.

В 2010 году потребность в работниках составляла 2930 человек. Из них 1232 человека (или 42%) это работники добывающей и перерабатывающей промышленности, на втором месте работники в сфере государственного управления, однако их число намного меньше предыдущего и составляет 351 человек (или 12% от общей потребности).

Следовательно, можно сказать, что выпускники вузов с экономическими, юридическими и другими модными специальностями просто не востребованы на рынке труда, в то время как эта же молодежь могла бы получить менее престижную, но зато стабильную и достаточно оплачиваемую работу на промышленных предприятиях.

Следует отметить, что в соответствии с Законом Украины «О занятости населения» [6], предприятия, независимо от форм собственности обязаны содействовать проведению государственной политики занятости на основе, в частности, информирование о наличии вакантных рабочих мест, в том числе с неполным рабочим днем, что особенно актуально студенческой молодежи.



Рис. 2. Потребность предприятий Донецкой области в работниках по видам экономической деятельности в 2010 году [5].

Все эти негативные тенденции усиливает тот факт, в условиях глобализации украинская молодежь является неконкурентоспособной на мировом рынке труда. Согласно данным отчета Всемирного банка «Миграция и денежные переводы» Украина заняла пятое место в мире по количеству трудовых мигрантов. Около 7 млн. граждан Украины работает за границей: больше всего - в России, Италии и США. Более того, по информации государственной службы занятости, менее 10% из 3,5 млн. чел., сезонно или продолжительно работающих в России, делают это легально [7].

По количеству мигрантов Украина уступает Мексике, из которой выехало около 12 млн. человек, Индии, Китаю и России. Однако, не смотря на то, что 80% трудовых мигрантов являются квалифицированными специалистами, как правило, они работают не по специальности, а по большей части в таких сферах, как транспорт, строительство, торговля, отделочная промышленность, сфера услуг и т.д.

Такая невостребованность на мировом рынке квалифицированного труда обусловлена рядом факторов: подрыв авторитета вследствие длительной политической нестабильности; снижение качества уровня образования; низкий уровень индекса развития человеческого потенциала.

Уточним, что индекс развития человеческого потенциала — это совокупный показатель уровня развития человека стране. ИРЧП измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан, по трем основным направлениям, для которых оцениваются свои индексы:

- Ø индекс ожидаемой продолжительности жизни: здоровье и долголетие, измеряемые показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

- Ø индекс образования: доступ к образованию, измеряемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения.
- Ø индекс валового национального дохода: достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС).

В итоговом рейтинге все государства ранжируются на основе ИРЧП и классифицируются четырьмя категориями:

- Ø страны с очень высоким уровнем ИРЧП.
- Ø страны с высоким уровнем ИРЧП.
- Ø страны со средним уровнем ИРЧП.
- Ø страны с низким уровнем ИРЧП.

Лидирующие страны по индексу развития человеческого потенциала представлены в табл. 2.

Таблица 2

Рейтинг стран по индексу развития человеческого потенциала (2010 год) [8]

Место	Страна	Значение индекса развития человеческого потенциала
1	Норвегия	0,938
2	Австралия	0,937
3	Новая Зеландия	0,907
4	Соединенные Штаты Америки	0,902
5	Ирландия	0,895
6	Лихтенштейн	0,891
7	Нидерланды	0,890
8	Канада	0,888
9	Швеция	0,885
10	Германия	0,885
...		
69	Украина	0,710

Украина занимает в данном рейтинге 69 место. Она уступает таким странам как Россия (65 место), Беларусь (61 место), Румыния (50 место), Польша (41 место), Словакия (31 место), Венгрия (36 место), то есть она уступает практически всем граничащим с ней странам (кроме Молдовы). Следовательно, для украинской молодежи будет тяжело оказать конкуренцию даже на рынках труда стран-соседей.

Выводы и предложения. Реализация мер по решению проблемы занятости молодежи должна носить комплексный характер и реализовываться на различных уровнях: 1. На уровне государства: создание рабочих мест; проведение профориентации для школьников; стимулирование работодателей к приему на работу молодых специалистов; повышение требований к высшим учебным заведениям; стабилизация экономической ситуации и, как следствие, повышение рейтинга страны на мировой арене. 2. На региональном уровне: проведение профориентации с учетом региональных особенностей; создание областных молодежных центров занятости; углубление сотрудничества ВУЗов с региональными предприятиями; организация проведения ярмарок профессий. 3. На уровне семьи: помощь в выборе профессии; стимулирование желания к обучению и развитию.

Таким образом, проблема занятости молодежи в Донецком регионе стоит очень остро и требует немедленного решения. В противном случае наша страна по-прежнему будет оставаться донором рабочей силы, пополняющей мировой рынок труда дешевыми квалифицированными специалистами, обслуживающими жителей развитых стран.

Список использованных источников

1. Попит та пропозиція робочої сили на зареєстрованому ринку праці Донецької області станом на 1 березня 2011 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.dcz.gov.ua/don/control/uk/publish/category?cat_id=1205348 – Назва з екрану.
2. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/> – Назва з екрану.
3. Украинское образование: "Вузы - слабые, студенты - сильные" [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ru.osvita.ua/vnz/high_school/7239 – Назва з екрану.
4. Результаты рейтинга Компас-2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.yourcompass.org/> – Назва з екрану.
5. Головне управління статистики у Донецькій області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.donetskstat.gov.ua/statinform/rinok_praci_6.php - Назва з екрану.
6. Закон України «Про зайнятість населення» № 803-ХІІ від 1.03.91 р.(зі змінами та доповненнями) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://search.ligazakon.ua>. – Назва з екрану.
7. Тігіпко С. Ми повинні створити систему державного захисту трудових мігрантів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dcz.gov.ua>, 28.03.2011. – Назва з екрану.
8. Индекс развития человеческого потенциала — информация об исследовании [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> - Назва з екрану.

Ключевые слова: занятость молодежи, конкурентоспособность и уровень образования, конкурентоспособность молодежи, рынок труда промышленного региона.

Ключові слова: зайнятість молоді, конкурентоспроможність та рівень освіти, конкурентоспроможність молоді, ринок праці промислового регіону.

Key words: youth employment, competitive edge and education level, competitive edge of the youth, labour market of industrial region.

УДК 658.114.5:338.43.01(477.74)

Сотніков Ю.М. к.е.н. доцент,
Кравченко Є.В. магістрант,
Одеський державний економічний
університет, м. Одеса

ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АПК ОДЕСЬКОГО РЕГІОНУ: КЛАСТЕРНИЙ ПІДХІД

Сотніков Ю. М., Кравченко Є. В. Підвищення конкурентоспроможності АПК Одеського регіону: кластерний підхід. Зробити аналіз і розкрити сутність кластерів в сфері АПК, обґрунтувати можливість створення агентства кластерного розвитку агробізнесу в Одеському регіоні для підвищення конкурентоспроможності АПК в умовах транскордонного співробітництва.

Сотников Ю. М., Кравченко Е. В. Повышение конкурентоспособности АПК Одесского региона: кластерный подход. Сделать анализ и раскрыть сущность кластеров в сфере АПК, обосновать возможность создания агентства кластерного развития агробізнеса в Одесском регионе для повышения конкурентоспособности АПК в условиях трансграничного сотрудничества.