

# ПОНЯТИЯ СИНТАКСИСА, СИНТАКСИЧЕСКОЙ ЕДИНИЦЫ И СИНТАКСИЧЕСКОЙ СВЯЗИ

В данной работе будут рассмотрены понятия синтаксиса, синтаксической единицы и синтаксической связи, а также описаны средства выражения синтаксических связей русского языка в словосочетаниях, типы зависимостей и смысловых отношений между словами в подчинительной связи.

**Синтаксис** изучает правила связывания слов и форм слов, а также единства, в составе которых эти правила реализуются — синтаксические единицы.

Минимальной составляющей синтаксических единиц является слово (лексема) и форма слова, т.е. высшие морфологические единицы. Более крупными синтаксическими единицами являются: словосочетание; простое предложение; сложное предложение.

## 1. Классификация словосочетаний

Словосочетания по структуре делятся на:

- 1) простые (двучленные) (*трухлявый пенёк, заседание думы*)
- 2) сложные, в которых реализуются связи, исходящие из одного корневого слова (*долгожданный вестник победы*)
- 3) комбинированные, в которых реализуются связи, исходящие из разных слов (*проверка домашней работы*)

Классификация словосочетаний осуществляется по главному слову. Различают такие типы словосочетаний.

### I. Глагольные словосочетания

1. Глагольные словосочетания с именем существительным:

- а) беспредложные (например: *читать книгу, искать покоя, писать брату, рубить топором*),
- б) предложные (например: *стоять у дороги, подъехать к дому, положить на стол, встретиться с друзьями, говорить об искусстве*).

2. Глагольные словосочетания с инфинитивом (например: *предложить выучить, просить принести*).

3. Глагольные словосочетания с наречием (например: *поступать справедливо, заниматься вдвоем*).

### II. Именные словосочетания

1. Словосочетания с именем существительным в роли главного слова:

С именами существительными:

- 1) беспредложные (например: *тезисы доклада, письмо родителям, вышивание бисером*);
- 2) предложные (например: *вагон для некурящих, прогулка по лесу, вход в театр, дом с колоннами, встреча на Эльбе*);

С именами прилагательными (*полезная книга*), местоименными прилагательными (*наша страна*), порядковыми числительными (*вторая аудитория*), причастиями (*выполненная работа*);

С наречиями (например: *прогулка верхом, судак по-польски*);

С инфинитивом (например: *желание учиться, умение рисовать*).

2. Словосочетания с именем прилагательным в роли главного слова:

С именами существительными:

- 1) беспредложные (например: *достойный похвалы, доступный читателю, довольный ответом*);

2) предложные (например: *свободный от гнета, способный к музыке, готовый на подвиг, ласковый с детьми, смелый в бою*);

С наречиями (например: *очень интересный, умеренно холодный*);

С инфинитивом (например: *способный работать, готовый услужить*).

3. **Словосочетания с именем числительным в роли главного слова** (например: *две книги, оба друга, трое в шинелях, третий из спутников*).

4. **Словосочетания с местоимением в роли главного слова** (например: *кто-то из студентов, нечто новое*).

### **III. Наречные словосочетания**

1. Словосочетания с наречием (например: *очень удачно, по-прежнему хорошо*).

2. Словосочетания с именами существительными (например: *далеко от дома, наедине с сыном, незадолго до экзаменов*).

## **2. Средства выражения синтаксических связей в словосочетаниях**

Синтаксическая связь — формальные строевые отношения между компонентами синтаксических единиц, выявляющие смысловые связи (синтаксические отношения) и выраженные средствами языка.

Средства выражения синтаксических связей в словосочетаниях и простых предложениях:

1) формы слов:

- форма падежа существительных;
- число, род, падеж прилагательных;
- лицо, число, род спрягаемых форм глаголов.

2) предлоги;

3) порядок слов;

4) интонация (в письменной речи выражена с помощью знаков препинания).

Синтаксическая связь делится на сочинительную и подчинительную, которые противостоят друг другу по признаку наличия/отсутствия отношения «хозяина» и «слуги» в синтаксической конструкции.

### **2.1. Сочинительная связь**

При **сочинении** компоненты однофункциональны. Эта связь характеризуется количеством объединяемых компонентов конструкций, т.е. признаком открытости/закрытости.

При **закрытой сочинительной связи** могут быть соединены только два ее компонента (*не сестра, а брат; ты любишь горестно и трудно, а сердце женское шутя*). Обязательно выражена союзами противительными (*а, но*), градационными (*не только...но и, да и*), пояснительными (*а именно, то есть*).

При открытой сочинительной связи может быть соединено сразу неопределенное количество компонент. Может быть выражена без союзов или с помощью соединительных (*и, да*) и разделительных (*или, либо, также* и др.) союзов.

### **2.2. Подчинительная связь**

При **подчинении** роль компонентов в создании конструкции различна, они разнофункциональны. Русский язык обладает разными формальными средствами выражения

подчинительной связи. Эти средства группируются в три основных вида.

**Первый вид** формального выражения зависимости - это уподобление формы зависимого слова формам слова главенствующего; такое уподобление осуществляется в тех случаях, когда зависимое слово изменяется по падежам, числам и родам (это - имя прилагательное, включая местоименные прилагательные, порядковые числительные и причастия), по падежам и числам (это - имя существительное) или по падежам, кроме им. п. и, за некот. исключ., вин. п. (числительные); напр.: *новый дом (нового дома, новому дому...), опоздавшие пассажиры, мой брат, первый рейс; дом-башня, завод-гигант; трех столов, четырьмя столами, нескольким спортсменам.* Условием для образования такой связи является возможность совпадения у соединяющихся слов падежа, числа и рода - при зависимости прилагательного, или падежа и числа либо только падежа - при зависимости существительного (*дом-башня, в доме-башне..., ясли-новостройка, в яслях-новостройке...*).

**Второй вид** формального выражения зависимости - постановка зависимого слова в форме косвенного падежа без предлога или с предлогом (присоединение к слову падежной формы имени); главным словом при такой связи может быть слово любой части речи, а зависимым - существительное (включая местоимение-существительное, количественное и собирательное числительное): *читать книгу, сердиться на ученика, въехать во двор, сойти за жениха, следить за приборами, находиться в городе, работать за семерых, приезд отца, покупка дома, награда победителям, экзамен по математике, город на Волге, способный к наукам, наедине с собой, сильнее смерти, некто в маске, первый с краю.*

**Третий вид** формального выражения зависимости - присоединение к главенствующему слову такого слова, которое не имеет форм изменения: наречия, неизменяемого прилагательного, а также инфинитива или деепричастия, которые синтаксически ведут себя как самостоятельные слова. Главным словом при этом может быть глагол, существительное, прилагательное, количественное числительное, а также - при сочетаниях с наречием местоимение-существительное. При этом виде связи формальным показателем зависимости служит сама неизменяемость зависимого слова, а внутренним, семантическим показателем - возникающие отношения: *бежать быстро, поворот направо, цвет беж, шинель внакидку, золотистый сбоку, шестой слева, трое наверху, приказ наступать, решиться уехать, поступить умнее, люди постарше, кто-нибудь поопытнее.*

В современном русском языке традиционно выделяется три вида подчинительной связи: согласование, управление и примыкание. При разграничении и определении этих связей должны приниматься во внимание не только строго формальные виды соединения, но и неотделимая от этих видов значимая сторона связи, т. е. возникающие на ее основе отношения.

**Согласование** - это подчинительная связь, которая выражается уподоблением формы зависимого слова форме главенствующего слова в роде, числе и падеже, либо в числе и падеже, либо только в падеже, и означает отношения собственно определительные: *новый дом, кто-то чужой, дом-башня, ясли-новостройка.* Главным словом при согласовании может быть существительное, местоимение-существительное и количественное числительное в форме им.-вин. п. При информативно недостаточных словах согласование совмещает определительное значение со значением восполняющим и таким образом приобретает признаки сильной связи: *веселенькое дело, непостижимые вещи.*

**Управление** - это подчинительная связь, которая выражается присоединением к главенствующему слову существительного в форме косвенного падежа (без предлога или с предлогом) и означает отношения восполняющие или объектные либо контаминированные: объектно-восполняющие или объектно-определительные. Главным словом при управлении может быть слово любой части речи: *стать ученым, пребывать в неведении, мастак на выдумки, склонный к размышлениям, два студента, наедине с собой; читать книгу, покупка дома, сердитый на всех; нарваться на грубость; добраться до дома, съехать с горы..*

**Примыкание** - это подчинительная связь, существующая в двух видах, из которых каждый получает самостоятельное определение. Различается примыкание в узком смысле слова (или собственно примыкание) и примыкание в широком смысле слова (падежное

примыкание). **Собственно примыкание** - это связь, при которой в роли зависимого слова выступают слова неизменяемые: наречие, неизменяемое прилагательное, а также инфинитив, или деепричастие. При этом могут возникать различные отношения: при примыкании инфинитива - восполняющие (*умудриться упасть*), объектные (*учиться рисовать, согласиться поехать*), или обстоятельственно-определятельные (*зайти поговорить*); при примыкании наречия, деепричастия - определятельные (*говорить медленно, читать быстрее, необычайно интересный, город ночью, второй слева*) или определительно-восполняющие (*находиться поблизости, обойтись дорого, числиться здесь, становится умнее*); при примыкании неизменяемого прилагательного - собственно определятельные (*цвет индиго, волны цунами, юбка мини, мальчик постарше*). Главенствовать при этой связи может слово любой части речи.

**Падежное примыкание** - это присоединение к главному слову (любой части речи) падежной (без предлога или с предлогом) формы имени с определятельным значением: *приехать пятого мая, прийти к вечеру, ложка из дерева, город на Волге, домик в два окошка, серый в клеточку, красивый лицом, крышка чайника, впереди на шаг, кто-то в голубом, первый в шеренге*. При падежном примыкании возникают отношения определятельные, субъектно-определятельные или - при информативно недостаточных словах, требующих обстоятельственного распространителя, - обстоятельственно-восполняющие (*находиться на берегу, числиться на заводе, обойтись в сто рублей, задолго до рассвета*).

### 3. Смысловые отношения при подчинительной связи

При всех видах подчинительной связи между соединившимися словами возникают те или иные смысловые отношения. Эти отношения неоднородны. Главное слово всегда так или иначе дополняется, конкретизируется зависимой формой. Однако в одних случаях это дополнение и конкретизация имеет собственную семантическую характеристику (см. ниже гр. 1 и 2), а в других случаях значимая сторона связи не устанавливается и отношения являются только информативно восполняющими (гр. 3). В наиболее обобщенном виде отношения, возникающие при подчинительных связях слов, предстают в следующем виде.

1) **Объектные отношения**, т. е. отношения между называемым в слове действием или состоянием и тем предметом (в широком смысле этого слова), на который направлено действие или с которым сопряжено состояние. Таковы, например, отношения в сочетаниях *писать письмо, думать о делах, подарить другу альбом, следить за приборами, покупка дома, разговор о спектакле, сердит на сына, готовность к борьбе*. В «Русской грамматике» термин «объект» (и, соответственно, «объектные отношения») употребляется в широком смысле - для обозначения предмета (собственно предмета, явления, лица) в его обращенности к тому действию (деятельности, процессуальному или непроцессуальному состоянию), которое на этот предмет направлено. Эта обращенность в языке показана формально: в присловных связях объект выражается косвенным падежом существительного (о случаях выражения объекта инфинитивом *поступить работать программистом, мечтать поехать в Париж, его влечет летать, подать обедать отцу*). Обращенность к предмету, направленность на него не равна воздействию на этот предмет: смысловые отношения здесь сложнее. Например, в таких случаях, как *чинить мотор* или *бранить озорника* за грамматическим объектом стоит предмет непосредственного воздействия; однако в таких случаях, как *радоваться игрушке* или *сердиться на сына* в форме грамматического объекта сосредоточено уже значение предмета, к которому обращено эмоциональное состояние и, одновременно, предмета, вызвавшего, стимулировавшего это состояние; в таких случаях, как *восхищать слушателей, полюбить зрителям, сниться ребенку* в грамматическом объекте сосредоточены значения как предмета, к которому направлено названное в глаголе процессуальное состояние, так и, одновременно, предмета, испытывающего состояние ((слушатели восхищаются), (зрители полюбили), (ребенок видит во сне)).

2) **Определительные отношения**, т. е. отношения, при которых предмет, явление, действие, состояние, признак определяется со стороны своего внешнего или внутреннего качества, свойства, принадлежности, а также получает различные обстоятельственные характеристики: *отцовский дом, дом отца, новый парк, парк у озера, жить в городе, жизнь в городе, Москва с птичьего полета, город ночью, идти медленно, ехать на большой скорости, езда на большой скорости, ночёвка по-походному, совет друга*. Определительные отношения могут быть или собственно определительными (зависимая форма отвечает на вопросы какой? чей? который?) или обстоятельственно-определительными (зависимая форма отвечает на вопросы как? каким образом? когда? с каких пор? до каких пор? где? куда? откуда? зачем? почему? при каких условиях? и другие вопросы обстоятельственных значений).

Одним из видов определительных значений являются отношения субъектные, возникающие при сочетании имени, называющего действие, состояние или свойство, с родительным падежом имени, называющего производителя действия или носителя состояния, свойства: *приезд отца, отчаяние матери, белизна снегов*. Такие отношения называются субъектно-определительными.

3) **Отношения информативного восполнения или восполняющие**, при которых зависимое слово не несет ни объектного, ни определительного значения, а содержательно необходимо восполняет собою главенствующее слово, т. е. образует вместе с ним минимальное информативно достаточное словосочетание. Такие отношения возникают прежде всего при информативно недостаточных словах

К информативно недостаточным словам относится, например, такое существительное, как род в знач. (нечто вроде), всегда требующее зависимой формы в род. п. (род недуга); рассмотренное выше слово дело в знач. (обстоятельство, положение вещей); слово вещь в том же значении (у нас происходят странные вещи), такие глаголы, как быть, состоять, стать, сделаться, оказаться (быть, состоять, стать, сделаться начальником, оказаться добряком; здесь и ниже иллюстрации показывают те значения глаголов, о которых идет речь); обернуться (обернуться бедой), слыть (слыть колдуньей), выглядеть (выглядеть хорошо, плохо, выглядеть больным), веять (веет прохладой), весить (иметь вес), выдать (выдать себя за жениха), принять (принять приезжего за иностранца), превратиться (превратиться в ворчуна), относиться (хорошо относиться к людям, относиться к числу скептиков), отличать ((быть характерной чертой кого-чего-н.): стихи отличает оригинальность), отличаться ((выделяться каким-н. характерным признаком): он отличается выносливостью), обойтись (обойтись в сто рублей, плохо обойтись с соседом), свестись (свестись к пустякам); числительные, употребленные для обозначения меры количества (два дома, семь учеников, десять тетрадей), и некоторые другие слова.

В отдельных случаях отношения информативного восполнения возникают и при информативно достаточных словах, способных употребляться абсолютно. Это случаи закрытой или ограниченной сочетаемости, близкой к фразеологизации, такие, как *закатиться плачем, обрасти мохом, пахнуть сеном, болеть гриппом*. Сюда же относятся некоторые случаи сочетания глагола с инфинитивом: *благоволите ответить, извольте подчиниться, не преминул напомнить*.

## ЛЕКЦИЯ 8

В данной лекции будет дано определение предиката, рассмотрена предикационная структура атомарного предложения и алгоритм ее получения.

Представление о предикационной структуре как первооснове предложения возникло ещё в античный период, когда предложение и суждение строго не разграничивались, их компоненты по существу зачастую отождествлялись. И в предложении, и выражаемой им мысли (суждении) друг другу противопоставлялись субъект и предикат. И хотя постепенно росло стремление развести, с одной стороны, логический и грамматический субъекты, а с другой стороны, логический и грамматический предикаты, в традиционной грамматике прочно утвердилось представление о двусоставности как важнейшем признаке предложения.

В классической логике, восходящей к Аристотелю, исследовались прежде всего атрибутивные суждения. Субъект здесь определяется как предмет, о котором выносится суждение. Субъект может соотноситься либо с объектом действительности, либо с понятием об объекте. Суждение о нём выносится в форме предиката, т.е. утвердительного или отрицательного высказывания. Это высказывание содержит указание на признак предмета: *Сократ людина. Людинак смертна. Сократ смертний*. Компоненты суждения находятся в предикативном отношении: субъекту предикатируется. Структуру атрибутивного суждения представляет формула  $S - P$ . В эту структуру может вводиться связка (глагол существования  $\epsilon$ ) как компонент, выражающий присущность или неприсущность признака предмету: *Сократ  $\epsilon$  людина*. Связку иногда выделяют и в семантической структуре других глаголов: *Людина біжить. = Людина що біжить*. Благодаря связке суждению придаётся значение истинности или ложности. Субъект и предикат как основные конститутивные компоненты атрибутивного суждения имеют одинаковый статус, ни один из них не подчинён другому.

Впоследствии атрибутивную логику стала вытеснять реляционная логика, определяющая предикат не как свойство отдельного предмета ( $S - P$  или  $S$  есть  $P$ ), а как отношение между двумя (или тремя и т.д.) предметами (аргументами, термами), что нашло отражение в использовании формул типа  $P(x, y)$ ,  $P(x, y, z)$ , где  $P$  символизирует двухместный или одноместный предикат: *розташовуватися на (Тверь, Волга) = Тверь розташована на Волзі; розташовуватися між (Тверь, Москва, Петербург) = Тверь розташована між Москвою та Петербургом*. Понятие субъекта в новейшей логике почти не употребляется. В приводимых формулах символ для предиката помещают за скобками, чтобы подчеркнуть господство предиката над другими компонентами суждения. По этой причине и атрибутивное суждение может быть представлено формулой  $P(x)$ , где  $P$  теперь символизирует одноместный предикат. Анализ пропозициональной структуры предложения во многом опирается на подобный подход.

На точку зрения реляционной логики становится синтаксис зависимостей. Но тем не менее отсюда не вытекает необходимость отказа от использования в анализе предложения его трактовки в терминах атрибутивного, субъектно-предикатного суждения (как одной из главных форм мысли).

В результате многовековых исследований получены очень важные результаты в отношении того, что представляют собой грамматические субъект и предикат в отличие от логических субъекта и предиката, в чём заключается языковая специфика предикативного отношения и предикации, какую роль играет в языке субъектно-предикатная (подлежащно-сказуемая) структура.

Обобщая сказанное, можно дать следующее определение предикату в контексте языкознания.

### 1. Определение предиката в контексте языкознания. Типы предикатов

Предикат (лат. praedicatum – заявленное, упомянутое, сказанное) – термин логики и

языкознания, обозначающий конститутивный член суждения – то, что высказывается (утверждается или отрицается) о субъекте. Предикат находится в предикативном отношении к субъекту, способном принимать отрицание и различные модальные значения, к понятию предиката предъявляются определенные семантические требования, а именно, предикат – не всякая информация о субъекте, но указание на признак субъекта, его состояние и отношение к другим предметам.

В ряде современных направлений логики понятие предиката было заменено понятием пропозициональной функции, аргументы которой представлены актантами (термами) – субъектом и объектами.

В славянских терминологических системах термин «предикат» был заменен калькой «сказуемое» (что позволило избежать терминологического смешения логических и грамматических категорий), но не исключен из лингвистического обихода. Таким образом, с термином «сказуемое» здесь ассоциируется прежде всего формальный аспект этого члена предложения, с термином «предикат» – его содержательный аспект. Поэтому принято говорить о формальных типах сказуемого (глагольное, именное сказуемое), но о семантических типах предиката.

В зависимости от типа субъекта отличаются предикаты низшего порядка (относятся к материальным сущностям) и высшего порядка (характеризуют виды нематериальных объектов). Среди последних наиболее резко противопоставляются предикаты, относящиеся к субъекту событийному и субъекту пропозициональному (*Цей випадок трапився вчора /Те, що цей випадок трапився вчора, сумнівно*).

По количеству актантов предикаты делятся на:

- одноместные (*Ялина зелена*);
- двухместные (*Ялина затуляє нору*);
- трехместные (*Ялина затуляє нору від мисливця*);
- четырёхместные (*Ялина затуляє нору від мисливця великими гілками*).

Грамматический субъект (подлежащее) является одной из конститутивных знаковых единиц в составе предложения. Его означаемым является прежде всего один из семантических актантов с присущей ему ролевой. Наряду с этим, его означаемым часто оказывается логический субъект как представление об исходном предмете мысли. Субъект обеспечивает идентификацию носителя признака. Наложение на функцию одного из нескольких семантических актантов (если их в пропозиции более одного) функции логического субъекта придаёт суждению (и выражающему его предложению) свойство ориентированности и по отношению к предикату, и по отношению к объекту/дополнению (или объектам/дополнениям). Тем самым маркируется выдвижение одного их актантов на роль первого, главенствующего в логическом плане среди равных. Субъект задаёт грамматико-смысловую перспективу предложения. Примеры с изменяющейся ориентацией представления одной и той же предметной ситуации (и выражения одной и той же пропозиции): *Батько залишив сину у спадок будинок. – Син отримав у спадок від батька будинок. – Будинок був отриманий сином у спадок від батька; Максим подарував сестрі книгу. – Книга подарована сестрі Максимом.*

Формальными признаками грамматического субъекта могут быть его начальная позиция в линейной структуре предложения (*Мати кохає дочку. – Дочка кохає мати.*), интонационная невыделенность, а в языках с развитой системой словоизменения падежные флексии. Так, в языках номинативного строя за подлежащим в основном закрепились форма именительного падежа, в языках эргативного строя выбор падежа для подлежащего зависит от переходности или непереходности глагола, в языках активного строя для подлежащего при сказуемом со значением действия используется активный падеж, а при глаголах со значением состояния инактивный падеж.

Морфологический признак, однако, не абсолютен. Так, в предложениях типа *Мене нудить, Мені страшно, Буревій зірвав дах з сараю* с точки зрения логической на роль подлежащего претендуют *мене, мені, буревій*. Здесь в позиции подлежащего реализуется либо единственный актант, либо первый (наиболее близко связанный с предикатом) актант.

В субъектной позиции могут появляться не только предметные, но и пропозициональные (предикатные) имена: *Невпевненість завадила йому прийняти правильне рішення; Паління скорочує життя.*

Грамматический предикат (сказуемое) является второй из двух конститутивных знаковых единиц в составе предложения. Его смысловой опорой является семантический предикат, т.е. признаковая семантема. С функцией семантического предиката может совместиться функция логического предиката. С ориентацией на неё различаются предикаты:

– таксономические предикаты – указывают на вхождение предмета в класс (*Це дерево – ялина*);

– реляционные предикаты – указывают на отношение данного объекта к другим объектам (*Петро – батько Насті*);

– характеризующие предикаты – указывают на статические и динамические (постоянные и преходящие) признаки объекта (*Хлопчик – бігун. Хлопчик біжить. Він вчить фізику. Він втопився. Йому нудно*).

– В последней группе выделяются:

– оценочные (*Клімат тут поганий*);

– временной/пространственной локализации (*Зараз полудень. Павло вдома*).

Грамматический предикат может характеризоваться определённым местом в линейной структуре предложения. В его позиции чаще всего выступает глагол. В языках с развитой системой глагольного словоизменения в словоформе глагола выражается набор самых разных граммем, принадлежащих к формоизменительным категориям времени, вида, наклонения, залога, отрицания, вопросительности, а также к согласовательным категориям лица, числа, иногда рода и т.д. Сказуемое может быть также представлено другими предикатными словами (прилагательное, наречие, предикатив, неличные формы глагола), а также существительным (со связкой или без неё). Возможны различные способы усложнения сказуемого, и граница между сложным глагольным сказуемым как целостным членом предложения и сочетанием сказуемого с другими компонентами часто устанавливается произвольно.

Наличие предикативно связанных грамматических субъекта и предиката многие исследователи считают обязательным свойством предложения. Эти члены предложения квалифицируются как главные, поскольку они формируют предикативную основу предложения, его конструктивный минимум. Но в конструктивный минимум некоторые исследователи включают, кроме подлежащего и сказуемого, также дополнение. В конструкциях с безобъектными, непереходными (в широком смысле) глаголами отсутствует позиция дополнения (иначе выражаясь, представлена нулём). Точно так же может отсутствовать и позиция подлежащего, когда предложение развёртывается на основе бессубъектного глагола (*Сутеніє; Морозить*). Субъектная позиция здесь также представлена нулём. В ряде языков появляется нечто вроде формального подлежащего. Бессубъектными следует признавать предложения, ядром которых являются событийные имена и имена состояний (*Війна; Пожежа; Мороз; Морозно*).

Тем самым предикативная основа предложения может пониматься тройко:

– как единство подлежащего и сказуемого;

– как единство подлежащего, сказуемого и дополнения;

– как только сказуемое само по себе.

Все предложения могут делиться на двукомпонентные и однокомпонентные. Примеры украинских двукомпонентных подлежащно-сказуемых предложений: *Батько – вчитель; Ніч темна; Діти веселі; Роботу завершено; Батько в саду; Завдання – перемогти; Брехня – це непробачно; Будувати – почесна справа; Кататися весело*. Примеры двукомпонентных предложений, не содержащих подлежащего (в обычно принятом смысле): *Можно їхати; Наказано наступати; Бачити сліди; Не бачити слідів; Підтвердження не отримано; Багато справ; Немає часу; Ні про що журитися; Ані звуку*. Примеры однокомпонентных (сказуемых) предложений: *Світає; Морозить; Стукають; Кличуть; Тиша; Народу!*

*Квітів!; Чаю! Лікаря!; йому раді; Тут не пройти; Цвісти садам; Мовчати; Холодно; Зачинено.*

Языковеды, настаивающие на абсолютном, универсальном характере двусоставности предложения, исходят из того, что отсутствующий в структуре предложения субъект тем не менее представлен каким – то предметом, явлением, фактом в действительности. Например, субъектом предложения *Пожежа!* может быть признано реальное явление, субъект предложения *Мороз* представлен состоянием окружающей среды.

В содержательно-ориентированных теориях синтаксиса особо подчёркивается, что на сказуемый конституент, выступающий в качестве ядра, вокруг которого организуется ближайшее окружение, или же на предикативное отношение, связывающее сказуемое с подлежащим, ложится функция актуализации предложения в модально-временном плане, отнесения его содержания к описываемой ситуации действительности, утверждения или отрицания существования этой ситуации (по идее некоторых логиков, в одном из возможных миров). И сама связь между сказуемым и предикатом, и отнесённость предложения в целом к действительности (независимо от наличия или отсутствия в нём подлежащего) характеризуются в терминах предикации и предикативности.

Только совокупность средств выражения предикации и референции (иначе, средства пространственно-временной локализации) обеспечивают привязку предложения к действительности, его актуализацию.

## **2. Предикативная структура атомарного предложения**

Атомарное предложение (АП) – это, прежде всего, двусложная конструкция воссоздания произвольной ситуации, которая сочетает субъект с определенным предикатом.

### **2.1. Общая структура АП**

В рамках используемой модели языка на синтаксическом уровне предикат – это ядерная структура, которая включает в свой состав *n* актантов. Само ядро – это глагольная конструкция, а актанты объединяются с ядром системой отношений. Узлами в этой конструкции являются имена (существительное, местоимение, числительное) в их атрибутивной форме. Синтаксические отношения реализуются определенным образом, а их количество может достигать не более 7. Это магическое число (семь) – предел возможности человека одновременно воспринимать разные характеристики одной ситуации или объекта. Синтаксис реализации отношений будет рассмотрен более детально ниже; здесь лишь уместно подчеркнуть еще раз, что синтаксис – это форма реализации семантики и часто – очень жесткая схема. Синтаксис – это система языковых средств, которые позволяют однозначно идентифицировать связи между отдельными составляющими конкретного сообщения.

Синтаксис предиката структуры АП принимаем в следующей интерпретации (см. рис. 1).

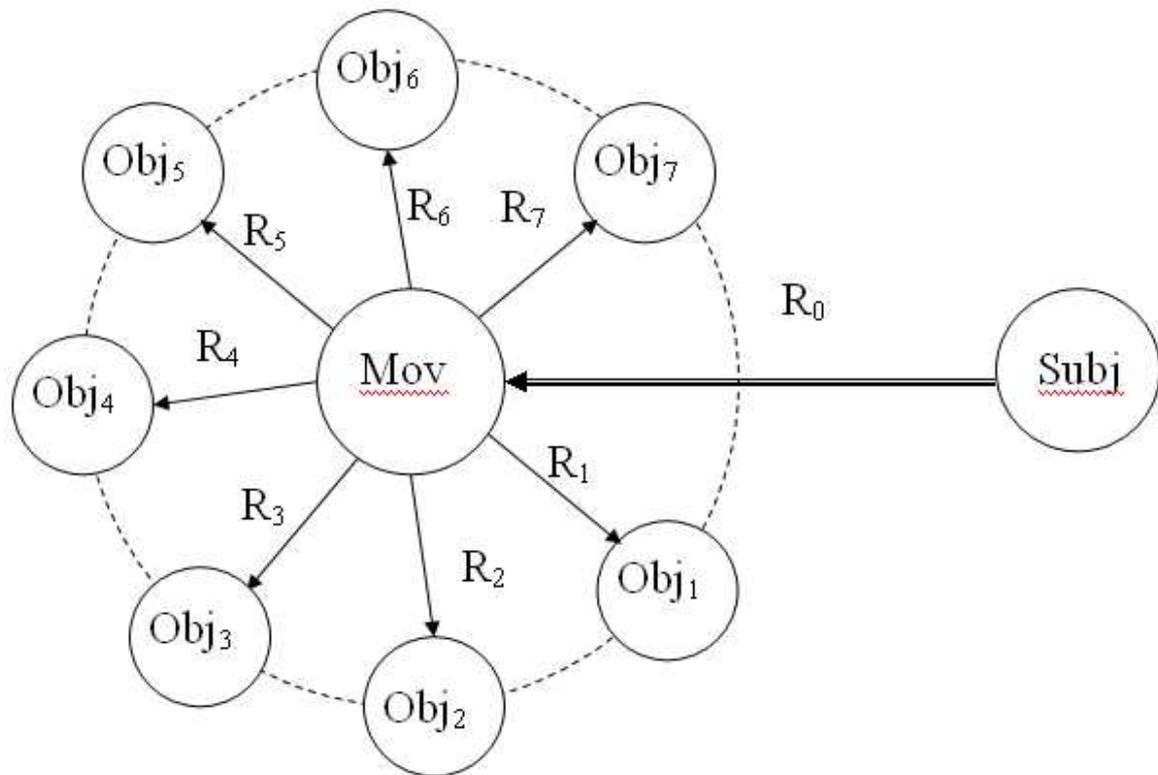


Рисунок 1 – Структура предиката: *Subj* – субъект, *Obj<sub>i</sub>* – актанты предиката, *R<sub>i</sub>* – отношения предиката, *R<sub>0</sub>* – отношение «быть субъектом»

Ядро предиката согласно принятой терминологии будем считать предикатором. В общем случае, это глагольная конструкция, которая может иметь дополнительно атрибутивные компоненты. Актанты могут быть представлены или в виде отдельных объектов, или в форме конкретных характеристик предикатора, представленных наречиями (*вчера, сегодня, там, здесь* и т.п.).

Необходимо подчеркнуть организующую роль предикатора при формировании системы отношений. Следует принять концепцию, что каждый предикатор в семантическом плане – это уникальное явление и, из-за этого, характеризуется лишь ему присущей системой отношений. Эта система отношений, правда, может формироваться (уточняться) порой на протяжении всей жизни, но в общем случае, на бытовом лексическом уровне, она почти сформирована в трехлетнем возрасте. Согласно общей схеме онтогенеза, человек в своей памяти постепенно (в процессе неодноразового использования одного и того же предиката) формирует его обобщенный инвариант, который и хранится в памяти (базе знаний) и всегда используется как на стадиях анализа, так и синтеза текстовой информации.

Структура предиката атомарного предложения – это веками отработанная форма описания динамической ситуации. Ее конструкция предопределена структурной организацией мозга человека, и в этом отношении можем утверждать, что генетически в человеке заложена возможность овладения языком. Но еще раз необходимо подчеркнуть, что это справедливо лишь относительно возможности реализации на нейронных структурах подобной предикатной конструкции, которая становится в дальнейшем стандартной формой описания отдельной динамической ситуации внешнего мира.

Структура АП является не только единицей описания, но и единицей квантования внешнего мира. В зависимости от намерений человека, который задает описание внешнего мира, использование структуры АП может быть разным, что в каждом случае отвечает тем или другим проявлениям коммуникативного аспекта. Берем за основу языковой деятельности базовую конструкцию АП.

## 2.2 Атрибутивный уровень описания составляющих АП

Как уже было сказано выше, модель внешнего мира строится на совокупности объектов/субъектов, связанных отношениями статичными или же динамическими. В языке можем отыскать соответствующие средства для обозначения отдельных составляющих этой модели. Это прежде всего имена объектов/субъектов. Очень часто, однако, при воссоздании действительности дихотомия субъект/объект не настолько уже и принципиальная, потому при рассмотрении структуры АП имена объектов или субъектов могут быть поданы единственным символом *Obj* (тем более, что в языковой практике эти составляющие функционально равнозначны). В случае, когда дихотомия объект/субъект становится принципиальным, ее необходимо учитывать.

Невзирая на то, что субъект/объект воспринимаются пользователем как некоторая физическая целостность, язык имеет средства для обновления их примет (атрибутов, которые помечают цвет, материал, например), за которыми размежевываются объекты одного класса; подобные языковые средства обозначаются как *Attr(Obj)*. Совокупность средств *Obj* и *Attr(Obj)* позволяет задавать полное описание объекта уже на уровне фиксации отдельных примет. Множество подобных описаний отображает лишь перечень элементов модели, не уточняя связку между ними; как видим, подобная схема описания действительности является очень бедной.

Язык также имеет в своем распоряжении средства, позволяющие воссоздавать отдельные процессы динамического изменения внешней среды. Подобные средства, как обязательный компонент, явным или неявным образом учитывают течение времени, которое становится обязательным элементом воссоздания (описания) динамического состояния внешнего мира. Такие средства описания динамического состояния будут обозначены как *Mov* (движение, действие). Язык в своем арсенале имеет также средства для воссоздания отдельных примет движения, что характеризуют отдельные стороны динамических ситуаций; эти средства обозначены как *Attr(Mov)*.

Уточним, что, в отличие от принятой интерпретации предиката, из системы отношений изымается отношение «субъект – действие», которое через свою особую семантическую нагрузку отделяется от системы отношений и становится главной связью двусложной конструкции «субъект – предикат». То есть, данная структура остается двусложной; с одной стороны, это – *Subj* – совокупность языковых средств для воссоздания субъекта действия, а из другого – предикат *Mov*, представленный как совокупность вспомогательных характеристик, определенных системой связей  $R_1 - R_n$ .

Такое соответствие языковых средств элементам окружающей среды традиционно признают много исследователей. Четыре части речи (именник, дієслово, прикметник, прислівник) считают достаточными для описания произвольной ситуации внешнего мира, потому что местоимение и числительное всегда функционально эквивалентные существительному, а другие части речи выполняют служебные функции.

Составляющие окружающей среды (объекты, субъекты и действие) человек всегда воспринимает как некоторую целостность, которая всегда реализуется через совокупность своих признаков.

Если использовать символику металингвистических формул языка программирования, где « $\Rightarrow$ » значит «есть по определению», «/» – логическая функция перечисления «ИЛИ»; «\*» логическая функция объединения «И», то описание признак объекта может быть представлено в таком виде:

$$ATTR(Obj)=Attr(Obj) /Attr(Attr)*Attr(Obj) /Attr(Obj)*Attr(Attr). \quad (2.1)$$

Признак действия задается как:

$$ATTR(Mov)=Attr(Mov) / Attr(Attr)*Attr(Mov) /Attr(Mov)*Attr(Attr).(2.2)$$

Выражения (2.1) – (2.2) дают обобщенную схему описания признака действия и объекта, которые могут быть реализованы или сугубо на уровне отображения своих признаков  $Attr(Obj)$  и  $Attr(Mov)$ , или с использованием средств двойной атрибуции  $Attr(Attr)$ , что используются в пред/постпозиционном вариантах. Составляющая  $Attr(Attr)$  определяет меру или степень признака  $Attr(Obj)$  или  $Attr(Mov)$ . Используя атрибутивный уровень представления признака (2.1), (2.2), полную схему описания объекта, субъекта и действия можем теперь подать в таком виде:

$$Obj = Obj / Attr(Obj) * Obj / Obj * Attr(Obj); \quad (2.3)$$

$$Mov = Mov / Attr(Mov) * Mov / Mov * Attr(Mov). \quad (2.4)$$

Таким образом, если использовать известные средства реализации логических функций и учитывать при этом, что каждый объект, субъект и действие воспринимаются реципиентом как определенная целостность, то будем иметь соответствующие структуры формирования атрибутивного уровня описания составляющих предикатной структуры. Атрибутивные компоненты объединяются около соответствующих ядер  $Obj$ ,  $Mov$ , наполняя их содержанием. На рисунке 2.2,а представлена схема формирования описания отдельного объекта/субъекта  $Obj$ , а на рисунке 2.2,б – схема описания ядра предикатной структуры  $Mov$ . Для синтеза здесь использованы лишь две логических функции: пересечения «И» и перечисления «ИЛИ».

Для реализации любого сообщения нам не хватает еще таких языковых средств, как числительное, местоимение, что используются в функции существительного, и служебных частей речи (предлог, союз, частица и восклицание). Иначе говоря, при реализации описания отдельного кванта среды используются все языковые средства.

Формирование общего описания объекта/субъекта реализуется исключительно с использованием процедур объединения. Следует подчеркнуть, однако, что использование многокомпонентных схем атрибутивного описания будет характерными в основном при описании объектов. Атрибутивный уровень описания действия значительно более беден и только иногда выходит за пределы использования одного атрибута.

Интересным моментом здесь является совместимое использование одного и того же элемента  $Attr(Attr)$  для отображения двух разных по содержанию атрибутов объекта. Это свидетельствует в пользу многофункционального использования лексического состава базы знаний на этапе реализации языковой деятельности.

Другой особенностью приведенных схем (см. рис. 2.2,а; 2.2,б) является иерархическая зависимость между лексическими составляющими, которые поступают на вход логических схем формирования описания элементов внешнего мира. Здесь явно прослеживаются три уровня формирования описания:

- ядро конструкции – имя  $Obj$ ,  $Subj$  или  $Mov$ ;
- атрибутивный уровень – список атрибутов ( $Attr1(Obj)$ ,  $Attr2(Obj)$  и тому подобное);
- уровень меры признака (перечень элементов  $Attr(Attr)$ ).

Совокупность этих трех уровней полностью определяет атрибутивный уровень описания объекта или действия и полностью адекватно представляет языковую деятельность человека.

В дальнейшем, при рассмотрении отдельных вопросов анализа структуры SBO, мы будем всегда учитывать этот атрибутивный уровень описания отдельных составляющих внешней среды. Имея в виду возможность реализации этого атрибутивного уровня описанными структурами, для повседневных вопросов организации структуры SBO будем пользоваться упрощенной графической интерпретацией составляющих предикатной структуры (см. рис. 2), где лишь очерчены отдельные атрибутивные уровни.

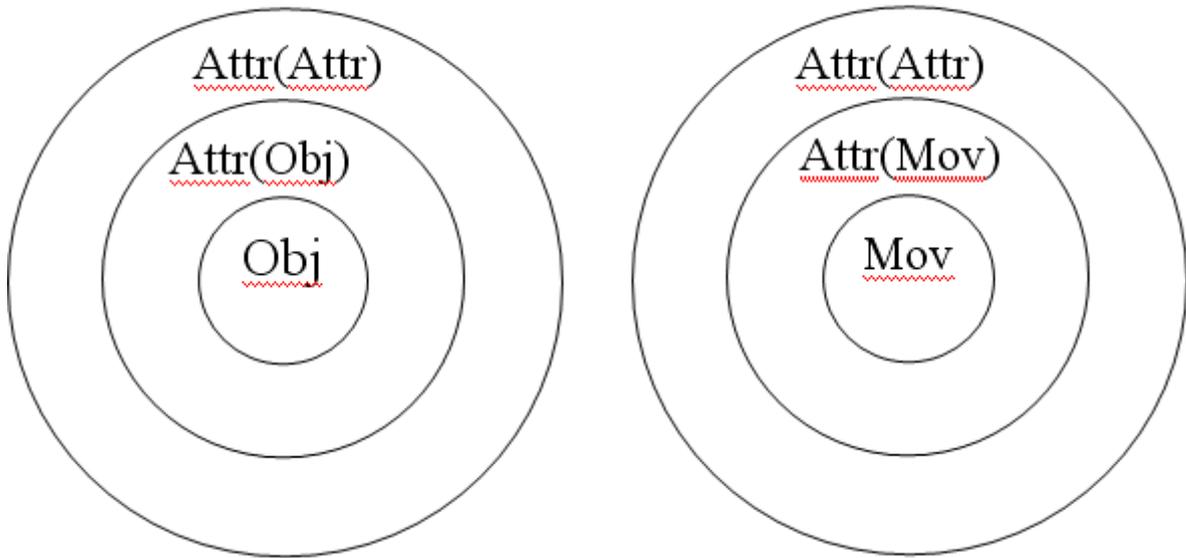


Рисунок 2 – Обобщенная схема описания составляющих предикатной структуры:  
атрибутивный уровень описания объекта (слева), атрибутивный уровень описания действия  
(справа)