

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
ЭКОНОМИКИ АР КРЫМ**

Одним из важных вопросов в комплексном социально-экономическом развитии региона является формирование его инновационной системы, в связи с чем необходимо рассмотреть инновационной концепции развития на региональном уровне. Развитие региона на основе инноваций является мощнейшим фактором его конкурентоспособности, а социально-экономическое развитие региона является результатом его конкурентоспособности. Конкурентоспособность региона представляет собой это совокупность множественных отношений по поводу социально-экономического развития региона во взаимодействии с другими регионами. Инновационность региона – это его способность к самообновлению, адаптации к изменениям и генерированию научно-технического прогресса.

Мировой опыт показывает, что устойчивое развитие производства и поддержание его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе зависит не столько от ресурсных возможностей, сколько от инноваций. Известно, что США, Япония, страны Юго-Восточной Азии и другие страны современного «экономического чуда», совершили свой прорыв на мировой рынок, прежде всего через развитие инновационной деятельности и мобилизацию интеллектуальных ресурсов. Требования геоэкономической конкурентоспособности в связи с глобализацией экономики выдвигают на первый план необходимость глубокой структурной перестройки экономики на основе инноваций, максимального использования территориального ресурсного потенциала, выгодного географического положения, экологизации производства и всех иных сфер человеческой деятельности.

Рождение и бурный рост популярности концепции региональных инновационных систем в начале-середине 90-х гг. XX века в значительной степени были следствием резкого ожесточения конкурентной борьбы на мировых рынках (глобализации экономики), обнажившего множественные дефекты и изъяны традиционных региональных моделей экономического развития и в то же время содействовавшего появлению большого числа успешных технологических кластеров фирм и отраслей на региональном уровне.

На этом внешнем фоне в академической среде достаточно быстро набрала вес новая аналитическая парадигма, которая постулировала необходимость активного стимулирования роста региональной конкурентоспособности, базирующейся на специализированных технологических ресурсах, квалифицированной рабочей силе и развитой сети институциональных организаций-посредников, связывающих эти ресурсы воедино. Одним из первых разработчиков концепции региональных инновационных систем был Ф. Кук, который предложил определение региональной инновационной системы как «набора узлов в инновационной цепочке, включающей в себя непосредственно генерирующие знания фирмы, а также организации, предприятия, использующие (применяющие) эти знания, и разнообразные структуры, выполняющие специализированные посреднические функции: инфраструктурное обеспечение, финансирование инновационных проектов, их рыночную экспертизу и политическую поддержку» [1].

Растущий интерес экономистов-теоретиков к этой концепции подпитывали также множественные эмпирические свидетельства в пользу того, что важнейшие элементы инновационного процесса (такие, например, как собственно генерирование инноваций, трансфер технологий и т. д.), как правило, являются географически локализованными и, тем самым, очевидно, выдвигают региональный аспект на передний план. Так, М. Портер считал, что «устойчивые конкурентные преимущества фирм на глобальном уровне зачастую обеспечиваются их сильными позициями «на местах»: концентрацией высокоспециализированных производств, персонала, поддерживающих институциональных структур, поставщиков, заказчиков и т. п. в отдельно взятых регионах» [2]. В то же время необходимо отметить, что фундаментальные основы концепции РИС были во многом калькированы с более проработанной в теоретическом плане концепции Национальной инновационной системы (НИС). В частности, практически весь набор базовых рекомендаций по успешному построению работающих РИС повторяет хорошо известные схемы НИС, искусственно редуцированные до регионального уровня. Пожалуй, наиболее существенным

новым элементом концепции РИС по сравнению с нисовскими схемами можно считать лишь гораздо более четкое акцентирование их кластерной составляющей: в отличие от общенациональных инновационных программ региональные как бы «по определению» должны прежде всего опираться на активное развитие жестко ограниченного числа приоритетных для данного региона сильных отраслей.

В самом общем виде набор постулатов, лежащих в основе стандартной концепции РИС («редуцированной» НИС), можно сформулировать следующим образом:

принятие комплекса мер, направленных на активный рост числа региональных вузов и исследовательских институтов (так называемых провайдеров знаний — новых технологий, перспективных научных исследований и т. п.), университетских спин-аут-компаний и/или содействующих тесной привязке местных фирм к внешним источникам этих знаний;

привлечение в регион высококвалифицированных трудовых ресурсов и активное стимулирование роста профессиональной квалификации уже имеющегося персонала;

создание сетей бизнес-инкубаторов для поддержки стартап-компаний;

создание и/или долгосрочное финансирование деятельности исследовательской организации, отслеживающей на регулярной основе ключевые для важнейших региональных промышленных кластеров рынки и технологии;

создание эффективных механизмов функционирования системы взаимодействия и коллаборационных отношений между региональными компаниями, исследовательскими организациями и государственными учреждениями;

обеспечение частых контактов внутри местной бизнес-элиты, т.е. развитие формальных и неформальных сетевых организаций;

обеспечение активного притока в регион венчурного капитала (на ранних этапах финансирования — создание сетей «бизнес-ангелов»).

Развитие рыночных отношений в Украине кардинально изменяют место, роль, содержание и механизмы управления экономическим развитием регионов как субъектами национальной экономической системы. Экономический кризис, тяжесть социальных, экономических, политических проблем, острота региональных диспропорций - эти и многие другие явления современной украинской действительности вызывают необходимость поиска возможных путей их смягчения и разрешения, важнейшее место, среди которых занимает проблема активизации инновационной деятельности на региональном уровне.

Богатый зарубежный опыт инновационного развития может быть применен в Украине с учетом специфики ее экономического и политического развития, поскольку он ориентирован на иную систему социально-экономических отношений, к тому же не учитывает национально-культурную специфику страны.

Поэтому в Украине необходимо создать свою концепцию регионального инновационного развития, отвечающую современным требованиям и учитывающую национальные, географические, производственно-хозяйственные условия украинских регионов и степень вызревания в них необходимых экономических предпосылок.

Региональная инновационная система имеет своей задачей создание внешних по отношению к региону и внутренних региональных условий осуществления инновационной деятельности. Основные принципы её формирования и функционирования: принцип управляемости, отраженный в региональной стратегии инновационного развития; принцип адекватности, реализующийся через соответствие региональной инновационной системы национальной, принцип саморазвития, предполагающий наличие у системы внутренних источников движения в форме инновационной активности; принцип функциональной полноты элементов региональной инновационной системы; принцип эффективности как системы в целом, так и включенных в неё элементов.

На разных стадиях развития каждый регион нуждается в собственной политике, т.к. фазы развития в каждом регионе различны. Хотя региональная администрация может создавать условия для распространения технологий, она должна иметь в виду, что в данном процессе господствующую роль играют сами фирмы и их ассоциации, поскольку именно они диктуют требования поставщикам основных производственных факторов. Политика гибкой специализации подчёркивает значимость государственной поддержки на региональном уровне с учётом специфики региональных условий. При этом учитывается гипотеза о том, что гибкое производство является не столько альтернативой массовому производству, сколько особой системой, поддерживающей его жизнеспособность как структуры промышленной организации. Такая политика обеспечивается на основе создания и

## **ИННОВАЦИОННОЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ**

функционирования кооперативных сетей, соединяющих активные фирмы в регионах. Такие сети способствуют непрерывному распространению инноваций в региональной экономике.

Реальная активизация инновационной деятельности в регионе возможна только при условии участия в этом процессе всех структур управления, научной и научно-технической деятельности, образования и отраслей народного хозяйства.

На первом этапе эта деятельность должна состоять из следующих направлений (табл.1).

Таблица 1

Основные составляющие формирования инновационной модели развития региона

Направления деятельности	Цель деятельности
1. Активизация работы по использованию научно-технических достижений	Первичный отбор научных и научно-технических разработок, перспективных для региона. Создание банка данных по имеющимся перспективным разработкам. Отбор специалистов и формирование творческих коллективов, способных работать на экономику региона.
2. Повышение инновационной культуры и построение общества знаний	Организация системы «сквозного» обучения и повышения квалификации активной части населения по проблемам инновационного развития
3. Информационно-методическое обеспечение управление территориальным развитием	Преодоление информационного вакуума в среде управления и научно-технической деятельности. Создание геоинформационных систем и электронных кадастров в сфере управления
4. Создание региональной инновационной инфраструктуры (не менее 2000 малых инновационных предприятий)	Преобразование имеющихся (бывших отраслевых) НИИ и КБ в инновационные предприятия. Создание сети малых инновационных предприятий для разработки и внедрения новых технологий и наукоемкой продукции. Создание сети информационного и сервисного обслуживания научно-технической и инновационной деятельности.
5. Кадровое обеспечение инновационной деятельности	Подготовка кадров для инновационной деятельности: менеджеров, конструкторов, технологов.
6. Развитие международного и межрегионального научно-технического сотрудничества	Привлечении инвестиций для инновационной деятельности. Обмен разработками и технологиями.

К инновационной деятельности в регионе могут быть привлечены следующие научные и научно-технические учреждения и вузы. В Крыму осуществляют научно-техническую и исследовательскую деятельность 45 разных научно-исследовательских, проектных и конструкторских институтов и бюро, исследовательских станций, самостоятельных научных отделов и филиалов, основным видом деятельности которых есть научно-техническая и исследовательская деятельность. АР Крым входит в число регионов с относительно невысоким уровнем производства валового регионального продукта на одного человека населения. В 2007 г. этот показатель был на уровне 10574 грн (среднее значение по Украине – 15496 грн; минимальное – 7369 в Черновицкой области, максимальное – в г. Киеве – 49795 грн), занимая 15-е место среди регионов страны [4].

Индекс валового регионального продукта АРК в 2009 г. составил 89,4 %. Падение валового регионального продукта АРК в 2009 г. было меньшим, чем в целом по Украине. По темпам падения валового регионального продукта республика находилась на четвертом месте после Тернопольской, Херсонской и Николаевской областей.

В структуре валовой добавленной стоимости в АРК доля услуг составляет больше половины – 65,9 %, что на 9,5 п. п. выше, чем в среднем по Украине (56,4 %), на производственную сферу приходится 34,1 % (промышленность – 18,4 %, сельское хозяйство – 8,7 %, строительство – 6,5 %, рыбное хозяйство – 0,5 %) [4].

Анализ состояния инновационного развития экономики АР Крым свидетельствует о том, что развитие инновационной деятельности в регионе находится на достаточно низком уровне.

Большинство промышленных предприятий и организаций среднего и большого бизнеса вообще не внедряли, и не имеют целью в дальнейшем реализовывать новые инновационные проекты, которые связаны с совершенствованием уже существующих технологий и ряда производственных процессов.

Промышленность является одной из наиболее инновационно-емких отраслей в экономике АР Крым. В течении 2009 года в регионе инновационной деятельностью занималось 31 промышленное

## ИННОВАЦИОННОЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

предприятие, доля которых составляет только 9,2% от общего числа предприятий (в 2005 году - 33, 2006 году – 24, 2007 году – 33, 2008 году – 40). Среди основного количества инновационно-активных предприятий в 2009 году 27,3% приходилось на машиностроение, 25,0% приходилось на предприятия, занимающиеся добычей топливно-энергетических полезных ископаемых, 9,9% перерабатывающая промышленность и 7,1% - производство транспортных средств и оборудования.

Освоением и внедрением в производство новых видов инновационной продукции в 2009 году занимались лишь 16 промышленных объектов. В сравнение с 2008 годом в 2009 году ими было освоено на 23,8% меньше такой продукции. В 2009 году внедрено 47 новых прогрессивных технологических процессов, что на 35%, чем в 2008 году.

Наибольшее количество инновационно-активных предприятий в автономии сосредоточено в пищевой промышленности, машиностроении, химической промышленности, основными из которых являются:

- в химической промышленности ВАТ «Крымский содовый завод», ОАО «Поливтор», ОАО «Бром»;
- в машиностроении ОАО «Фирма «СЭЛМА», ООО «Керченский стрелочный завод», ОАО «Симферопольский моторный завод», ОАО «Завод «Фиолент», ОАО «Завод «Симферопольсельмаш»;
- в пищевой промышленности ОАО «Крыммолоко», ЗАО «С.В.Х».

АР Крым на пути инновационно-технологического развития обладает неплохими стартовыми позициями. Это обусловлено наличием необходимого ресурсного потенциала:

- выгодное экономико-географическое расположение;
- имидж экологически чистого, зеленого, благоустроенного региона;
- большой резерв высококвалифицированных специалистов;
- мощный интеллектуальный потенциал научно-технической сферы;
- высокий образовательный и интеллектуальный уровень жителей;
- предпринимательская активность населения.

Основу региональной инфраструктуры инновационной деятельности составляют такие организации, как:

- Крымский научный центр Министерства образования и науки Украины и Национальной академии наук Украины;
- Крымский центр трансфера технологий (создан на базе Крымского регионального центра по инвестициям и развитию);
- Крымское региональное отделение Государственного инновационного финансово-кредитного учреждения;
- Консультационно-аналитический центр по вопросам инновационной деятельности;
- ряд ведомственных и межотраслевых информационных центров, а также общественных организаций, таких как Крымская академия наук, Таврическая ассоциация интеллектуальной собственности, Крымский республиканский центр поддержки реформ, Творческий союз научных и инженерных объединений (обществ) Крыма и др.

Среди множества формальных характеристик интеллектуального потенциала региональных систем одно из основных мест принадлежит показателям распределения кадрового состава научных и образовательных организаций по таким признакам, как наличие ученой степени, возрастной структуры, принадлежности к различным отраслям науки.

Научно-технический потенциал региона представлен 46 организациями всех форм собственности, выполняющих исследования и разработки.

В Крыму насчитывается более 1,5 тысячи научных работников, 370 докторов наук, более 2 тысяч кандидатов наук и 3 тысячи работников научной сферы.

Значительный вклад в развитие науки вносят Крымская астрофизическая обсерватория НАН Украины, Национальный научный центр «Никитский ботанический сад», Карадагская научно-исследовательская геофизическая обсерватория, Национальный институт винограда и вина «Магарач», Украинский научно-исследовательский институт детской курортологии и физиотерапии МОЗ и др.

В 2009г. в Крыму функционируют 32 высших учебных заведения. Общий контингент студентов в Крыму более 60 тыс.чел. Ведущими высшими учебными заведениями региона являются: Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Крымский государственный медицинский университет им. С.И. Георгиевского, Национальная академия природоохранного и курортного строительства, Южный филиал НУБиП «Крымский агротехнологический университет».

## **ИННОВАЦИОННОЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ**

Ежегодно в Крыму проводятся более 100 мероприятий инновационной тематики это конференции, «круглые столы», встречи различных уровней. Визитной карточкой стали ежегодные международные конференции, такие как «Актуальные вопросы развития инновационной деятельности», «Защита прав интеллектуальной собственности», «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» и др.

Одно из важнейших направлений развития инновационной инфраструктуры является инфраструктура подготовки кадров для инновационной деятельности. Главным элементом инновационной системы в регионе - наука, обеспечивающая создание базы и заделов на будущее для производства конкурентоспособной продукции. Сильной стороной области является развитая сеть организаций академической и отраслевой науки (рис. 1) [3].

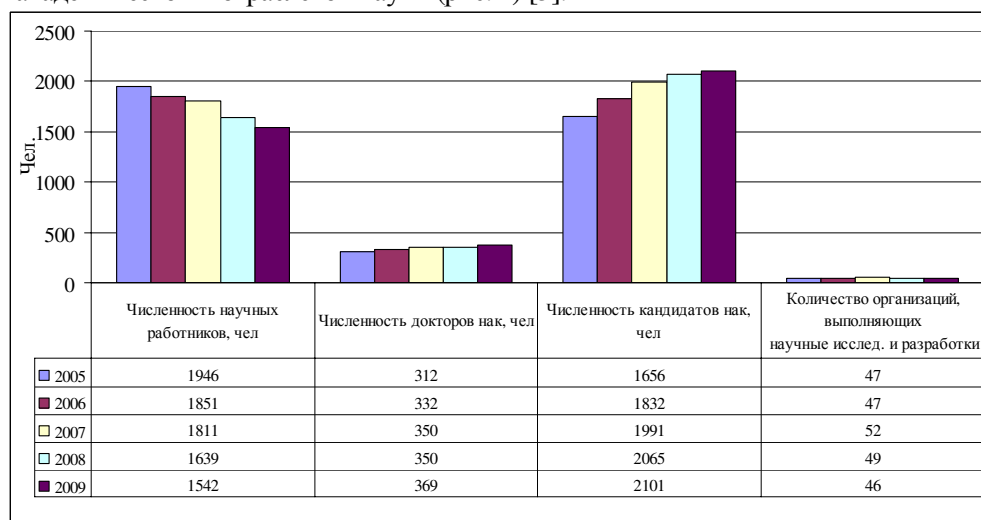


Рис. 1. Научные кадры и научные организации региона

На основании проведенного анализа можно выделить следующие основные направления совершенствования РИС АР Крым (с точки зрения максимального эффекта на экономическое развитие): принятие комплекса мер, направленных на активный рост числа организаций генерации знаний; разработка и реализация в регионе программы инновационного развития; совершенствование института интеллектуальной собственности; привлечение в регион высококвалифицированных трудовых ресурсов; развитие инновационной инфраструктуры; создание эффективных механизмов функционирования системы взаимодействия основных субъектов системы.

На сегодняшнем этапе развития в регионе нет целостного представления об инновационной стратегии, которая включает в себя разнообразные инструменты. Переход на инновационный путь развития предъявляет новые требования к управлению инновационным развитием, его ключевым звеньям, институтам и субъектам управления и их функциям, выбору инструментов управления. При этом можно сформулировать следующие подходы к формированию системы и инструментов управления инновационным развитием региона: процессный подход: в основе которого управление научно-инновационным процессом; институционально-эволюционный подход: в основе которого интеграция технологии, менеджмента и культуры в определенных институциональных формах, их соответствие друг другу; рыночный подход: в основе которого - развитие предпринимательства; консолидирующий подход по усилению стратегического государственного и регионального управления и регулирования научно-инновационного и производственного процесса в отношении радикальных инноваций (при процессном подходе), в направлении организации роста потребительского спроса, обновления рынка для бизнеса путем замещения потребности и увеличения инновационного спроса предприятий (при рыночном подходе), а также консолидации научно-инновационного потенциала и крупного и малого бизнеса (при институционально-эволюционном подходе).

### Литература

1. Cooke Ph. Regional Innovation Systems, Clusters and the Knowledge Economy.- Industrial and Corporate Change, Oxford University Press, Vol. 10(4).- 945 p.
2. Porter M. The competitive advantage of nations / M. Porter.-Free Press, New York, 1990.
3. Сайт Головного управління статистики в АР Крим // Режим доступу: [http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgnauinv2.htm#\\_kad](http://www.sf.ukrstat.gov.ua/ukgnauinv2.htm#_kad)