

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ

С. А. Шевцова, к. т. н., доц.

Ключевые слова: инновационная деятельность, корпоративный сектор, инновационная политика, технологический парк

Постановка проблемы. Повышение роли корпоративного звена в регулировании процессов трансформации всей экономики и обеспечении экономического роста на протяжении последнего десятилетия стало определяющим фактором высокой конкурентоспособности экономик ведущих стран мира. Современная наука и практика (подтвержденная мировым опытом) исходят из того, что без широкого участия корпоративного сектора задачу построения национальной инновационной системы выполнить невозможно [5].

Крупные корпорации создают реальные предпосылки для динамического промышленного и технологического развития, так как они способны аккумулировать значительные объемы финансового капитала, материальных и людских ресурсов, привлекать масштабные кредиты для реализации широкого круга инновационных проектов.

Именно поэтому ведущим звеном становления и развития конкурентоспособной национальной инновационной системы Украины должна стать эффективная инновационная деятельность корпоративного сектора экономики.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ последних работ В. Александровой, Ю. Бажана, Е. Балясниковой, М. Гамана, В. Гейца, Л. Федуловой, М. Чечетова и других ученых показывает, что Украина имеет значительный научно-технический потенциал для развития инновационной деятельности при условии проведения эффективной государственной политики.

Анализируя проблемы инноваций в Украине, ученые часто сосредотачивают внимание на препятствиях инновационному процессу, к которым относятся, прежде всего, недостаточное развитие рыночных отношений, трансфертных механизмов, сектора малого бизнеса, к слову, определяемого в литературе как главный источник инноваций, а также слабость связей науки и производства. Поэтому для активизации инновационного процесса считается достаточным увеличить финансирование науки, разработать соответствующую законодательную базу в сфере интеллектуальной собственности и инструменты реализации принятых законов, создать действительно благоприятные условия для малого и среднего бизнеса [1; 3]. Тем не менее, мировой опыт убеждает, что всего перечисленного может оказаться недостаточно. Как показывают исследования, технологические знания накапливаются и реализуются в виде новых технологий преимущественно крупными корпорациями.

За последние годы в Украине снизились показатели инновационной активности корпоративного сектора экономики. Так, доля предприятий, внедряющих инновации, сократилась с 14,8 % в 2000 г. до 10,8 % в 2008 г., в то время как в Японии и США этот показатель достигает 70 - 80 %, а в странах ЕС 50 - 70 % [4].

Это позволяет выдвинуть гипотезу, что крайне низкая инновационная активность отечественных корпоративных структур выступает препятствием для развития национальной инновационной системы.

Выделение не решенной ранее части проблемы. На рубеже XX и XXI ст. в Украине сложилась ситуация, когда общемировые достижения отечественной науки так и не превратились в достижения технологические, которые обеспечили бы инновационный характер экономики, наряду с уже названными причинами такого явления имеются и другие, способные серьезно тормозить инновационное развитие. К исследованию указанных проблем привлечено внимание ведущих ученых-экономистов. В то же время остаются малоизученными вопросы действия механизма стимулирования инновационной деятельности корпоративного сектора в условиях экономики Украины.

Цель статьи. Целью настоящей публикации является анализ проблем развития инновационной деятельности корпоративного сектора экономики и определение приоритетных направлений ее стимулирования.

Изложение основного материала исследования. Отечественная специальная литература констатирует, что в нашей науке фактически сформировалась своеобразная линейная модель

инновационного процесса, согласно которой для его развития необходимы, во-первых, достаточное финансирование фундаментальных и прикладных исследований, во-вторых, правовое поле для защиты интеллектуальной собственности, в-третьих, благоприятная среда для малого и среднего бизнеса, самого восприимчивого к нововведениям [3]. Вместе с тем западные специалисты чаще всего говорят об отсутствии прямых связей науки, малого бизнеса и инновационного развития экономики в целом [6].

Фундаментальная наука развивается в известной степени независимо от рынка. Стимулы последнего не играют ведущей роль в ее развитии. С этим можно связать частые факты сосредоточения фундаментальных исследований высшего уровня в одном-двух учреждениях, расцвет научных школ не обязательно в развитых странах и т. д.

В то же время технологические знания, сосредоточенные в корпоративном секторе, чаще всего сориентированы на рынок. Что касается малого бизнеса, то он приспосабливает уже имеющиеся технологические знания к требованиям рынка.

Взаимодействие академических научных учреждений, корпораций, малого и среднего бизнеса может быть представлено в виде цикла инновационного развития (рис. 1) [5].

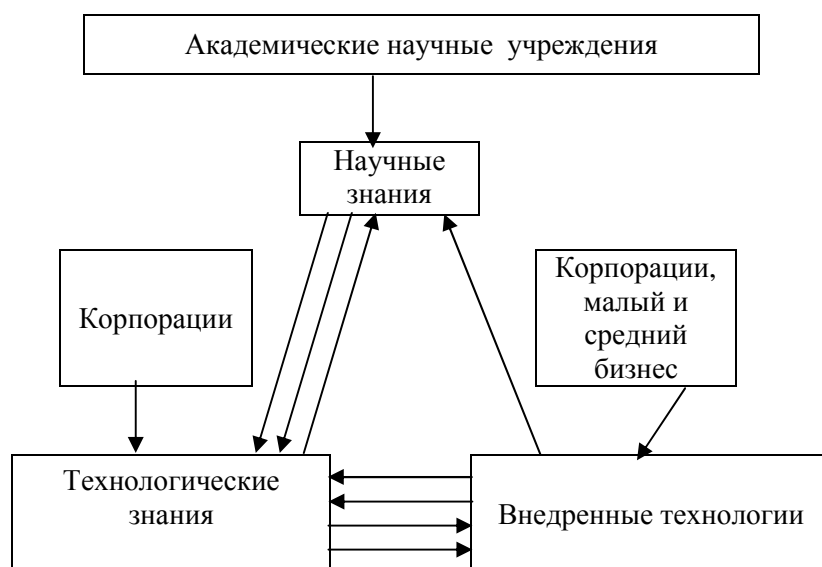


Рис.1. Схема инновационного цикла

Для развития инновационных процессов необходимо достаточное и синхронное развитие всех трех полюсов инновационного цикла – академической науки, прикладной науки (технологических знаний) и внедренных технологий. Так, если не развиваются технологии, то и поступательное движение академической науки приостановится. И напротив : без движения академической науки технологические знания и технологии, используя уже имеющийся базис, определенное время могут развиваться, но с исчерпанием научного базиса их продвижение вперед замедлится. Таким образом, задержка в развитии одного из полюсов инновационного цикла способна замедлить развитие двух других.

За последние годы в Украине проявляется нестабильность в научном обеспечении промышленного развития с тенденцией к сокращению количества работ, связанных с созданием новых видов продукции, технологий и материалов. В 2008 г. доля инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции составила 5,9 % и снизилась по сравнению с 2007 годом на 0,8 %. Низкой остается и инновационная активность отечественных промышленных предприятий.

Так удельный вес предприятий, внедряющих инновации, в 2008 г. составил 10,8 %, что на 0,7 % меньше аналогичного показателя 2007 года. Вследствие сокращения темпов развития научно-инновационной сферы отечественная промышленность все более зависит от иностранных инновационных технологий. За восемь лет (2000 - 2008) около 40 % общего объема новых технологий, необходимых для модернизации отечественной промышленности, было приобретено за границей. Из них 29 % всех патентов и лицензий, 10,6 % - результатов исследований и разработок, 52 % - новых технологий, ноу-хау, 42,8 % - оборудования [4].

Основными покупателями иностранных инновационных технологий выступают предприятия химической и нефтехимической промышленности, металлургические и машиностроительные предприятия, которые демонстрируют инновационную активность выше средней по Украине.

Инновационная активность малых промышленных предприятий с количеством работающих до 50 чел. в 14 раз меньше, чем инновационная активность предприятий с количеством работающих свыше 5 тыс. человек. Крупные корпоративные структуры демонстрируют сравнительно большую склонность к внедрению инноваций. Это не удивительно, ведь такие структуры созданы, как правило, на базе высокомошных машиностроительных предприятий, для которых разработка и внедрение инноваций - не только условие сохранения конкурентоспособности, но и технологическая необходимость.

Основным препятствием в развитии инновационной деятельности в Украине является недостаточное финансирование. Главным источником финансирования инновационной деятельности предприятий выступают их собственные средства. Возрастание финансирования научных разработок за счет собственных средств предприятий стало следствием финансово-экономического кризиса, недостаточного государственного финансирования, отсутствия налаженной системы взаимодействия промышленных предприятий с научно-исследовательскими учреждениями.

Важным фактором научно-инновационного обеспечения модернизации промышленности является кадровый потенциал. Однако количество научных работников, авторов рационализаторских предложений ежегодно сокращается. В 2009 г. по сравнению с 1990 г. количество таких специалистов сократилось почти на 70 %. Ухудшилась и возрастная структура научных кадров: около 52 % докторов наук и 25 % кандидатов наук - старше 60 лет [4].

Значительного совершенствования требует система оплаты труда научных работников, материальные и организационные условия осуществления научной и инновационной деятельности. Исследователям и инноваторам, кроме оснащения рабочих мест современным оборудованием, должны быть предоставлены возможности для свободного участия в международных научных проектах и организациях. Кроме того, государство должно всячески способствовать популяризации отечественных научных открытий и опыту использования их в разных сферах экономики. Лишь при выполнении этих условий можно рассчитывать на повышение престижа творческого труда, сокращение эмиграции научных кадров, активизацию научной и инновационной деятельности, и, как следствие этого, обеспечение возможностей для экономического роста.

Рассмотренные выше факторы - научное, финансовое и кадровое обеспечение - формируют базу научно-инновационной деятельности. Однако качественный уровень инновационного обеспечения модернизации промышленности в значительной степени зависит от организационных факторов. Действующий механизм регулирования инновационной деятельности корпоративных структур не способствует расширению источников финансирования инновационного развития. Это в значительной степени сказалось на отношении корпоративного сектора к финансированию исследований и разработок. В Украине удельный вес видов деятельности, которые принадлежат к высоко- и среднетехнологичным, менее 13 % [4]. Перспективы расширения этих видов деятельности зависят от объемов инвестирования в их развитие.

В странах с развитой рыночной экономикой значительная часть потенциала отраслевой науки, связанной с коммерциализацией результатов научных исследований, работает в рамках крупных корпоративных структур. Такие структуры являются заказчиками значительной доли научных исследований и разработок, формируют рынок для части научного и конструкторского потенциала, которая действует самостоятельно в рамках малых инновационных структур, обеспечивая основную часть инновационной составляющей инновационных мегапроектов. В отличие от указанных стран, преимущественная часть отраслевой науки в Украине оказалась за пределами корпоративных структур и, соответственно, за пределами воспроизводственных механизмов финансирования.

Выводы. Сегодня в Украине на повестке дня стоит вопрос разработки и введения механизма предоставления льгот промышленным предприятиям, которые разрабатывают и внедряют инновации и производят инновационную продукцию. Формы поддержки инновационного предпринимательства могут быть разными: установление налоговых каникул,

финансирование части научно-прикладных исследований за счет бюджета или внебюджетного фонда, государственные заказы инновационной продукции и т. д. В инновационной сфере, как и в других сферах деятельности, получила распространение практика игнорирования законодательства или приостановки статей законов, касающихся финансирования и стимулирования инновационной деятельности. Это в значительной мере нивелировало положительный потенциал наработанной нормативной базы и не поощряет корпоративный сектор к осуществлению инновационных проектов. Таким образом, необходимо, прежде всего, возобновить в полном объеме действие наработанной законодательной базы по вопросам налогового и таможенного стимулирования инновационной и научно-технической деятельности корпоративного сектора экономики.

Следует активнее создавать и финансировать уже созданные технопарки, технологические инкубаторы, инновационные производства, прежде всего в приоритетных отраслях. В частности, это - радиоэлектронная и приборостроительная промышленность, сельскохозяйственное машиностроение, тяжелое машиностроение, судостроение и самолетостроение, химическая промышленность, а также "потребительские" отрасли (легкая, пищевая, мебельная промышленность). Между тем стимулирование широкомасштабной инновационной и научно-технической деятельности корпоративного сектора исключительно путем льготного налогообложения результатов НИОКР и инновационной продукции, если оно оторвано от реализации эффективных механизмов инвестиционной деятельности, приведет к увеличению разрыва между наукой, производством и потребителем. Поэтому основными задачами инновационной политики является обеспечение сбалансированного взаимодействия научного, технологического и производственного потенциалов, разработка и внедрение механизма активизации инновационной деятельности субъектов предпринимательства, распространение инноваций во всех сферах национальной экономики.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. **Каракай Ю.** Роль держави у стимулюванні інноваційної діяльності // Економіка України. – 2007. – № 3. – С. 14 – 21.
2. **Михайловская О.** "Европейский парадокс" инновационного развития : Уроки для Украины // Экономика Украины, – 2006. – № 9. – С. 80 – 85.
3. **Петрина М.** Базовые условия создания инновационной модели развития экономики Украины // Экономика Украины. – 2006. – № 8. – С. 35 – 48.
4. **Прощаликіна А.** Інноваційна діяльність в Україні та основні напрямки її активізації // Економічний простір.–2010. – № 3. – С. 90 – 98.
5. **Федулова Л. І.** Інноваційний розвиток промисловості України // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – № 3. – С. 82 - 97.
6. **Dosi G., Orsenigo L., Sylos L.** Techology and the Economy. Forthcoming in the handbook of Economic Sociolody. – 2004: Ed. By Smelser and Swedberg. – 234 p.

УДК 330.341.1.

Иновационная деятельность корпоративного сектора экономики и основные направления ее стимулирования / С. А. Шевцова //Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. – Днепропетровск: ПГАСА, 2011. – № 6 – 7. – С. 56 – 59. – рис. 1. – Библиогр.:(6 назв.).

Проанализированы факторы, сдерживающие развитие инновационной деятельности в промышленности Украины, и предложены меры, направленные на стимулирование инновационной и научно-технической деятельности корпоративного сектора.

Ключевые слова: *инновационная деятельность, корпоративный сектор, инновационная политика, технологический парк*

Інноваційна діяльність корпоративного сектора економіки та основні напрями її стимулювання / С. А. Шевцова //Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. – Дніпропетровськ: ПДАБА,2011. – № 6 – 7. – С. 56 – 59. – рис. 1.– Бібліогр.:(6 назв.)

Проаналізовано фактори, що стримують розвиток інноваційної діяльності у промисловості України, та запропоновано заходи стимулювання інноваційної та науково-технічної діяльності корпоративного сектора.

Ключові слова: *інноваційна діяльність, корпоративний сектор, інноваційна політика, технологічний парк*

Innovation activity of corporative sector and the suggest measures of its stimulating / S. A. Shevtsova // Visnyk of Prydniprovskaya State Academy of Civil Engineering and Architecture. – Dnepropetrovsk: PSACEA,2011. – № 6 – 7. – P. 56 – 59. – pic. 1. – Bibliogr.: (6 names).

Analyzed the factors hampering the realization of the innovative activity in Ukraine's industry, and proposes the measures for stimulation of the innovative and scientific-technical activities of the corporative sector.

Keywords: *innovation activity, corporative sector, innovation polisy, technological park*