

ПОКАЗАТЕЛИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В АР КРЫМ

Опыт экономически развитых стран показывает, что устойчивый и сбалансированный экономический рост в стране основывается, в первую очередь, на внедрении технологических инноваций в промышленности. Уровень инновационной активности промышленных предприятий является показателем стабильности и конкурентоспособности экономики страны. В условиях сложившихся в Украине рыночных отношений наибольшего успеха достигают те предприятия, которые занимаются разработкой и внедрением на практике достижений науки и техники, что свидетельствует о степени их инновационной активности. Однако в настоящее время уровень инновационной активности в целом по стране очень низкий, что в условиях глобализации и интеграции сдерживает экономический рост. Поэтому очевидна необходимость рассмотрения проблем развития инновационной деятельности в регионах, что оказывает прямое воздействие на общенациональный уровень такого развития.

Проблеме эффективной поддержки инновационного развития экономики Украины посвящены труды многих отечественных ученых. Кортюк С.В. под инновационностью экономики понимает переход на интенсивный тип расширенного воспроизводства, в основе которого лежит научно-технический прогресс и инновационная деятельность как факторы, обеспечивающие конкурентные преимущества социально-экономических систем [1, с. 5]. Мержа С.И. акцентирует внимание на инновационном потенциале страны и проблемах, сдерживающих инновационное развитие [2, с. 22]. Капица Ю.М. и Корнилов В.А. осуществили анализ налогообложения затрат на проведение и реализацию разных видов НИОКР и технологического обновления для разных стадий инновационного цикла. Они пришли к выводу, с которым нельзя не согласиться, – необходимо освободить от налогообложения поступления денежных средств в такие сферы деятельности, как наука и образование, а также использование результатов их деятельности [3, с. 15].

Большинство имеющихся публикаций освещают состояние инновационной сферы Украины в целом, при этом АР Крым уделено значительно меньшее внимание. Именно поэтому целью данной работы является изучение состояния и перспектив дальнейшего развития инновационной активности в Автономной республике Крым. Для ее достижения необходимо проанализировать статистические данные по региону и определить основные тенденции инновационной активности.

АР Крым обладает высоким производственным и научным потенциалом. Научно – технический потенциал республики занимает по разным оценкам 4 – 7 – е место среди других регионов Украины (табл. 1) [4, с. 360].

Таблица 1. Научный потенциал АР Крым

	1995г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
Количество специалистов, которые выполняют научно-технические работы	3316	2996	2695	2816	2719	3725
В том числе имеют научную степень						
Доктора наук	79	76	74	66	64	71
Кандидаты наук	498	420	412	394	363	359

Создание экономических и организационных условий для привлечения большей частью невостребованного сегодня научного потенциала к решению социально-экономических проблем Крыма позволит дать мощный импульс инновационному процессу уже в ближайшее время. К таковым относятся: оплата в соответствии с квалификацией и вкладом в науку, создание благоприятных условий работы, обеспечение необходимыми средствами труда, государственная поддержка научных кадров.

По данным статистики АР Крым, за период с 2000 по 2004 гг. количество промышленных предприятий, которые внедряют инновации, постоянно изменяется (табл. 2) [1, с. 365].

Таблица 2. Динамика развития инновационных предприятий в Крыму

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Количество предприятий, внедряющих инновации	33	55	51	39	49

Анализ последней статистической информации позволяет сделать ряд выводов и определить основные тенденции инновационного развития. Количество предприятий, внедряющих инновации, в 2004 г. по сравнению с 2001г. сократилось. Это связано, в первую очередь, с непостоянством государственных инновационных программ, динамичностью законодательства, отсутствием инновационной привлекательности региона для иностранных инвесторов. За 2004 г. было внедрено 90 новых прогрессивных технологических процессов, было освоено производство 356 новых видов продукции. Постепенно увеличивается удельный вес промышленных предприятий, внедряющих инновации, возрос объем реализованной инновационной продукции [4, с. 365]. Тем не менее, выпуск новых видов машин, оборудования, аппаратов, инструментов продолжает довольно узкий круг предприятий. Среди них ГАЗК «Крымэнерго», ОАО «Селма», ОАО «Завод Фиолент», «Крымский содовый завод», «Керченский металлургический комбинат», феодосийское ВО «Море», ООО Фирма «Консоль», ОАО «Сизакор», завод «Пластмасс» и ряд других. Наблюдается значительное сокращение структуры инновационных затрат в промышленности, а также источников финансирования. Постановлением ВР АР Крым утверждены среднесрочные приоритеты направления инновационной деятельности в АР Крым на 2006-2008 гг. К основным из них относятся:

1. Модернизация электростанций и электросетей, внедрение парогазовых технологий и ТЭЦ в АР Крым, развитие ветроэнергетической отрасли.

2. Строительство современных судов, приборов и систем пневмоавтоматики, разработка и внедрение материалов для сварки, долговечных сварных конструкций, внедрение технологий комплексной обработки отходов твердых сплавов из алюминиевого и других видов сырья.

3. Производство йода на базе Северо-Крымских месторождений, внедрение технологий получения износостойких структур на поверхности металлорежущего инструмента.

4. Внедрение технологий и оборудования для производства новых пищевых продуктов, концентратов, соков, нектаров, напитков, ликеров, бальзамов с высокими оздоровительными свойствами из натуральных овощных продуктов, плодов и ягод.

5. Внедрение новых технологий строительства и реконструкции дорог и транспортных средств, модернизация систем транспортировки газа и нефти.

6. Программное обеспечение технологических процессов очистки питьевой воды, разработка оборудования и технологий для использования альтернативных источников энергии, для осуществления процессов очистки воды, теплоснабжения и средств управления этими процессами.

7. Разработка и издание научной, справочно-информационной, методической литературы по проблемам инновационного развития региона [5, с. 35-36].

Среди основных причин, сдерживающих инновационную активность, руководство крымских предприятий называет отсутствие финансирования, несовершенство законодательной базы, высокие кредитные ставки, отсутствие средств у заказчиков, крупные первоначальные затраты на внедрение инновационных проектов. Анализ также показывает, что разгосударствление предприятий не улучшает состояния дел в инновационной сфере, так как негосударственные предприятия отказываются внедрять дорогие прогрессивные технологии и оборудование, уделяя внимание получению «быстрой прибыли».

Главным направлением повышения инновационной деятельности является улучшение инвестиционного климата в Крыму. Сокращение научных разработок в Крыму связано с тем, что в современных условиях дешевле купить пакет или лицензию на производство товара, чем создать в фирме отдел исследований и разработок.

Одним из условий успешного инновационного развития является создание необходимой инфраструктуры, позволяющей сформироваться потребности в нововведении и обеспечивающей формирование соответствующего ранга предложений. Исследования инновационных процессов свидетельствуют о том, что в лучшем случае только 1 из 40 идей приводит к коммерческому успеху. Следовательно, надо переработать громадное количество идей, чтобы определить плодотворное и реализуемое предложение. На 1 млн. грн., затраченных на инновационную деятельность, приходится лишь 2,2 патента и 1,3 изобретения [4, с. 361].

Как свидетельствует мировой опыт, основным путем стимулирования инновационной активности является установление льгот по налогообложению предприятий с учетом их отраслевой дифференциации и четкой целевой направленности в зависимости от целей и задач государственной инвестиционной политики. Таким образом, задачами активизации инновационной деятельности в промышленности на современном этапе развития экономики АР Крым и в целом Украины являются:

1) разработка и внедрение механизма предоставления льгот промышленным предприятиям, которые внедряют и реализуют инновационную продукцию;

2) распространение практики предоставления инновационным предприятиям среднесрочных кредитов со сниженной процентной ставкой.

Стратегия развития инновационной деятельности должна быть увязана с приоритетами социально-экономического развития региона, официально признанными государством и обществом. Определение в качестве основного приоритета развития экономики Крыма курортно-рекреационной деятельности позволяет сформулировать основные стратегические задачи инновационной деятельности, которые реально сочетаются со сложившейся спецификой исследований научных и научно-технических организаций. В свою очередь, в курортно-рекреационной деятельности важнейшей задачей общекрымского масштаба является развитие туризма как рынка для реализации имеющегося курортного потенциала, продукции сельскохозяйственного производства, рыбодобывающей и рыбоперерабатывающей отраслей и новых видов товаров и услуг курортно-рекреационного назначения. Перспективным в связи с этим является создание курортополисов в г. Феодосия, Большой Ялте, технополисов в г. Симферополь, г. Севастополь и г. Керчь.

Наиболее синтезированным и многофункциональным считался проект «Керчь–технополис», удачная реализация которого позволила бы решить проблему оздоровления и реабилитации 2 млн. человек, подвергшихся радиационному воздействию, антропогенным нагрузкам и с ослабленной иммунной системой. Тем не менее, данный проект так и остался нереализован. Этому «способствовали» длительный процесс реализации, а также отсутствие финансовых средств.

Для достижения целей инноваций необходимы, помимо соответствующих инвестиций, четкая стратегия развития проекта, в том числе научная, продуктовая, маркетинговая и производственная.

В результате исследования можно сделать следующие выводы:

- 1) сокращение количества предприятий, внедряющих инновации, связано с непостоянством государственных инновационных программ, динамичностью законодательства, отсутствием инновационной привлекательности региона для иностранных инвесторов;
- 2) одной из основных преград на пути инновационности в АР Крым является отсутствие источников финансирования. Тем не менее, даже при наличии финансовых ресурсов, инвесторы стремятся вкладывать их не в новые «рисковые» сферы и отрасли деятельности, а в те, которые принесут быструю или стабильную прибыль;
- 3) научно-технический потенциал республики может быть востребован для решения ее социально-экономических задач, если создать для этого необходимые экономические и организационные условия. Позитивным фактором стало бы формирование системы специальных экономических зон как точек экономического роста. Основной формой такой деятельности должно стать создание сети научных и технологических парков, призванных активизировать работу по освоению производства новых конкурентоспособных товаров и услуг, внедрению новых наукоемких технологий. Наличие высококвалифицированных научных и инженерных кадров, не занятых сегодня в сфере научно-технической деятельности, можно рассматривать как "взрывной" потенциал инновационной деятельности;
- 4) основным средством стимулирования инновационной активности предприятий является установление льготного налогообложения с учетом отраслевой дифференциации. Это позволит стабилизировать ускоренный процесс обновления производства, эффективно использовать внутренние и привлеченные внешние инвестиции в инновационную деятельность.

Литература

- 1.Кортов С.В. Инновационный потенциал и инновационная активность вузов УрФО // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – №1 – С. 5-7.
2. Мержа С.И. Инновационная деятельность в промышленности: современное состояние и направления активизации в Украине // Актуальные проблемы экономики. – 2005. - №9 (51). – С. 22-23.
3. Капица Ю.М., Корнилов В.А. Налоговое регулирование развития науки и технологий в Украине // Развитие науки и научно технического потенциала в Украине и за рубежом. - 1995. - №2. – С. 15-16.
4. Статистичний щорічник АР Крим за 2004 рік / за ред. В.І. Колесник. – Симферополь: Головне управління статистики в АР Крим, 2005. – 600 с.
5. Постановление ВС АР Крим «Среднесрочные направления инновационной деятельности в Автономной Республике Крым на 2006-2008 гг.» от 22.02.2006г., №1587– 4106 // ВВР України. – 2006. - №10. – С. 35-36.