



Наталья Моисеевна ВЕТРОВА,
кандидат экономических наук, доцент

666.254.1

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В РАМКАХ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО РЕГИОНА

Роль рекреации человека повышается в условиях высокой интенсивности и напряженности труда, нарастания психологических перегрузок в современном производстве. Рекреация – это процесс поддержания и корректирования физиологического состояния организма посредством отдыха, оздоровления, всестороннего саморазвития [1]. Важное значение при организации эффективной рекреации человека имеет учет экологического состояния природных систем окружающей среды как определяющего фактора рекреации. Это основывается на непосредственном участии в рекреационном процессе естественно–природных составляющих, таких как климат, гидроресурсы, бальнеогрязевые запасы, фитолечебные морские и пляжные ресурсы, ландшафтное многообразие [2, с. 16]. Снижение качественных характеристик окружающей среды относительно норм отрицательно сказывается на привлекательности рекреационной территории, а по ряду показателей может привести к утрате ее пригодности для организации рекреационного процесса. Поэтому управление рекреационными территориями должно в первую очередь быть экологически сбалансированным.

Целью данного исследования является рассмотрение подходов к формированию стратегии развития рекреационного региона с учетом экологической составляющей.

Проблемы обеспечения экологической безопасности окружающей среды, ее влияния на здоровье населения и на эффективность рекреационной деятельности широко изучались учеными–экологами [3], [4], [5], [8, с. 239–246], [9], медиками [6, с. 95], [10], [11, с. 7–13], экономистами [1], [7], [9, с. 267–274], [6, с. 57–73]. Однако аспекты управления экологической безопасностью рекреационного региона на стратегическом уровне все же требуют дополнительного осмысления.

Рекреационная деятельность общепризнано рассматривается как процесс, имеющий не только физиологическую и социальную основы, но также экономическую [1]. При наличии рекреационных потребностей в организации на отдельной территории эффективных видов и форм рекреации различных групп населения используется имеющаяся совокупность рекреационных ресурсов, учитывая их лечебно–оздоровительное воздействие, уникальность, историческую и культурную ценность, эстетическую привлекательность и другие характеристики. Для рекреационной специализации, при которой создаются специальные элементы техногенной среды, необходимо, с одной стороны, учитывать уровень социально–экономической целесообразности организации рекреационно–экономической деятельности, а с другой – экологический потенциал используемого пространства. Данный подход связан с пониманием, что техногенная среда формируется для жизнедеятельности в целом и для рекреационной сферы в частности.

В то же время оказывается влияние на естественно–природную составляющую среды посредством потребления ресурсов в требуемых объемах. При этом часто нарушаются пропорции процессов возобновления таких ресурсов: лесозаготовка ведется без учета сроков возобновления лесов; водозабор превышает естественный уровень баланса гидроресурсов – для хозяйственно–бытовых нужд в целом в мире изымается до 10% речного стока (около 3,5 тыс. км³ воды); добыча полезных ископаемых осуществляется с нарушением массивов поверхности земли (создание пустот и другие виды нарушений) – суммарная добыча руды в мире составляет 600 млрд. т; распаивание и схема посевов нарушают естественный баланс восстановления характеристик почв – перемещается

при пахоте до 3 тыс. км² почвы [13]. Также в природной среде создаются объекты жизнеобеспечения, что не всегда соответствует показателям естественно-природной среды: строения, сооружения, дороги занимают территории насаждений, которые обеспечивают кислородный баланс.

Наличие системной проблемы функционирования природных комплексов в условиях направленного воздействия на них человека требует осознания совокупного влияния на природную среду как сложившихся, так и вероятных антропогенных процессов. Построение целостной стратегической перспективы развития любого региона требует обеспечения сбалансированного взаимодействия природных, технических и социальных подсистем, формирующих среду, соответствующую санитарно-гигиеническим, эстетическим и материальным потребностям общества, при сохранении природно-ресурсного потенциала этого региона. Особое значение данный подход имеет для рекреационной территории.

В теории стратегического управления подчеркивается, что решение указанной задачи зависит от результатов оценки уровня экономического развития и экологического состояния территории; ресурсного потенциала региона; территориального и отраслевого зонирования территории по видам ресурсов, оценки возможных изменений экологических балансов территории. Результаты исследований должны обеспечить обоснование стратегических перспектив рекреационной деятельности по принципу «Не навреди ни рекреанту, ни окружающей среде. Стратегическое управление учитывает целый комплекс характеристик как внешнего окружения (макроуровень), ситуации в отрасли, позиций в сегменте рынка, так и внутренних особенностей процесса организации рекреации на отдельной территории» [2, с. 31].

При этом для рекреационной территории экологический менеджмент в процессе формирования стратегического видения (перспектив) должен:

- во-первых, учитывая влияние на природную среду в целом и на рекреационные ресурсы в частности (возможные выбросы, дисбаланс состояния окружающей среды и др.), оценивать целесообразность создания новых и развития имеющихся рекреационных систем (учреждений рекреации, предприятий инфраструктуры) и других элементов деятельности на отдельной территории, включая потенциально небезопасные производства;
- во-вторых, с территориями, которые урбанистически перегружены или имеют высокие риски экологических опасностей, предусматривать перераспределение производительных сил, включая рекреационные системы.

Данный подход к проблематике управления экологической безопасностью основан на учете следующих особенностей рекреационной деятельности в регионе: миграционный сезонный рост численности населения в рекреационном регионе; уникальность рекреационных ресурсов, что приводит к повышению уровня урбанизации территорий, которые, с одной стороны, имеют наибольшую привлекательность для рекреации – морское побережье, территории, обладающие ресурсами для отдельных видов рекреации (горный, зеленый, познавательный и др. туризм) – и являются средообразующими для региональной экологической системы, с другой; необходимость поддерживающегося функционирования широкой инфраструктуры региона, поскольку создается комплексная рекреационная услуга (транспорт, связь, агропромышленный комплекс, общественное питание, торговля, культурно-развлекательная деятельность) [14, с. 264], что также повышает экологические риски.

Сезонные пики роста населения могут негативно сказаться на численности потерпевших при опасностях, а также усложнять возможную эвакуацию рекреантов с территории. Также при росте населения восстановление природных характеристик окружающей среды может быть невыполнимо из-за превышения критического уровня воздействий на природные комплексы: роста хозяйственно-бытовых отходов, роста уровня выбросов транспорта в атмосферу, механическое нарушение растительности, ландшафтов, уплотнение почв, превышенный водозабор минеральных гидроресурсов и воды для бытовых и технологических нужд, нарушения в зонах обитания животных.

Так, в Крыму не сокращаются численность и объемы мусорных полигонов твердых отходов; сохранилось лишь около 25% естественных ландшафтов – что ниже среднемирового уровня [9, с.191]; резко сокращается многообразие растений и животных на полуострове (более 50% видов диких животных занесены в Красную книгу Украины); допустимые нагрузки на леса при организации туризма превышаются значительно [9, с. 96]; в курортный сезон количество автотранспорта в зонах отдыха полуострова возрастает в 3–3,5 раза.

Приведенные данные еще раз подтверждают важность решения проблем экологии для рекреационного региона как текущего, так и стратегического уровней. При этом для рекреационно-

экономической деятельности возможны следующие стратегические перспективы экологической направленности:

- стратегическое развитие – курс на расширение деятельности в регионе по объемам, видам, уровню рекреационных услуг в рамках экологической емкости территории. Стратегия развития может иметь различные направления и целевую установку – рост объемов без изменения номенклатуры или с изменением номенклатуры рекреационных услуг, рост при концентрации действий на отдельных видах рекреационной деятельности;
- стратегия стабилизации – обеспечение достигнутого уровня функционирования рекреационных предприятий как по видам, так и по объемам услуг с учетом экологического состояния в настоящий период и возможного развития экологических проблем по оценкам складывающихся факторов;
- стратегия сокращения – необходимость реализации мер по сокращению отдельного вида или направления деятельности и одновременно обоснование изменений специализации, что позволит преодолеть имеющиеся экологические проблемы или резко снизить их динамику.

Одной из альтернатив стратегии развития для территорий рекреационной специализации, учитывая имеющиеся ресурсы и сложившуюся инфраструктуру, может быть признана «стратегия концентрированного роста». В ее рамках осуществляется ориентация на увеличение объемов оказываемых рекреационных услуг, что может позволить увеличить мощности на первом этапе и наращивать их в перспективе за счет получаемых средств. При этом следует учитывать, что за длительный период в Крыму сложилась зональная специализация рекреационного комплекса, при которой в отдельных городах или населенных пунктах организовывался лишь недорогой оздоровительный семейный отдых, на других территориях развивалось санаторно-курортное обслуживание соответствующих категорий рекреантов в соответствии с имеющимися рекреационными ресурсами, параллельно создавались зоны элитного туризма.

Стратегия концентрированного роста перспективна для традиционно популярных рекреационных зон (включая туристические потоки как национального, так и международного уровня), в которых совершенствование индустрии позволит выйти на качественно новый уровень функционирования. Однако, учитывая требования экологической доминанты при обосновании стратегии развития в рекреационной сфере необходима реализация сбалансированных мер по обеспечению экологической безопасности территориальных экосистем (естественно, на отдельно исследуемой территории требуют учета различные экологические аспекты).

Основой выбора «стратегии стабилизации» для территориального рекреационного комплекса является осознание экономической необходимости защиты позиций хозяйствующих субъектов на рекреационном рынке без роста объемов рекреационных услуг. Такой стратегический выбор в условиях действия экологической доминанты целесообразен при соответствующей характеристике состояния окружающей среды в целом и имеющихся рекреационных ресурсов территории в частности: когда отмечается значительная загрузка рекреационных ресурсов, совершенствование рекреационных услуг осуществляется без увеличения мощностей предприятий рекреации. Нарушение баланса «ресурсы–объемы рекреационной деятельности» в регионе могут привести как к резкому снижению качества предоставляемых услуг, так и к критическим изменениям в состоянии территории, которые потребуют значительных затрат на мероприятия по устранению отрицательных экологических последствий. В рамках данной стратегии на территории не должно предполагаться создание новых и расширение имеющихся объектов рекреации и инфраструктуры.

Однако, экономика территории, для которой характерны определенный квалификационный состав кадров, структура фондов, а также система организации деятельности, очень зависима от резких структурных изменений, поскольку специализация имеет тесную связь с социальными аспектами хозяйствования. При этом данная стратегия для рекреационной зоны предполагает ориентацию на поддержание экологии окружающей среды территории, а также сохранение уровня занятости, стабилизацию социальных процессов посредством повышения привлекательности рекреационного комплекса за счет поддержания уникальности и качества услуг в имеющихся объемах. Стратегия с такими целями целесообразна для территории, которая обладает уникальными рекреационными ресурсами, уже используемыми на максимально допустимом уровне.

«Стратегия изменения специализации» для территорий, имеющих рекреационные ресурсы, но традиционно развивавших другие виды деятельности, реализует принцип структурных изменений территориального комплекса в меняющихся условиях функционирования. Так, в Крыму существуют территории, на которых имеются значительные, часто неповторимые рекреационные ресурсы, хотя эти территории традиционно задействованы в сельскохозяйственном производстве. Однако, в условиях коренного реформирования АПК, учитывая эффективность ведения сельского хозяйства на

таких территориях, следует рассмотреть возможность изменения в целом или частично специализации в направлении сельского туризма, охоты как вида отдыха, бальнеологических курортных услуг и других видов рекреации.

В результате проведенных исследований подтверждено, что стратегические перспективы развития деятельности рекреационного региона не могут не учитывать экологических составляющих. Для преодоления возможных противоречий между хозяйствованием и состоянием внешней среды должна реализовываться стратегическая система мероприятий экологической направленности, регламентирующая ведение рекреационно-экономической деятельности. В такой системе объединяются социально-организационные, оценочно-прогнозные и технические меры, которые позволят избежать рассогласования экологических параметров территории и рекреационно-экономической деятельности.

Сформулированные подходы к разработке стратегии функционирования рекреационной территории требуют дальнейшего уточнения и доработки с учетом анализа взаимодействия совокупности экологических факторов.

Литература

1. Рекреация: социально-экономические и правовые аспекты / [Мамутов В.К., Амоша А.И., Дементьева Т.Н. и др.] – Академия наук Украины Институт экономики промышленности. – К.: Наук. думка, 1992. – 141 с.
2. Устойчивое развитие рекреационно-экономического комплекса Крыма / [Коллектив авторов] под ред. д.э.н., проф. А.В. Ефремова. – Симферополь: Таврия, 2002. – 400 с.
3. Реймерс Н.Ф. Экология (теория, законы, правила, принципы, гипотезы) / Реймерс Н.Ф. – М.: Россия молодая, 1994. – 367 с.
4. Екологічна безпека техноприродних геосистем у зв'язку з катастрофічним розвитком геологічних процесів / Гошовський С.В., Рудько Г.І., Преснер Б.М. – К.: ЗАТ «НІЧЛАВА», 2002. – 624 с.
5. Экология, охрана природы и экологическая безопасность / Под ред. В.И. Данилова-Данильяна. – М.: Изд. МНЭПУ, 1997. – 744 с.
6. Устойчивый Крым. План действий: Научные труды КИПКС.- Киев-Симферополь: СОНАТ, 1999. – 400 с.
7. Данілішин Б.М. Природно-техногенні катастрофи: проблема економічного аналізу та управління / Данілішин Б.М. – К.: УІНСіР, 2002. – 153 с.
8. Устойчивый Крым. Общественно-экологическое движение. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2002. – 368 с.
9. Экология Крыма. Справочное пособие / Под ред. Н.В. Багрова и В.А. Бокова. – Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 2003. – 360 с.:
10. Шибанов С.Э., Шибанов А.С. Анализ существующих запасов, перспектив освоения и экологического состояния гидроминеральных и грязевых курортных ресурсов Крыма / С.Э. Шибанов, А.С. Шибанов // Вестник физиотерапии и курортологии. – 2001. – №1. – С.112–116.
11. Ярош А.М., Солдатченко С.С., Коршунов Ю.П., Бессмертный А.Ф., Ефимова В.М., Воскресенская Е.Н. Сравнительная медико-климатологическая характеристика основных приморских курортных местностей Европы и прилегающих к ней регионов Азии и Африки / Ярош А.М., Солдатченко С.С., Коршунов Ю.П., Бессмертный А.Ф., Ефимова В.М., Воскресенская Е.Н. // Приложение к научно-практическому дискуссионно-аналитическому сборнику «Вопросы развития Крыма». – Симферополь: СОНАТ, 2000. – 136 с.
12. Ветрова Н.М. О типах и иерархии стратегий / Н.М. Ветрова // Экономика и управление. – 2003. – №5–6. – С. 11–14.
13. Зубаков В.А. XX век. Сценарии будущего: анализ последствий глобального экологического кризиса / В.А. Зубаков // Зеленый мир. Российская экологическая газета. – 1996. – № 215.
14. Системный подход к формированию организационной структуры управления рекреационно-экономическим комплексом Крыма / А.В. Ефремов, Н.М. Ветрова, И.В. Бережная // Культура народов Причерноморья. – 1997. – №2. – С. 263–266.