

## Раздел 5. Техногенная безопасность

УДК 666.254.1

Ветрова Н.М., к.э.н., доцент

Национальная академия природоохранного и курортного строительства

### Экологическая составляющая стратегии развития рекреационного региона

*Исследованы современные подходы к разработке стратегии развития отдельных территорий, имеющих рекреационную специализацию в рамках экологического менеджмента на региональном уровне.*

**экологическая безопасность, развитие, стабилизация, изменение специализации.**

Процесс поддержания и корректирования физиологического состояния организма в процессе отдыха, оздоровления, всестороннего саморазвития – процесс рекреации [1] жизненно необходим для человека, который затрачивает в трудовой деятельности собственный физический и умственный потенциал. Роль рекреации человека повышается в условиях высокой интенсивности и напряженности труда, нарастания психологических перегрузок в современном производстве. Особое значение при организации эффективной рекреации человека имеет учет экологического состояния природных систем окружающей среды как определяющего фактора рекреации. Этот тезис основан на непосредственном участии в рекреационном процессе естественно-природных составляющих, таких как климат, гидроресурсы, бальнеогрязевые запасы, фитолечебные морские и пляжные ресурсы, ландшафтное многообразие [2, с.16]. Именно снижение качественных характеристик окружающей среды по отношению к норме сказывается отрицательно на привлекательности рекреационной территории, а по ряду показателей может привести к потере значимости территории как пригодной для организации рекреационного процесса. Следовательно, управление рекреационными территориями должно в первую очередь быть экологически сбалансированным. Целью данного исследования является рассмотрение подходов к формированию стратегии развития рекреационного региона с учетом экологической составляющей.

Проблемы обеспечения экологической безопасности, состояния окружающей среды, его влияния на здоровье населения и на эффективность рекреационной деятельности широко изучались учеными-экологами [3], [4], [5], [8, с.239-246], [9], медиками [6, с.95], [10], [11, с.7-13], экономистами [1], [7], [9, с.267-274], [6, с.57-73]. Однако аспекты экологического менеджмента рекреационного региона на стратегическом уровне все же требуют дополнительного осмысления: проблемным является вопрос о всесторонней теоретической проработке подходов к определению сущности, особенностей экологической составляющей региональной стратегии в рамках существующих территориальных комплексов, имеющих сформировавшуюся специализацию хозяйствования.

Общепризнано рекреационная деятельность рассматривается как процесс, имеющий не только физиологическую и социальную, но и экономическую основу [1]. При наличии рекреационных потребностей общества для организации на отдельной территории эффективных видов и форм рекреации различных групп населения используется имеющаяся совокупность рекреационных ресурсов, благодаря таким их свойствам как лечебно-оздоровительное воздействие, уникальность, историческая и культурная ценность, эстетическая привлекательность и другие характеристики. Для рекреационной специализации, при которой создаются специальные элементы техногенной среды, необходимо, с одной стороны, учитывать уровень социально-экономической целесообразности организации рекреационно-экономической деятельности, а с другой - экологический потенциал используемого пространства. Данный подход связан с пониманием, что техногенная среда формируется для жизнедеятельности в целом и для рекреационной сферы, в частности, но в то же время оказывается влияние на естественно-природную составляющую среды посредством потребления ресурсов в требуемых объе-

мах. При этом часто нарушаются пропорции процессов возобновления таких ресурсов: лесозаготовка ведется без учета сроков возобновления лесов; водозабор, превышает естественный уровень баланса гидроресурсов – для хозяйственно-бытовых нужд в целом в мире изымается до 10% речного стока (около 3,5 тыс. км<sup>3</sup> воды); добыча полезных ископаемых осуществляется с нарушением массивов поверхности земли (создание пустот и другие виды нарушений) – суммарная добыча руды в мире составляет 600 млрд. т; распахивание и схема посевов нарушает естественный баланс восстановления характеристик почв – перемещается при пахоте до 3 тыс. км<sup>2</sup> почвы и другие виды воздействия [13]. Также в природной среде располагаются создаваемые объекты жизнеобеспечения, что не всегда соответствует показателям естественно-природной среды: строения, сооружения, дороги занимают территории насаждений, которые обеспечивают кислородный баланс, строительство в оползневой зоне нарушает устойчивость массивов и другие аспекты урбанизации.

Следовательно, присутствует объективное противоречие – вследствие установок на обеспечение общественного развития наблюдается несоответствие процессов хозяйствования человека процессам развития естественно-природной среды. Другими словами, жизнеобеспечение общества осуществляется при наличии экологической доминанты, которая проявляется с одной стороны в необходимости учета факторов естественно-природной среды, а с другой - в решении проблем поддержания требуемых характеристик среды.

Наличие системной проблемы функционирования природных комплексов в условиях направленного воздействия на них человека требует осознания совокупного влияния на природную среду антропогенных процессов – как сложившихся, так и возможных. Концептуально при построении целостной стратегической перспективы развития любого региона необходимо обеспечить сбалансированное взаимодействие природных, технических и социальных подсистем, формирующих среду, соответствующую санитарно-гигиеническим, эстетическим и материальным потребностям общества при сохранении природно-ресурсного потенциала. Особое значение данный подход имеет для рекреационной территории.

В теории стратегического управления подчеркивается, что решение указанной задачи зависит от результатов оценки уровня экономического развития и экологического состояния территории; ресурсного потенциала региона; территориального и отраслевого зонирования территории по видам ресурсов, оценки возможных изменений экологических балансов территории. Результаты исследований должны обеспечить основу обоснования стратегических перспектив рекреационной деятельности по отношению к принципу «Не навреди» ни рекреанту, ни окружающей среде и стратегическое управление учитывает целый комплекс характеристик как внешнего окружения (макроуровень), ситуации в отрасли, позиций в сегменте рынка, так и внутренних особенностей процесса организации рекреации на отдельной территории [2, с.31].

При этом для рекреационной территории экологический менеджмент в процессе формирования стратегического видения (перспектив) должен:

- *во-первых*, учитывая влияние на природную среду в целом и на рекреационные ресурсы в частности (возможные выбросы, дисбаланс состояния окружающей среды и др.), оценивать целесообразность создания новых и развития имеющихся рекреационных систем (учреждений рекреации, предприятий инфраструктуры) и других элементов деятельности на отдельной территории, включая потенциально небезопасные производства;
- *во-вторых*, с территорий, которые урбанистически перегружены или имеют высокие риски экологических опасностей, предусматривать перераспределение производительных сил, включая рекреационные системы.

Данный подход к проблематике экологического менеджмента основан на учете следующих особенностей рекреационной деятельности в регионе:

- 1) миграционный сезонный рост численности населения в рекреационном регионе за счет рекреантов;
- 2) освоение особых зон (территорий) - курортных, в которых целесообразно создание ле-

чебных рекреационных услуг;

- 3) рекреационная деятельность развивается в рамках уникальности рекреационных ресурсов, что приводит к повышению уровня урбанизации территорий, которые имеют наибольшую привлекательность для рекреации – морское побережье, территории, обладающие рекреационными ресурсами для отдельных видов рекреации (горный, зеленый, познавательный и др. туризм);
- 4) рекреационная деятельность требует поддерживающегося функционирования широкой инфраструктуры региона, поскольку создается комплексная рекреационная услуга (транспорт, связь, агропромышленный комплекс, общественное питание, торговля, культурно-развлекательная деятельность) [14, с.264].

Уровень влияния опасных воздействий различной направленности в рекреационных зонах может быть более значительным вследствие ослабленного здоровья больных или находящихся на реабилитации рекреантов. Сезонные пики роста населения могут сказаться на уровне потерпевших при опасностях, а также на усложнении ситуации при эвакуации рекреантов с территории. Также при росте населения восстановление природных характеристик окружающей среды может быть невыполнимо из-за превышения критического уровня воздействий на природные комплексы: роста хозяйственно-бытовых отходов, роста уровня выбросов транспорта в атмосферу, механическое нарушение растительности, ландшафтов, уплотнение почв, превышенный водозабор минеральных гидроресурсов и воды для бытовых и технологических нужд, нарушения в зонах обитания животных и др.

Так, в Крыму не сокращаются численность и объемы могильников твердых отходов; сохранилось лишь около 25% естественных ландшафтов – что ниже среднемирового уровня [9, с.191]; резко сокращается многообразие растений и животных на полуострове (более 50% видов диких животных занесены в Красную книгу Украины); допустимые нагрузки на леса при организации туризма превышаются значительно [9, с.96], в курортный сезон количество автотранспорта в зонах отдыха полуострова возрастает в 3-3,5 раза, что приводит к резкому росту выбросов в атмосферу.

Приведенные данные еще раз подтверждают важность решения проблем экологии для рекреационного региона как текущего, так и стратегического уровней. При этом для рекреационно-экономической деятельности возможны следующие стратегические перспективы [12, с.13]:

- стратегическое развитие - курс на расширение деятельности в регионе по объемам, видам, уровню рекреационных услуг. Стратегия развития может иметь различные направления и целевую установку (рост объемов без изменения номенклатуры, с изменением номенклатуры товаров, услуг, рост при концентрации действий на отдельных видах деятельности, рост через расширение системы сбыта, другие);
- стратегия стабилизации - обеспечение достигнутого уровня функционирования рекреационных предприятий, как по видам, так и по объемам услуг;
- стратегия сокращения - необходимость реализации мер по сокращению отдельного вида или направления деятельности и одновременно обоснование изменений специализации.

Одной из альтернатив стратегии развития для территориальных рекреационных зон, учитывая имеющиеся ресурсы и сложившуюся инфраструктуру, может быть признана «стратегия концентрированного роста». В ее рамках осуществляется ориентация на увеличение объемов оказываемых рекреационных услуг, что может позволить увеличить мощности на первом этапе и наращивать их в перспективе за счет получаемых средств. Важно отметить, что стратегия концентрированного роста также может включать меры, которые реализуются в ценовой сфере. При этом следует учитывать, что за длительный период в Крыму сложилась зональная специализация рекреационного комплекса, при которой в отдельных городах или населенных пунктах организовывался лишь недорогой оздоровительный семейный отдых, на других территориях развивалось санаторно-курортное обслуживание соответствующих категорий рекреантов в соответствии с имеющимися рекреационными ресурсами, параллельно создавались

зоны элитного туризма.

Стратегия концентрированного роста перспективна для традиционно популярных рекреационных зон (включая туристические потоки как национального, так и международного уровня), в которых совершенствование индустрии позволит выйти на качественно новый уровень функционирования. Однако, учитывая требования экологической доминанты при обосновании стратегии развития в рекреационной сфере необходима реализация сбалансированных мер по обеспечению экологической безопасности территориальных экосистем (естественно на отдельно исследуемой территории требуют решения различные экологические аспекты).

Основой выбора «стратегии стабилизации» для территориального рекреационного комплекса является осознание экономической необходимости защиты позиций хозяйствующих субъектов на рекреационном рынке без роста объемов рекреационных услуг. Такой стратегический выбор в условиях действия экологической доминанты целесообразен при соответствующей характеристике состояния окружающей среды в целом и имеющихся рекреационных ресурсов территории, в частности: когда отмечается значительная загрузка рекреационных ресурсов целесообразно совершенствование рекреационных услуг без увеличения мощностей предприятий рекреации. Нарушение баланса «ресурсы-объемы рекреационной деятельности» в регионе могут привести как к резкому снижению качества предоставляемых услуг, так и к критическим изменениям в состоянии территории, которые потребуют значительных затрат на мероприятия по устранению отрицательных экологических последствий. В рамках данной стратегии на территории не должно предполагаться создание новых и расширение имеющихся объектов рекреации и инфраструктуры.

Однако экономика территории, для которой характерны определенный квалификационный состав кадров, структура фондов, а также система организации деятельности, очень зависима от резких структурных изменений, поскольку специализация имеет тесную связь с социальными аспектами хозяйствования. При этом данная стратегия для рекреационной зоны предполагает ориентацию на поддержание экологии окружающей среды территории, а также сохранение уровня занятости, стабилизацию социальных процессов, посредством обеспечения повышения привлекательности рекреационного комплекса за счет поддержания уникальности и качества услуг в имеющихся объемах. Стратегия с такими целями целесообразна для территории, которая обладает уникальными рекреационными ресурсами, используемыми сегодня на максимально допустимом уровне.

«Стратегия изменения специализации» для территорий, имеющих рекреационные ресурсы, но традиционно развивавших другие виды деятельности, реализует принцип структурных изменений территориального комплекса в меняющихся условиях функционирования. Так, в Крыму существуют территории, на которых имеются значительные, часто неповторимые рекреационные ресурсы, хотя эти территории традиционно задействованы в сельскохозяйственном производстве. Однако в условиях коренного реформирования АПК и оценки уровня эффективности ведения сельского хозяйства на таких территориях следует рассмотреть возможность изменения в целом или частично специализации в направлении ориентации на сельский туризм, охоту как отдых, бальнеологические курортные услуги и другие виды восстановления здоровья и состояния трудового потенциала нации.

Следует отметить, что существуют различные предложения о стратегии развития Крыма как региона, имеющего ряд отличий в системе разделения труда, производства, транспортных и денежных потоков, однако сегодня экологическая доминанта в современном обществе должна быть определяющей при выборе перспектив и мероприятий по их обеспечению.

## ВЫВОДЫ

В результате проведенных исследований подтверждено, что стратегические перспективы как общее направление в развитии деятельности рекреационного региона не могут не отражать субъективные мнения и устремления их разработчиков и поэтому для преодоления возможных противоречий между хозяйствованием и состоянием внешней среды должна реализовываться система стратегических мероприятий экологической направленности, регламентирующая ведение рекреационно-экономической деятельности. В такой системе объединяются социально-организационные, оценочно-прогнозные и технические меры, которые позволят избежать рассогласования экологических параметров территории и рекреационно-экономической деятельности.

Сформулированные подходы к разработке стратегии функционирования рекреационной территории требуют дальнейшего уточнения и доработки с учетом анализа взаимодействия совокупности экологических факторов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мамутов В.К., Амоша А.И., Дементьева Т.Н. и др. Рекреация: социально-экономические и правовые аспекты. – Академия наук Украины Институт экономики промышленности. – К.: Наук. думка, 1992. -141с
2. Устойчивое развитие рекреационно-экономического комплекса Крыма /Коллектив авторов; Под ред. д.э.н., проф. А.В. Ефремова – Симферополь: «Таврия», 2002.- 400 с.
3. Реймерс Н.Ф. Экология (теория, законы, правила, принципы, гипотезы). – М.: Россия молодая, 1994. – 367 с.
4. Екологічна безпека техноприродних геосистем у зв'язку з катастрофічним розвитком геологічних процесів / Гошовський С.В., Рудько Г.І., Преснер Б.М. – К.: ЗАТ “НІЧЛАВА”, 2002.– 624 с.
5. Экология, охрана природы и экологическая безопасность / Под ред. В.И. Данилова -Данильяна. – М.: Изд. МНЭПУ, 1997. – 744 с.
6. Устойчивый Крым. План действий: научные труды КИПКС. Киев-Симферополь: СОНАТ, 1999. - 400 с., ил., 16 с. цв. вкл.
7. Данілішин Б.М. Природно-техногенні катастрофи: проблема економічного аналізу та управління.– К.: УІНСіР, 2002.– 153 с.
8. Устойчивый Крым. Общественно-экологическое движение. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2002. – 368 с., ил.
9. Экология Крыма. Справочное пособие /Под ред. Н.В.Багрова и В.А.Бокова. – Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 2003. –360 с.: ил. – На русском языке.
10. Шибанов С.Э., Шибанов А.С. Анализ существующих запасов, перспектив освоения и экологического состояния гидроминеральных и грязевых курортных ресурсов Крыма //Вестник физиотерапии и курортологии. – 2001. –№1. – С.112-116.
11. Ярош А.М., Солдатченко С.С., Коршунов Ю.П., Бессмертный А.Ф., Ефимова В.М., Воскресенская Е.Н. Сравнительная медико-климатологическая характеристика основных приморских курортных местностей Европы и прилегающих к ней регионов Азии и Африки // Приложение к научно-практическому дискуссионно-аналитическому сборнику «Вопросы развития Крыма». – Симферополь: СОНАТ, 2000. – 136с., ил.
12. Ветрова Н.М. О типах и иерархии стратегий //Экономика и управление. 2003.-№5-6. ? С.11-14.
13. Зубаков В.А. XX век. Сценарии будущего: анализ последствий глобального экологического кризиса // Зеленый мир. Российская экологическая газета. – 1996. -№ 215.
14. Ефремов А.В., Ветрова Н.М., Бережная И.В. Системный подход к формированию организационной структуры управления рекреационно-экономическим комплексом Крыма. // Культура народов Причерноморья. -1997. -№2. - С.263-266.