

6. Пугиева Н. А. Полисемантизм производного слова, место и роль его в толково-словообразовательном словаре // Принципы составления гнездового толково-словообразовательного словаря современного русского языка. Грозный, 1991. С. 123.
7. Словарь русского языка / Под ред. А. П. Евгеньевой: В 4-х т. М.: Рус. яз., 1981. (МАС).
8. Ширшов И. А. Типы полисемии в производном слове // Филологические науки. 1996. № 1. С. 55–66.
9. Ширшов И. А. Указ. раб. С. 58–59.

УДК 415.6

СИНТАКСИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

М. В. РАЗУМОВА

Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Белинского
кафедра английского языка

В статье представлены несколько моделей синтаксической структуры простого предложения. Каждая из моделей подробно описывается и анализируется. Кроме этого, определяются содержательные признаки предложения и его структурное членение. Делается вывод о том, что в современном английском языке синтаксическая структура предложения представляет собой сеть отношений между частями предложения.

Предложение является одной из центральных единиц синтаксиса, которая служит главным средством формирования, выражения и сообщения мысли. В настоящее время в описании предложения принято разграничивать два уровня – уровень синтаксической структуры и уровень семантико-синтаксической структуры [4].

Мысль, содержащаяся в предложении, обычно рассматривается как его смысл. Смысл предложения имеет сложную организацию. Для обозначения ее в семантике используют такие термины, как «семантическая структура», «базовая структура», «глубинная структура». Все эти термины отражают организованный характер смысла и его глубинный статус по отношению к реально наблюдаемым высказываниям, которые именуются терминами «синтаксическая структура», «внешняя структура», «поверхностная структура» [1].

Предложение на синтаксическом уровне определяется как целостная, автономная синтаксическая единица, выражающая законченную мысль и реализующая все обязательные грамматические связи входящих в ее состав более мелких единств (членов предложения).

К этим признакам, характеризующим предложение со стороны его формы, добавляются два основных содержательных признака – предикативность и модальность.

Предикативность как основной содержательный признак предложения часто рассматривается как свойство, характеризующее не все предложение, а его структурное ядро, называемое моделью предложения, структурной схемой или ядерным предложением: предложение есть синтаксическая структура коммуникативного назначения, в основе которой лежит одна из существующих в системе языка конструктивных форм, обладающих категорией предикативности [4].

В соответствии с такой постановкой вопроса предикативность стала рассматриваться как признак конструктивного минимума предложения, его структурной схемы, которая реализуется с помощью синтаксичес-

ких приемов распространения в полную структурную модель. Традиционные структурные классификации предложения были основаны на противопоставлении односоставных предложений двусоставным. В основе двусоставных предложений лежит подлежащно-сказуемостная структура, односоставные имеют один главный член, который не является ни подлежащим, ни сказуемым.

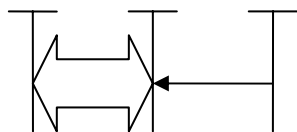
Структурное членение предложения дополнялось его членением на полные и неполные, распространенные и нераспространенные. Впоследствии были предложены более дробные структурные классификации. Так, в пределах двусоставных предложений стали выделять ядерные, то есть комбинации членов предложения, которые не могут быть удалены без нарушения структурного смысла предложения. Причем разные исследователи руководствовались различными принципами, в зависимости от чего изменялось и возможное количество ядерных предложений. В зарубежной англистике наибольшую известность получила семичленная классификация ядерных предложений, выделяемая в зависимости от способа морфологического выражения предикативного члена.

- | | |
|-----------|-------------------------|
| 1) NV | Lions roar. |
| 2) NVN | Harriet broke the dish. |
| 3) NVNN | She gave me a book. |
| 4) NVNN | They called him John. |
| 5) NVLN | John is a student. |
| 6) NVLA | John is clever. |
| 7) NVLAdv | John is here. |

Как видно из приведенного выше перечня моделей ядерных предложений, некоторые из них [2] варьируются не по синтаксической структуре, а по способу морфологического выражения предикативного члена. Модели же 3 и 4 имеют одинаковое оформление, хотя и различаются по своей синтаксической сущности [4].

По мнению Г. Г. Почепцова ядром предложения, то есть его конструктивным центром, является глагол-сказуемое. Конструктивно-значимые члены (компоненты) предложения тесно связаны с ним

дистрибутивной связью, то есть они не могут быть изъяты из предложения без нарушения его структурной целостности. С учетом различных комбинаций конструктивно-значимых компонентов предложения Г. Г. Почепцов выделил 39 моделей ядерных предложений: первые десять моделей основаны на различной сочетаемости глаголов с дополнениями; следующие 14 моделей дают различную сочетаемость глагола с обстоятельствами. Далее следуют модели, основанные на глаголе-сказуемом в форме страдательного залога, глаголе-связке, конструкциях **there is**, **here is**, и **заключает** список модель односоставного предложения [3]. В отечественной лингвистике существует и иной подход, согласно которому модели предложения выделяют по типам синтаксической связи. В английском предложении различают следующие типы связи: предикативная, подчинительная (субординативная), координативная, интродуктивная и вторично – предикативная. Различные комбинации данных типов синтаксической связи создают так называемые юнкционные модели. Например предложения **He invited them**. **He was invited by them**. **The earth rotates round the sun** построены на основе одной и той же юнкционной модели, включающей два типа связи – предикативную и субординативную. Схематическую модель можно представить следующим образом [4]:



Направление стрелок показывает тип связи:

- ↔ предикативная связь,
- ← субординативная связь.

Еще один принцип построения структурных моделей предложения был предложен отечественными лингвистами: в основу выделения моделей был положен функционально-позиционный признак, то есть учитывались функции и позиции члена предложения. Всего было выделено шесть моделей для английского простого (двусоставного) предложения:

- 1) SP The bird sings.
- 2) SP Comp_s He is a boy (young).
- 3) SPO₁ The hunter killed a bear.
- 4) SPO₂O₁ Albert gave him a book.
- 5) SPO₁Comp_o He painted the door green.
- 6) There P_rS There is a book on the table.

Данные модели включают лишь компоненты, имеющие обязательные позиции в предложении. Они могут стать распространенными за счет компонентов с факультативной позицией [2].

Синтаксическая структура предложения представляет собой сеть отношений между частями предложения. По тому, между какими частями предложения устанавливается сеть отношений, можно выделить два типа грамматики:

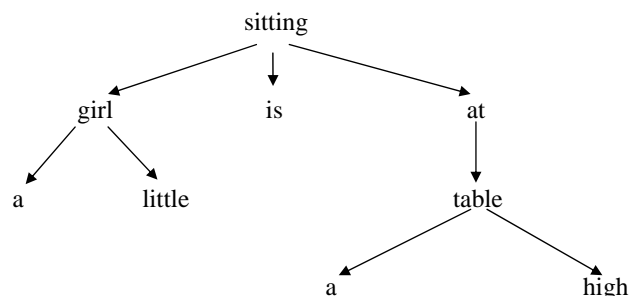
1) грамматики, устанавливающие отношения только между отдельными минимальными синтак-

сическими единицами (МСЕ) (грамматика зависимостей);

2) грамматики, в которых отношения устанавливаются не только между МСЕ, но и между целыми их комплексами, представляющими собою цепочки этих единиц (грамматика непосредственно составляющих – НС).

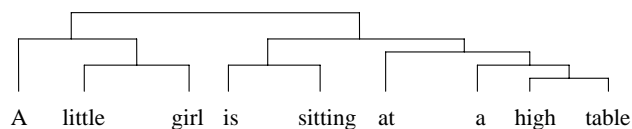
На основании этого синтаксическую структуру предложения в грамматике зависимостей можно представить в виде направленного графа, дерева зависимости, узлами которого являются МСЕ, а в грамматике НС – в виде своеобразного объединения двухэлементных графов, узлами которых являются различные цепочки. Так, например, синтаксическая структура предложения **A little girl is sitting at a high table** представляется следующим образом [3]:

1. В грамматике зависимостей:



Узлами графа (членами связи) являются МСЕ, в качестве которых в грамматике зависимостей выступают словоформы, причем, в роли члена связи выступает обязательно каждая МСЕ, и отношения связи устанавливаются непосредственно между МСЕ.

2. В грамматике НС:



Узлами графа являются линейные цепочки из одной или нескольких МСЕ: только в трех случаях синтаксическая связь устанавливается непосредственно между МСЕ [3]:



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданов В. В. Семантико-синтаксическая организация предложения. Л.: Изд-во ЛГУ, 1977.
2. Бурлакова В. В. Синтаксические структуры современного английского языка. М.: Просвещение, 1984.
3. Долинина И. Б. Системный анализ предложения. М.: Высшая школа, 1977.
4. Теоретическая грамматика английского языка / под ред. В. В. Бурлакова. Л.: Наука, 1983.