

*На правах рукописи*

Махаматова Саида Таировна

**Особенности интеллектуального капитала  
в условиях глобализации**

08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва  
2012

Работа выполнена на кафедре «Макроэкономика и макроэкономическое регулирование» ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель	кандидат экономических наук, доцент <b>Корольков Владимир Евгеньевич</b>
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор <b>Муракаев Марс Исмаилович,</b> Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, помощник члена Совета Федерации  кандидат экономических наук, доцент <b>Борзов Сергей Васильевич</b> ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», доцент кафедры «Политическая экономия»
Ведущая организация	<b>АНО ВПО «Российская академия предпринимательства»</b>

Защита состоится «14» июня 2012г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 505.001.04 на базе ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: Ленинградский проспект, д.49, ауд. 406, г. Москва, 125993.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: Ленинградский проспект, д.49, комн. 203, г. Москва, 125993.

Автореферат разослан «11» мая 2012г. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации «11» мая 2012г. размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации по адресу <http://vak.ed.gov.ru> и на официальном сайте ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»: <http://www.fa.ru>.

Ученый секретарь совета Д 505.001.04,  
кандидат экономических наук

Е.Г.Беккер

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Одной из фундаментальных тенденций развития мирового хозяйства на рубеже XX-XXI вв. является глобализация. Ее процессы проявляются, с одной стороны, в углублении взаимосвязей между государствами на мировой хозяйственной арене, с другой стороны, в усилении противоречий между развитыми индустриальными и развивающимися странами, ужесточении конкурентной борьбы на мировых рынках. Как известно, контролируются мировые рынки транснациональными и многонациональными корпорациями США и других развитых стран Западной Европы и Азии, преуспевающих в инновационной сфере ведущих отраслей народного хозяйства. Лидерство этих стран вполне закономерно, благодаря ускоренному темпу инноваций и развитию информационных технологий. Ускоренный прогресс универсальных информационных технологий неузнаваемо преобразовали не только процесс материального производства и контроль над ним (управление), но и процессы организации научного познания и обучения современным профессиям. В последние включаются научные исследования, конструкторские разработки, инженерные расчеты; производство чертежей новейших моделей и конструкций; процесс общего и профессионального образования подрастающего поколения, повышения квалификации работающего персонала, вплоть до приобретения новой профессии.

В условиях современного мирового хозяйства усиливается роль и возрастает экономическое значения информационных ресурсов. В настоящее время эти ресурсы составляют источник воспроизводства и накопления интеллектуального капитала любой нации, стремящейся быть в ряду лидеров конкуренции в различных отраслях экономики. Стремление к обладанию современными постоянно обновляемыми информационными ресурсами является неумолимым законом конкурентного существования нации.

Можно сказать, что эти ресурсы являются одним из важнейших факторов формирования конкурентного человеческого капитала – инновационного

человека. Последний как обладатель передовыми знаниями, разносторонними умениями и адекватными условиями их эффективной реализации и нацеленный на изобретательство, рационализаторство, экономичное производство, качественный и добросовестный труд, является фундаментом и главным источником расширенного воспроизводства интеллектуального капитала.

Сегодня в России значительные материальные и финансовые ресурсы вложены в фундаментальные исследования и в НИОКР, актуализируются проблемы поиска и выработки новых исследовательских подходов, отвечающих нуждам развития институционально-правовых форм организации и поддержки инновационных процессов, соответствующих управленческих и финансовых схем и решений. Отсюда, актуальность темы исследования диктуется насущными потребностями:

- исследования интеллектуального капитала как современного направления развития экономической теории;
- анализа генезиса, структуры и основных элементов интеллектуального капитала, а также подходов к его измерению;
- разработки методологических основ исследования интеллектуального капитала в контексте экономической теории;
- выявления закономерностей современных тенденций развития интеллектуального капитала в условиях глобализации мировой экономики;
- изучения вопросов управления интеллектуальным капиталом.

**Степень научной разработки проблемы.** Основы теории человеческого капитала были заложены Г. Беккером, Л. Вальрасом, А. Маршаллом, Й. Тюненом, И. Фишером, Т. Шульцем и др. Невещественный капитал исследовали также и российские ученые: Д.И. Менделеев, И.Т.Посошков, И.И. Янжул и др. Не потеряли своей актуальности труды Л.Баруха, Д. Кендрика, О. Ланге, Ф. Ландсберга, Ф. Махлупа,<sup>1</sup> Т. Стюарта.

---

<sup>1</sup> См., в частности, Кендрик Д. Тенденции производительности в США. М.: Статистика. 1967; Ланге О. Теория воспроизводства и накопления. М.:Иностранная литература. 1963; Ландберг Ф. Богачи и сверхбогачи. М.: Прогресс.1971; Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. М.:Прогресс.1966.

В последнее время появилось множество публикаций на тему данного исследования, среди которых необходимо отметить работы К.А. Багриновского, М.А.Бендикова, Э. Брукинга, В.Н. Голубкина, Н.Н. Думной, Н.Р. Кельчевской, Л.П. Клеевой, Б.З. Мильнера, М.Е.Павлова, Л.В. Патока, М.А. Пивоваровой, И.Э. Фролова, Е.Ю. Хрусталева, М.А. Эскиндарова и др. Вопросы оценки стоимости человеческого капитала рассматривались А.Н.Козыревым, В.Л.Макаровым, М.А.Федотовой и др. Изучению проблемы управления знаниями посвящены работы В.В. Глухова, Г.Б. Клейнера, А.Н. Козырева, А.Л. Сергеева, У. Буковича, Р. Уильямса, Дж. Стоунхауса и др.

О необходимости интеллектуализации хозяйственной деятельности с резким возрастанием роли «человеческого капитала», объемов производства и практического использования ценных знаний говорится в работе Т. Сакайя<sup>2</sup>. Вопросы развития интеллектуального капитала в условиях глобализации затрагивались в работах О.В. Братимова, М.Г. Делягина, Г.В. Осиповой, А.Н.Чумакова и др. Роли государства в хозяйственном обороте интеллектуальной собственности уделяет внимание В.А.Рубанов<sup>3</sup>.

Свой вклад в исследование проблемы управления нематериальными активами фирмы – знаниями, технологиями, человеческим капиталом, брендом, отношениям с клиентами и т.п. - внесли Руус Й., Пайк С., Фернстем Л.

Л.Г. Симкина и М.М. Критский<sup>4</sup> посвящают свои исследования анализу человеческого капитала и проблем формирования инновационной экономики, рассматривая человеческий капитал как способ организации экономической жизнедеятельности, присущей постиндустриальному обществу.

В научных трудах В.А. Супрун<sup>5</sup> рассмотрены объективные условия появления интеллектуального капитала через перерастание функций труда в

---

<sup>2</sup> Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знанием, или история будущего. В кн.: Новая постиндустриальная волна на Западе Антология./ Под. Ред. В.Л. Иноземцева. - М.:Academia, 1999.

<sup>3</sup> Рубанов В.А. О роли государства в хозяйственном обороте интеллектуальной собственности/проблемы информатизации-№3 2000.

<sup>4</sup> Человеческий капитал и проблемы формирования инновационной экономики: монография / Л.Г. Симкина [и др.]; под ред. Л.Г. Симкиной, М.М. Критского. СПб.: СПбГИЭУ, 2007 г. 227 с.

<sup>5</sup> Супрун В. А. Интеллектуальный капитал: Главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. М: Издательство ЛИБРОКОМ, 2010 г. 192 с.

творчество как часть производительной деятельности в постиндустриальном обществе, дан обзор опыта управления инновационными и образовательными системами в разных странах; рассмотрены вопросы справедливого распределения стоимости между собственниками интеллектуального и традиционных видов капитала - физического и денежного. Определенный интерес представляет монография Б.В. Салихова<sup>6</sup>, где рассматривается интеллект как нравственная ценность и обосновывается закономерный характер интеллектуализации современной экономики.

Свой вклад в исследование особенностей интеллектуального капитала внес экономист Т. Стюарт<sup>7</sup>, претендующий на выявление скрытых резервов творческих работников компании; как привлечь постоянства потребителей и как управлять этими жизненно-важными «активами», которые нередко игнорируют. Автор показывает, как пользуются своим интеллектуальным капиталом для развития производства всемирно известные компании «General Electric», «Hewlett – Packard» и «Merck and Co».

И. Майбуровым<sup>8</sup> рассмотрены проблемы эффективности инвестирования в накопление человеческого капитала в России и в США.

*Однако в развитии концепций интеллектуального капитала в опубликованных трудах недостаточно рассмотрены социально-политические и макроэкономические основания генезиса и воспроизводства интеллектуального капитала. Не в полной мере исследованы проблемы повышения роли и роста значимости интеллектуального капитала в процессе воспроизводства и накопления национального богатства под воздействием как позитивных, так и негативных факторов глобализации рыночной конкуренции в продвинутых отраслях экономики, например, в области современного ВПК. Как известно, в рамках последнего в первую голову иницируются и продвигаются*

---

<sup>6</sup> Салихов Б. В. Интеллектуальный капитал организации: сущность, структура и основы управления. М.: издательство ИТК Дашков и К, 2009 г. 156 с.

<sup>7</sup> Стюарт Т. Интеллектуальный капитал: Новый источник богатства организаций / Пер.Ноздрина В.М.: Поколение, 2007 г.368 с.

<sup>8</sup> Майбуров И. Эффективность инвестирования и человеческий капитал в США и России // Мировая экономика и международные отношения, 2004. № 4. С.3-13

технологические профессиональные достижения естественных наук, характеризующихся быстрыми темпами систематического обновления технологических сетей и программного обеспечения. В рамках дальнейшего углубления глобализации мировой экономики представляется логичным проведение исследования интеллектуального капитала в XXI веке, в борьбу за лидерство в котором борются между собой не только развитые страны, но и страны с развивающимися рынками (по терминологии специалистов МВФ). В частности, это - страны БРИКС, озабоченные, прежде всего, проблемами обеспечения собственной финансовой независимости и безопасности своих граждан, в том числе работающих за рубежом.

Актуальность диссертационного исследования обусловила выбор цели, объекта и предмета данного исследования.

**Цель исследования:** выявление особенностей экономического содержания интеллектуального капитала в условиях глобализации мировой экономики.

Цель диссертации реализуется посредством решения следующих **задач**:

1. выявить особенности, сущность и системность формирования и проявлений интеллектуального капитала как экономической категории в условиях глобализации;
2. рассмотреть интеллектуальный капитал в качестве одной из форм национального богатства в условиях глобализации мировой экономики;
3. раскрыть основные формы развития интеллектуального капитала, характерные для современной России в условиях глобализации мировой экономики;
4. выявить основные проблемы активизации накопленного интеллектуального потенциала.

**Предмет исследования** – социально-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития интеллектуального капитала в условиях глобализации мировой экономики.

**Объект исследования** - процесс воспроизводства интеллектуального капитала в условиях глобализации мировой экономики.

**Область исследования.** Диссертационное исследование проведено в соответствии с п.1.1. «Теория «информационной», «постиндустриальной», экономики и «экономики, основанной на знаниях»; закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем» Паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки).

**Теоретическую и методологическую основу исследования** составили положения и концепции различных направлений экономической науки. В диссертации нашли отражение основные положения теорий экономического развития, постиндустриального общества, человеческого капитала, социально-экономических трансформаций, социальных конфликтов, организаций и т.д.

Методологическую основу **исследования определяет ряд подходов.**

Во-первых, системный подход, ориентирующий исследователя на рассмотрение экономики страны и интеллектуальный капитал как системы, функционирующей на основе действия факторов внутреннего саморазвития и внешних факторов.

Во-вторых, структурно-функциональный подход, позволяющий рассматривать функционирование экономики страны как скоординированное взаимодействие элементов, составляющих сложную структуру определенных функций в рамках целостного общественного организма.

В-третьих, сравнительно-исторический подход, позволяющий анализировать теорию человеческого капитала в его эволюции, изучение которой позволяет выявлять взаимосвязи между прошлым, настоящим и будущим. В исследовании нашли применение методы синергетики, абстрагирования, обобщения, методы качественного и количественного анализа информации, методы сравнения и другие методы научного познания социальной реальности.

### **Научная новизна исследования**

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических представлений о существенных особенностях формирования и основных тенденциях развития интеллектуального капитала в условиях глобализации.



Наиболее существенные научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, состоят в следующем:

1. Предложено рассматривать категорию «интеллектуальный капитал» как систему отношений между различными национальными и транснациональными экономическими субъектами по поводу воспроизводства интеллектуальных способностей человеческого капитала на основе развития фундаментальной и прикладной науки, а также по поводу рационального их использования.
2. В качестве специфических свойств и особенностей интеллектуального капитала как экономической категории в условиях глобализации выделены следующие его черты:

- интернационализация процесса формирования, развития и использования интеллектуального капитала, которая развивается под активным воздействием межгосударственных финансовых организаций, оперирующих в рамках мировой экономики и отдельных регионов (МВФ, Всемирный Банк, ВТО, Европейский Банк реконструкции и развития и др.);

- превращение интеллектуального капитала под влиянием факторов глобализации в специфический элемент национального богатства, а также органическая обусловленность его формирования в суверенных государствах, в том числе и в России, условиями международной конкуренции в области финансов и банковских активов.

3. Предложено определить понятие «интернационализация интеллектуального капитала» как процесс переплетения и объединения национальных интеллектуальных капиталов, отражающих влияние современных тенденций глобализации на его качественный и количественный состав и раскрыты две противоположные стороны процесса интернационализации интеллектуального капитала: а) отрицательная, проявляющаяся в снижении интеллектуального потенциала государства; сосредоточении интеллектуального капитала в развитых странах, позволяющем им диктовать свои интересы другим странам в условиях глобального экономического развития; б) положительная,

проявляющаяся в движении научных кадров с целью обмена знаниями и умениями; циклической миграции; развитии системы образования и др.;

4. Выявлены неотделимость адекватной реализации результатов функционирования интеллектуального капитала от развития юридических механизмов и процедур защиты прав собственности новаторов на отдельные их объекты, охраняемые патентами и свидетельствами, авторскими правами, правами на использование ноу-хау.

**Достоверность и научная обоснованность результатов**, представленных в диссертации, обеспечивается применением обновленных теоретических и методологических подходов к изучению прогрессивных форм управления экономикой, основанных на современных технических и программных возможностях сбора и обработки информации, необходимой для доказательных выводов диссертации и их корреляции с доводами других исследователей данной тематики.

Основная **теоретическая значимость** исследования определяется элементами научной новизны, содержащейся в нем. Она заключается, прежде всего, в расширении и систематизации теоретического понятия интеллектуального капитала в экономической теории.

**Практическая значимость** состоит в том, что теоретические выводы, предложенные подходы и конкретные рекомендации могут быть использованы в выработке социально-экономической политики, направленной на совершенствование модели социально-экономического устройства общества, при разработке федеральных и региональных программ, обеспечивающих инновационное развитие экономики, а также в учебном процессе при чтении учебных курсов по теории человеческого капитала, экономике и управлению.

#### **Апробация и внедрение результатов диссертации.**

Научное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ Финансового университета, проводимых в соответствии с комплексной темой: «Пути развития финансово-экономического сектора России» по межкафедральной

подтеме «Макроэкономическое регулирование устойчивого экономического роста».

Основные результаты диссертационного исследования докладывались на следующих конференциях: Международной научной конференция молодых ученых, аспирантов и студентов "Молодежь и экономика" (Военная финансово-экономическая академия, Ярославль, 2009 г.); Международной научно-практической конференции "Философские, социально-экономические и правовые основания современного государства в контексте глобализации" (ФГОБУВПО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, 10 июня 2010 г.), Международной научной междисциплинарной конференции «Самоутверждение России: социум, экономика, политика» (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, 8-10 декабря 2010 г.), Международной научно-практической конференции «Теория и практика модернизации в России» (ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Сочи, 26-28 января 2011 г.).

Результаты научного исследования используются в практической деятельности Отдела кадров ОАО «Интер Пром», в частности используется методика мотивации инновационной восприимчивости с целью развития интеллектуальных ресурсов сотрудников. Внедрение описанной в исследовании технологии, позволяет управлять знаниями с позиции их сохранения и способствует увеличению прибыли компании.

Материалы диссертации используются кафедрой «Макроэкономика и макроэкономическое регулирование» Финансового университета в преподавании учебной дисциплины «Макроэкономика».

Внедрение результатов исследования подтверждено соответствующими справками о внедрении.

**Публикации результатов исследования.** По теме диссертационного исследования опубликовано 6 научных работ общим объемом 2,45 п.л. (весь объем авторский). Две статьи авторским объемом 1,0 п.л. опубликованы в изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России.

**Структура и объем работы.** Структура работы обусловлена целью и задачами, поставленными перед исследованием. Диссертация состоит из введения,

трех глав, заключения, библиографического списка из 166 наименований. Общий объем диссертации составляет 188 страниц и содержит 11 рисунков и 7 таблиц.

## **Введение**

### **ГЛАВА 1. Теоретико-методологические аспекты исследования интеллектуального капитала в контексте глобализации.**

1.1 Интеллектуальный капитал как категория экономической теории.

1.2 Особенности генезиса категории интеллектуального капитала.

1.3 Анализ существующих концепций о природе, содержании и формах проявления интеллектуального капитала.

### **ГЛАВА 2. Тенденции развития интеллектуального капитала в условиях глобализации мировой экономики.**

2.1 Интернационализация интеллектуального капитала.

2.2 Превращение интеллектуального капитала в специфический элемент национального богатства под влиянием факторов глобализации.

2.3 Проблемы и перспективы возрастания роли и значения интеллектуального капитала в новой России под воздействием вызовов глобализации.

### **ГЛАВА 3. Основные формы проявления интеллектуального капитала в условиях обострения международной рыночной конкуренции.**

3.1 Модели формирования интеллектуального капитала предприятия.

3.2 Основные подходы к измерению интеллектуального капитала.

3.3 Совершенствование форм управления интеллектуальным капиталом.

## **Заключение**

## **Библиографический список**

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

В соответствии с целью и задачами исследования в диссертационной работе изучаются следующие группы проблемы.

**Группа проблем, рассмотренных в главе I диссертации, связана с решением задачи изучения теоретических аспектов исследования**

## **интеллектуального капитала под влиянием процесса глобализации, его простого и расширенного воспроизводства.**

В работе утверждается, что практическая значимость интеллектуального капитала заключается в опережающем внедрении новых знаний во все сферы деятельности компании, фирмы, предприятия, и отдельно взятого государства.

С целью рассмотрения интеллектуального капитала как экономической категории был проведен обзор нескольких существующих точек зрения на феномен интеллектуального капитала. Рассмотрены взгляды на сущность категории интеллектуальный капитал таких отечественных авторов, как К. Багриновский, В.И. Иноземцев, Б.Б. Леонтьев, И. Кадди, И.И. Просвирина, И.Г. Разуваев, и зарубежных авторов: Г.Беккер, Э.Брукинг, У. Букович, П. Бурдые, М. Мэлоун, Т. Стюарт, Р. Уильямс, Л. Эдвинсон и др.

Проведенный анализ различных определений интеллектуального капитала показал, что независимо от подходов исследователи приходят к сходным результатам - определению интеллектуального капитала как некоего конгломерата, с большим или меньшим числом разнородных элементов. На основе проведенного исследования сформулировано определение интеллектуального капитала как системы отношений между различными национальными и транснациональными экономическими субъектами по поводу воспроизводства интеллектуальных способностей человеческого капитала на основе развития фундаментальной и прикладной науки, а также по поводу рационального их использования в целях достижения и сохранения конкурентного преимущества на национальном и глобальном рынках.

Интеллектуальный капитал представляет собой активный элемент, включающий в себя знания, опыт, информацию, средства ее необходимой защиты в качестве юридически оформленной интеллектуальной собственности, непосредственно участвующей в создании ценностей.

Интеллектуальный капитал рассмотрен как экономическая категория, представляющая собой также неотъемлемую для любого экономического субъекта относительно устойчивую систему элементов, позволяющих качественно изменять окружающую среду путем создания новых наукоемких продуктов и

услуг или усовершенствования имеющихся. При этом выделяются три главные составляющие интеллектуального потенциала: человеческий, структурный и потребительский капитал, являющиеся элементами устойчивой системы.

В генетической основе теории интеллектуального капитала лежит традиционная трактовка производительного капитала в качестве вещественного фактора производства, которая была сформулирована представителями классической политической экономии: У.Петти, А.Смитом, Д.Рикардо, Дж. Миллем, и ее критиками в лице К. Маркса и Ф. Энгельса.

Контент-анализ публикаций в области управления знаниями и интеллектуальными ресурсами в целом в современной экономической теории показывает, что его непосредственным объектом исследований является структура «интеллектуальный капитал - научно-технический прогресс», основанная на новых общетеоретических и специальных знаниях. В результате использования такой структуры в гносеологическом плане в научных трудах исследуются обычно несколько аспектов интеллектуального капитала:

- 1) коммуникативный аспект – организация процессов обмена информацией;
- 2) финансовый аспект – инвестиционные вложения в науку и образование;
- 3) правовой аспект – охрана прав собственности на интеллектуальные активы, входящие в состав инвестиций (например, вложения государства, и бизнеса в систематическое повышение квалификации работающих кадров и подготовку новых трудовых ресурсов);
- 4) экологический аспект - управление интеллектуальным капиталом для решения накопленных проблем экологической защиты, особенно в условиях критической урбанизации.

В основе диссертационного подхода к изучению интеллектуального капитала лежат следующие основные положения:

- 1) его продуктивность состоит в возможности каждого человека реализовывать свои творческие способности;
- 2) равенство условий функционирования, смысл которого заключается в предоставлении каждому дееспособному индивиду равных возможностей для реализации своих способностей, знаний, умений для пользования всеми благами этой реализации;

3) устойчивость занятых рыночных позиций, смысл которой заключается в обеспечении возможностей не только сегодняшних, но и будущих поколений за счет восполнения интеллектуально-емкого основного и оборотного капитала всех уровней.

Проведенный анализ теоретических источников, посвященных теме интеллектуального капитала, позволил сделать вывод о том, что на сегодняшний день не сложилось общего для всех представления о структуре интеллектуального капитала.

**Группа проблем, исследуемые во II главе диссертации, связана с рассмотрением интеллектуального капитала в качестве национального богатства в условиях глобализации мировой экономики и выявлением основных проблем развития интеллектуального капитала в России.**

Анализ теоретических источников показал, что понятие «интернационализации интеллектуального капитала» не имеет четких определений и редко применяется в специальной литературе. Содержание данного понятия следует раскрывать в свете диалектического взаимодействия глобальной и национальной экономик.

В глобальной и национальной экономиках объективно происходит ускорение темпов прогрессивного обновления современного интеллектуального капитала. Его, интеллектуального капитала, интернационализация означает рост числа диверсифицированных научно-промышленных, торговых, транспортных, коммуникационных компаний, включая банков, операции которых выходят за пределы национальных границ. Конгломерация означает рост числа международных финансовых объединений, включающих торгово-промышленные корпорации, банковские, финансовые и страховые группы, конкурентное преуспевание немислимо без активного привлечения интеллектуального капитала, где бы он не формировался.

В свете проблемы импорта интеллектуального капитала, актуализированной процессом его интернационализации, зафиксировано, что данное явление для страны-кредитора имеет две стороны:

- отрицательную, проявляющуюся в снижении интеллектуального потенциала кредитующего государства, сосредоточении интеллектуального капитала в развитых странах, позволяющем им диктовать свои интересы другим странам в условиях глобального экономического развития и др.;
- положительную, выражающуюся в движении научных кадров с целью обмена знаниями и умениями, развитии системы образования.

Под влиянием процесса интернационализации интеллектуального капитала актуализируется проблема управления интеллектуальным капиталом, в том числе – его эффективная защита, проблемами которой обеспокоены все, без исключения, государства, претендующие на роль интеллектуального донора и кредитора, что требует сегодня разработку комплексного подхода к защите интеллектуальной собственности, предполагающей разноплановые мероприятия в сферах экономики, юриспруденции и организации производственных процессов при активном сотрудничестве между государством и обособленными хозяйствующими субъектами – владельцами и пользователями интеллектуальной собственности.

В отношении нашей страны следует отметить, что интернационализация интеллектуального капитала открывает перед Россией новые возможности за счет расширения ее доступа к технологиям, позволяющим создавать товары и услуги с высокой добавленной стоимостью, развивать новые профессиональные навыки и стимулировать новаторство посредством вовлечения в него отечественных предприятий. Однако в контексте вышесказанного интернационализацию в данном случае следует оценивать двояко. С одной стороны, увеличение прямых внутренних и иностранных инвестиций в развитие знаний, в опережающий рост интеллектуального капитала может помочь России укрепить инновационную систему, поднять свой научный и промышленный (технологический) уровень.

С другой стороны, кроме благ, инвестиции транснациональных корпораций в российскую науку чреватые и нежелательными последствиями, среди которых могут быть, в частности: свертывание проектов НИОКР; ослабление сформировавшихся научных коллективов; болезненные перераспределения специалистов, обладающих большим новаторским и интеллектуальным потенциалом; свертывание деятельности научных школ; замедление процесса воспроизводства национального интеллектуального капитала; увеличение



среднего возраста научно-педагогического и инженерно-технического персонала; нарушения в области охраны интеллектуальной собственности и защиты авторских прав; закрытие для отечественных предприятий доступа к исследовательским кадрам; нехватка высококвалифицированных специалистов по технологическим сферам.

Анализ современных концепций экономического развития показывает единство во взглядах на то, что качество интеллектуальных ресурсов и степень их вовлеченности в общественное производство оказывают непосредственное воздействие на темпы экономического роста и уровень национального богатства в отдельных странах. Именно увеличение роли человеческого капитала в создании национального богатства привело к появлению расширительной концепции последнего, включающей капитал, воспроизводимый работниками, оценку природных ресурсов и дееспособный и фертильный потенциал, что для России особенно важно.

Сегодня понятие национального богатства получает более широкое толкование и в него, наряду с вещественными факторами материального производства – землей, физическим капиталом и трудом, включают финансовые активы, знания и профессиональные способности работников к изобретениям, рационализаторству, инженерному творчеству, организационным талантам, делающим индивида прирожденным управленцем. Макроэкономическая статистика теперь учитывает в составе национального богатства элементы, не имеющие вещественную форму - научные знания, вложенные в новые технологии, а также в здравоохранение и образование.

Оценка современного национального богатства очень подвижна. Она изменяется под действием внешних и внутренних факторов развития передовых экономических систем мирового хозяйства. Пересмотр понятия «национального богатства по значению его компонентов» меняет представление о внутренней структуре современной экономики и стратегических установках государства.

В работе проведен анализ некоторых параметров, позволяющих охарактеризовать интеллектуальный капитал в качестве национального богатства России и выявить ключевые проблемы его воспроизводства. В ней рассмотрены данные параметры человеческого капитала и обозначены основные проблемы

воспроизводства интеллектуального капитала в России, в числе которых можно назвать следующие:

а) демографический кризис;

б) низкий уровень доходов населения и их поляризованная дифференциация, плохо совместимая с целью общего улучшения качества жизни нации;

в) проблема образования, а именно:

- недостаточность финансирования образования и науки;
- проблема принципов и направлений реформирования образования;

г) проблемы, связанные с интеллектуальной собственностью, а именно:

- проблемы авторского права;
- вопросы индивидуализации и проблемы объектов промышленной собственности;
- проблемы в области защиты прав российских правообладателей за рубежом, концентрирующиеся в основном в области промышленной собственности.

**Группа проблем, рассматриваемых в III главе диссертации, связана с раскрытием моделей формирования интеллектуального капитала предприятия и исследованием механизмов реализации интеллектуального капитала конкретного предприятия, систематизацией основных подходов к измерению интеллектуального капитала.**

В работе рассмотрены модели формирования интеллектуального капитала предприятия, предложенные его некоторыми отечественными исследователями (А.Л. Сергеевым<sup>9</sup>, Н.О. Старковой и А.Н. Костецким<sup>10</sup>). Воспроизводство интеллектуального капитала возможно реализовать через систему управления корпоративной творческой энергией предприятия, объединяющей в себе социальные, интеллектуальные, психологические, технические и другие механизмы управления достижениями заданных экономических результатов.

Эти результаты на современных предприятиях во все большей степени характеризуются тем, что их получение тесно связано с преимущественным развитием наличных интеллектуальных ресурсов, которые в последнее время обеспечивают все более значительную долю получаемой прибыли. Необходим

---

<sup>9</sup> Сергеев А.Л. Институциональные структуры и модели формирования интеллектуального капитала фирмы. // «Вопросы экономики», № 3 (207), января 2006.

<sup>10</sup> Костецкий, А.Н. Управление интеллектуальными активами : учебное пособие / А. Н. Костецкий, Н. О. Старкова . Краснодар, Кубанский гос. ун-т., 2006. 317 с.

экономически эффективный механизм преобразования интеллектуального капитала в интеллектуальные ресурсы предприятия. В этом случае уместно говорить о системе управления интеллектуальным капиталом на предприятии, включающей в себя элементы активизации психофизических, социальных, организационных, экономических и других видов потребностей субъектов – носителей специальных знаний и умений, которые в результате их целенаправленного стимулирования будут готовы добровольно, с максимальной отдачей проявлять свой интеллектуальный потенциал в продуктивном виде – повышении качества товаров и услуг, продвигаемых на открытый рынок потребителя (в отличие от монополизированного рынка продавца).

В работе обоснована необходимость ведения учета неосязаемых активов, позволяющего:

- более адекватно отражать стоимость предприятия;
- проводить измерение и анализ всех движущих сил предприятия, которые поддерживают его продуктивность;
- повысить требования к эффективному управлению неосязаемыми активами со стороны руководства современных предприятий, и со стороны других заинтересованных лиц, в частности государства;
- обеспечить ускоренный рост инвестиций в предприятие за счет преодоления асимметричности информации о предприятии в системе отчетности, предоставляемой существующим и потенциальным инвесторам.

Попытки различных исследователей провести оценку воздействия человеческих ресурсов на эффективность и результативность работы предприятий с целью формирования логичной теории, привели к выработке методик измерения интеллектуального капитала. В настоящее время методик измерения интеллектуального капитала насчитывается многие десятки. К примеру, дается классификация методов измерения интеллектуального капитала, представленная Карлом-Эриком Свейби, а также Г. Русом и его соавторами, считающими, что почти все описанные Карлом-Эриком Свейби методы в конечном счете порождают индикаторы, а не критерии адекватного измерения интеллектуального капитала. Индикаторы же представляют собой скорее субъективные оценки, которые в большей степени подходят для слежения за внутренними процессами в организации. Вследствие такого подхода к измерению и оценке

интеллектуального капитала к четырем категориям, добавляется еще одна — системы надлежащего измерения.

В работе составлена таблица существующих методов оценки интеллектуального капитала (в таблице представлено всего 24 метода), проанализирована классификация, представленная в работе Т. Андрусенко, а также методы оценки нематериальных активов и интеллектуальной собственности.

Анализ изученных литературных источников позволил выделить несколько этапов для оценки интеллектуального капитала предприятия:

- 1) определение ключевых показателей интеллектуального капитала, являющихся наиболее подходящими для данного предприятия;
- 2) разработка соответствующей модели измерения;
- 3) введение на предприятии системы измерения.

Очевидно, что построение полномасштабной системы оценки и управления интеллектуальным капиталом на предприятии приведет к максимизации показателей ценности данного предприятия. Именно это актуализирует задачу изучения основных аспектов управления интеллектуальным капиталом, при этом необходим комплексный подход к изучению ряда проблем, связанных с интеллектуальным капиталом, как на микро, так и на макроуровне, что было сделано при решении следующей группы проблем, поставленных в работе.

Интеллектуальный капитал в качестве объекта управления следует рассматривать в тесном функциональном взаимодействии с промышленным капиталом, что обусловлено овеществлением интеллектуального капитала в материальной продукции и созданием в результате интеллектуальной составляющей рыночной ее стоимости, что позволяет предопределять переход интеллектуального капитала в денежную форму.

Изучение проблем управления интеллектуальным капиталом позволило выявить два уровня данных проблем. Первый – государственный (макроуровень), проблемы данного уровня обостряются из-за отсутствия однозначной правовой регламентации мер государственного регулирования инновационной деятельности субъектов хозяйствования. Их решение сводится, в первую очередь, к разрешению противоречий, существующих в действующем законодательстве.

Второй уровень – предприятия (микроуровень). К проблемам данного уровня относятся проблемы: мотиваций развития интеллектуального капитала предприятия; создания на предприятии условий, позволяющих обеспечить, чтобы знания сотрудников перетекали в разработки данного предприятия и оставались там; создания условий, способствующих обмену знаний на предприятии; реализации комплексного подхода при управлении интеллектуальным капиталом предприятия и др.

Исследование показало, что эффективными инструментами управления интеллектуальным капиталом предприятия являются: политика научно-технического развития предприятия; организационная структура предприятия; структура и форма собственности; система управления человеческими ресурсами; корпоративная культура.

### **III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

#### Разделы монографии:

1. Махаматова С.Т. Особенности интеллектуального капитала в контексте глобализации. [текст] / С.Т. Махаматова // Раздел I монографии «Экономическая теория в XXI веке - №8(15): Экономика модернизации» / под ред. Ю.М. Осипова, А.Ю. Архипова, Е.С. Зотовой. - М.: Ростов н/Д: Вузовская книга, 2011. С. 172-175. (0, 2 п.л.);

2. Махаматова С.Т. Государство и интеллектуальный капитал в эпоху глобализации (параграф 2.5 монографии «Современное государство: философские, социально-экономические и правовые основания в контексте глобализации») [текст] / С.Т. Махаматова // Под ред. д.э.н., проф. М.А. Эскиндарова. – М.: Финансовый университет, 2011. С. 102-107. (0,4 п.л.).

#### Статьи в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

3. Махаматова С.Т. Интеллектуальный капитал в эпоху глобализации: особенности и проблемы управления. [текст] / С.Т. Махаматова // Социально – экономические явления и процессы. – Тамбов.: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2011. - № 3-4. С. 206 – 210. (0,6 п.л.);

4. Махаматова С.Т. Интеллектуальный капитал как экономическая категория. [текст] / С.Т. Махаматова // Вестник Института экономики РАН. - М., ИЭ РАН, 2011. - № 4. С. 294-302. (0,4 п.л.).

Публикации в других научных изданиях и журналах:

5. Махаматова С.Т. Интернационализация интеллектуального капитала и его структура. [текст] / С.Т. Махаматова // Экономико-правовые аспекты стратегии модернизации России: механизмы обеспечения конкурентоспособности и качественного экономического роста. Материалы Международной научно-практической конференции Сборник статей. Часть I /Под. Ред. О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера, В.В. Сорокожердьева, З.М. Хашевой. – Краснодар: ЮИМ, 2010. С. 305-310. (0,35 п.л.);

6. Махаматова С.Т. Интернационализация интеллектуального капитала. [текст] / С.Т. Махаматова // Валютное регулирование. Валютный контроль. - М., 2011. - № 4. С. 37-40. (0,5 п.л.).