

ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УКРАИНЕ

*доцент, к.э.н. доцент кафедры инноватики и управления
ГВУЗ «Приазовский государственный
технический университет» г. Мариуполь*

От решения проблемы создания эффективной системы охраны интеллектуальной собственности зависит прочность фундамента для инновационной модели развития Украины, ее модернизации, повышения конкурентоспособности в мировой социально-экономической системе.

А от этого, в свою очередь, — перспективы создания рабочих мест в новых отраслях, определяющих лицо мировой экономики XXI столетия — экономики, базирующейся на знаниях. Это и вопрос создания цивилизованной рыночной среды, в которой и предприниматели, и потребители были бы надежно защищены от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием объектов интеллектуальной собственности, производством фальсифицированных товаров.

В Украине за 2010 год было выдано 3874 патента на изобретения и 9405 патентов на полезную модель. Наибольшее количество заявок подано по

Рассмотрением данной проблемы занимались такие ученые как: И.З. Должанский, Т.О. Загорная, О.А. Удалых, И.Н. Герасименко, В.Н. Ращупкина, С.П. Бараненко, М.Н. Дудин, Н.В. Лясиков и другие.

Проблемы охраны интеллектуальной собственности сегодня вышли в мире на первый план и стали уже не просто юридическим или коммерческим вопросом. Вследствие всеобъемлющей интеллектуализации современной мировой экономики они все более становятся политической проблемой, связанной с экономической безопасностью и требуют стратегических подходов к их решению. Процессы интеллектуализации достигли чрезвычайно высокой интенсивности, немыслимой еще десятилетие назад. Сейчас в мире действуют свыше 4 млн. патентов; каждый год подается приблизительно 700 тыс. заявок на патентование; в 2000 г. доход от продажи лицензий на запатентованные объекты составил 100 млрд. долл., что в десять раз больше, чем в 1990 г.

Важно учитывать, что в основном уже сформировалась глобальная система регулирования охраны интеллектуальной собственности. Украина должна адаптироваться к ней, если намерена развиваться как составная часть мирового хозяйства, а не как экономика, отгороженная от мировых тенденций

социально-экономического и технологического развития. И за последние годы Украина значительно активизировала процесс вхождения в мировые структуры, регулирующие интеллектуальную собственность. Однако еще не завершен процесс присоединения к ряду международных конвенций и договоров.

Большее значение для эффективной охраны интеллектуальной собственности имеет процесс вхождения Украины в региональные европейские структуры регулирования этой сферы, и прежде всего в структуры Европейского Союза. Доминирующую роль в сфере двухсторонних отношений в этой области, безусловно, играют США, являющиеся мировым технологическим лидером. Именно этот фактор, а не только угроза санкций со стороны Соединенных Штатов, является мощным стимулом, побуждающим к развитию системы охраны интеллектуальной собственности в Украине.

Следует подчеркнуть, что на протяжении последнего десятилетия в Украине происходил довольно интенсивный процесс становления системы охраны интеллектуальной собственности. На сегодня система органов регулирования сферы охраны интеллектуальной собственности в Украине находится в завершающей фазе формирования и уже способна выполнять свои основные функции. Она регулируется 37 законами и свыше 100 подзаконными актами, которые распространяют свое действие на, по крайней мере, 16 самостоятельных объектов авторского права в области науки, литературы и искусства, три вида объектов смежных прав, девять видов промышленной собственности и на сферу защиты от недобросовестной конкуренции. Однако эффективность системы снижается из-за наличия целого комплекса проблем, требующих безотлагательного решения.

Реальные тенденции в сфере регистрации и использования прав интеллектуальной собственности в Украине остаются противоречивыми и не свидетельствуют об эффективном функционировании системы ее охраны. Нестабильность условий для изобретательской и рационализаторской деятельности из-за, главным образом, ухудшения материально-технических и финансовых условий в инновационной сфере, обусловила уменьшение, в сравнении с 1995 г., численности изобретателей, авторов промышленных образцов и рационализаторов почти на треть, а количества предприятий, которые принимают участие в создании и использовании объектов промышленной собственности, - вдвое. Крайне незначительными являются операции по заключению договоров на передачу прав относительно объектов промышленной собственности.

В Украине за 2010 год было выдано 3874 патента на изобретения и 9405 патентов на полезную модель. Наибольшее количество заявок подано по отраслям: по направлениям органической химии - 11.7% от общего количества

патентов, второе место занимает медицина или ветеринария, гигиена - 10,8% от общего количества патентов. 7% от общего количества патентов принадлежит к отрасли технико-электрической связи, а также 4% и 4.4 соответственно отрасль сельского хозяйства; лесоводства; животноводства и отрасль измерения и испытания.

Однако, уже много физических и юридических лиц стали серьезно относиться к охране своих прав на объекты промышленной собственности и получению охранных документов. Так, по состоянию на 1 октября 2011 годы уже было зарегистрировано 23543 охранных документа (рис.1).



Рис.1 Динамика получения охранных документов в Украине за 2007 – 2011 годы.

Источник: Промышленная собственность в цифрах, 2011 - http://sips.gov.ua/i_upload/file/IndProp.pdf

По мнению экспертов, созданию в Украине эффективной системы охраны интеллектуальной собственности препятствуют прежде всего недостатки правовой системы страны. Довольно значительную роль сыграют и господствующее в обществе пренебрежение к охране прав интеллектуальной собственности, отсутствие надлежащего информационного обеспечения деятельности в области охраны интеллектуальной собственности. Вместе с тем даже среди экспертов наблюдается определенная недооценка социально-экономических механизмов охраны интеллектуальной собственности.

Характерно, что больше половины из 2 тыс. опрошенных граждан не относят проблемы охраны интеллектуальной собственности к числу первостепенных проблем экономического развития Украины. В условиях ограниченной платежеспособности широких слоев населения действуют мощные стимулы к приобретению и потреблению продукции, изготовленной с нарушением прав интеллектуальной собственности. Почти 70% населения

Украины потребляет поддельную продукцию, маркированную общеизвестными товарными знаками; лишь пятая часть населения никогда не покупает такой продукции. 42,4% граждан Украины покупают товары, которые дешевле, даже если они могут быть поддельными. Почти для 40% украинских потребителей качество поддельных товаров сказывается целиком приемлемым. Это указывает на то, что деформация правовых понятий у значительной части граждан поддерживается неприхотливостью их требований к качеству — что есть нормой для малообеспеченных слоев населения[1].

Наконец, следует отметить, что среди главных причин недостаточного уровня эффективности охраны интеллектуальной собственности украинских физических и юридических лиц за границей специалистами чаще всего называются «отсутствие у государства средств на патентование и осуществление регистрационных процедур за границей» (54,8% ответов экспертов), «низкий уровень правовой культуры в стране» (46,6%), «отсутствие надлежащих знаний и информации о порядке защиты интеллектуальной собственности за пределами Украины» (45,2%).

На «законодательную неурегулированность в Украине вопросов трансфера технологий, в т.ч. в случаях выезда украинских специалистов на работу за границу», указывают 43,8% опрошенных экспертов[1].

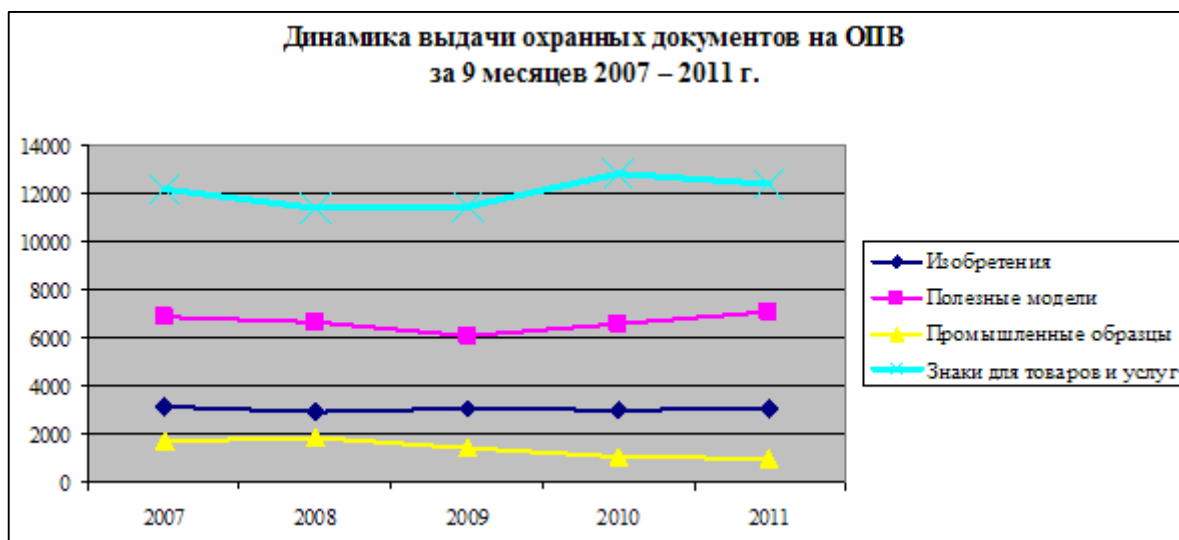


Рис.2 Динамика выдачи охранных документов на объекты промышленной собственности.

Источник: Промышленная собственность в цифрах, 2011 - http://sips.gov.ua/i_upload/file/IndProp.pdf

Динамика выдачи охранных документов на объекты промышленной собственности (рис.2) показала, что в сравнении с 2010 годом за 2011 годы выдача патентов на изобретения выросла на 4 %, полезные модели - 8%. а на промышленные образцы и знаки для товаров и услуг - снизилась на 8% и 3% соответственно.

Можно также отметить, что динамика выполнения объемов научных работ в целом по Украине остается положительной, хотя основным источником финансирования остаются, несмотря на кризисные явления в стране, собственные средства. Это говорит о том, что предприятиям нужны инновации, и они ищут пути решения финансовых проблем.

В разрезе регионов наблюдается следующая тенденция - согласно статистических данных[2], количество предприятий, выполняющих научные и научно-технические работы значительно снизилось относительно 1995 года. Однако можно выделить Харьковскую, Днепропетровскую и Донецкую области, которые за 2010 год показали наиболее высокие результаты. Аналогичная тенденция прослеживается и по количеству специалистов, выполняющих научные и научно-исследовательские работы. По рейтингу областей были выбраны 10 областей с самыми высокими показателями.

На лидирующих позициях находятся Харьковская, Днепропетровская и Донецкая области. По инновационной активности предприятий были также отобраны 10 областей с наибольшими показателями. Анализ показал, что наиболее активные предприятия в Харьковской, Львовской и Ивано-Франковской областях.

Система охраны промышленной собственности в стране работает достаточно эффективно-это видно по положительной динамике в получении охранных документов. Но не всегда эффективно используется интеллектуальный потенциал на региональном уровне. Несмотря на то, что основной промышленный регион находится в Луганской, Днепропетровской, Сумской, Донецкой, Запорожской областях это видно из объемов реализованной продукции, предприятия не используют свой интеллектуальный потенциал, а предпочитают заказывать внешние разработки. Это видно по количеству специалистов, выполняющих научные и научно-исследовательские работы, с большим преимуществом почти в два раза выделяется Харьковская область, затем Днепропетровская и Донецкая области. Львовская область оказалась наиболее активной в подготовке персонала по направлениям инновационной деятельности, но практической реализации у них не получилось. Наиболее инновационно - активной и гармонично развивающейся является Харьковская область, которая выделяется по всем показателям. Здесь выполняется много исследовательских работ и есть их практическое применение.

Хочется отметить, что в годовых отчетах Государственной службы интеллектуальной собственности нет статистических данных о выдаче охранных документов на объекты промышленной собственности в разрезе регионов, что не позволяет сделать полный анализ этой проблемы на региональном уровне. Поэтому, с целью активизации инновационных процессов в стране необходимо проводить политику, направленную на развитие регионов с использованием внутренних интеллектуальных ресурсов и тогда в целом будет в этой сфере работать эффект синергии.

Список цитированных источников

1. Владимир Сиденко «Зеркало недели» № 3 [Электронный ресурс] - Режим доступа- http://zn.ua/SOCIETY/organa_intellektualnoy_sobstvennosti_v_Ukraine_problemy_i_resheniya-26265.html
2. Статистичний збірник «Регіони України». 2010. - С.402-418