

ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

А.И. Потемкин

*Аспирант кафедры «Менеджмент» Владимирского государственного университета,
potemkin_artur@list.ru*

Н.М. Филимонова

*Заведующий кафедрой «Менеджмент» Владимирского государственного университета,
доктор экономических наук, natal_f@mail.ru*

В данной статье обоснована необходимость повышения эффективности инновационной деятельности путем внедрения новых принципов управления на российских предприятиях. Выявлены проблемы внедрения внутрифирменного предпринимательства, определены возможные пути повышения эффективности за счет использования интрапренерства.

***Ключевые слова:** инновационная деятельность, инновационное развитие, затраты на инновации, внутрифирменное предпринимательство, интрапренерство.*

В настоящее время инновации являются одним из важнейших факторов развития экономической системы. Конкурентоспособность любой страны в первую очередь связана с формированием собственной стратегии, которая определяется уровнем развития научно-технического потенциала, институциональной среды, экономики.

Статистические данные по развитию инновационной деятельности свидетельствуют об очевидно низкой результативности и эффективности этого процесса. Усилия российских предприятий по созданию и внедрению инновационной продукции остаются на достаточно низ-

ком уровне. В 2008 г. разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли всего 9,6 % от общего числа предприятий отечественной промышленности, что значительно ниже соответствующих значений других стран (Германия – 73 %), Ирландия – 61 %, Бельгия – 58 %, Эстония – 47 %), Чехия – 41 %).

О недостаточной ориентации на стратегическое развитие российских предприятий свидетельствует тот факт, что российские инновационно активные предприниматели, как правило, не стремятся к выходу на зарубежные рынки. Уровень экспортируемой инновационной продукции промышленных предприятий остается

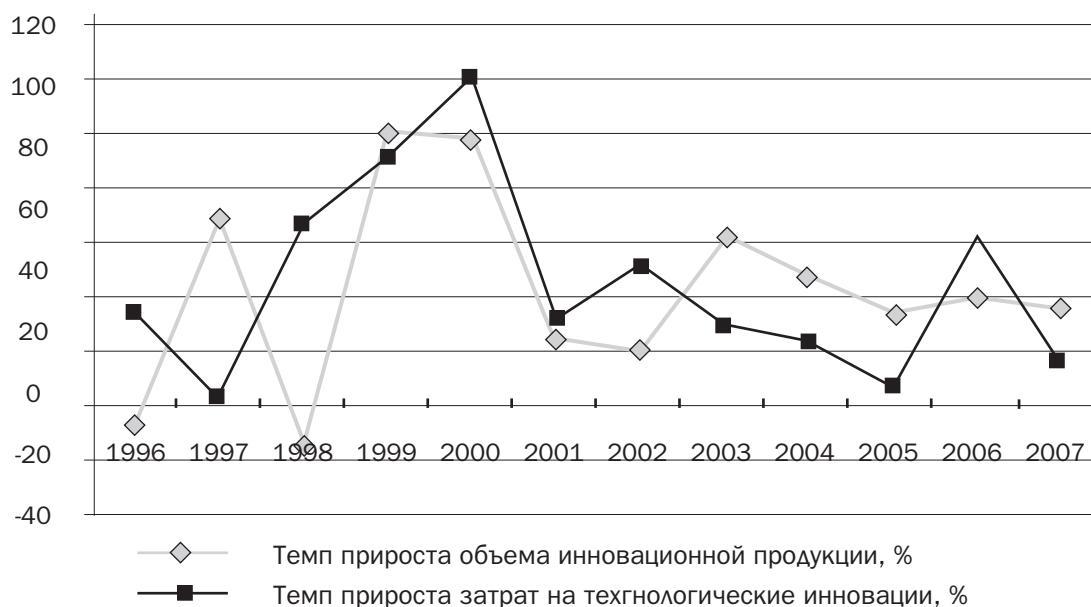


Рис 1. Темпы прироста затрат на технологические инновации и объемов инновационной продукции

низким – всего 7,9 % от всего объема экспортируемой продукции [1]. Кроме того, усиливается зависимость российской экономики от импорта технологий, что ведет к ослаблению собственной инновационной компоненты развития. За пределы Российской Федерации российскими предприятиями передается в 50 раз меньше технологий, нежели приобретается.

Как показывает практика, одним из условий эффективной реализации инноваций на современных предприятиях является создание благоприятной среды для их возникновения и внедрения.

Проведем анализ условий инновационной деятельности для предприятий. Одной из основных причин недостаточной эффективности инноваций большинством практиков называется несоответствующее финансирование.

Основным источником финансирования инновационной деятельности предприятий являются собственные средства (79,6 %). Незначительную долю занимают бюджетные средства (федерального бюджета – 3,8 % и бюджета субъектов Российской Федерации – 0,4 %) [1].

Однако, как указывается в материалах к заседанию Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям, эффективность использования финансовых ресурсов на инновационные цели предприятиями остается на низком уровне. Хотя в абсолютном выражении объемы инновационной продукции постоянно повышаются (в 1995–2007 гг. на 76 %), затраты же на инновации растут еще быстрее (за тот же период – вдвое) [2]. Анализ темпов прироста затрат на технологические инновации и объемов инновационной продукции показывает высокую волатильность обоих показателей и достаточно слабую их корреляцию (рис. 1).

Волатильность прироста затрат свидетельствует о слабой управляемости процессом, слу-

чайном характере формирования бюджетов инновационной деятельности. Неравномерность прироста объема инновационной продукции можно объяснить влиянием жизненного цикла инновации, когда между вложением капитала на стадии исследования и разработки нового продукта и стадией внедрения, когда товар начинает поступать на рынок, проходит значительный промежуток времени, т. е. если сместить кривую затрат на один период вправо, то корреляция будет более заметной, хотя и не очевидной. Как показывают различные исследования, первая стадия жизненного цикла инноваций является наиболее затратной. Она включает в себя такие затраты, как предпроектные маркетинговые исследования и доработка замысла, разработка технического задания, разработка эскизного проекта, разработка технического проекта, подготовка конструкторской и рабочей документации на опытный образец или партию, подготовка рабочей конструкторской и технологической документации для изготовления опытного образца (партии), изготовление и испытание опытного образца (партии), подготовка и освоение серийной продукции производство, поддержание технического уровня и качества серийно освоенной продукции. По данным исследований Высшей школы экономики, большая доля затрат приходится именно на данные виды работ (рис. 2).

Значительная продолжительность жизненного цикла инноваций приводит к экономической неравноценности осуществляемых в разное время затрат и получаемых результатов.

Рассчитанные средние значения темпов прироста затрат на инновации и объемов инновационной продукции за период с 1995 по 2007 год по средней геометрической показывают их незначительные отклонения друг от друга (2 %),

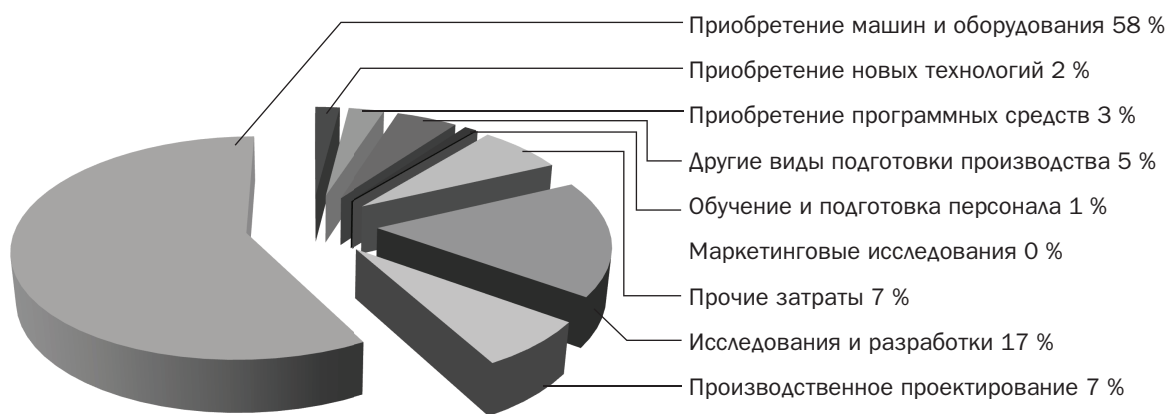


Рис. 2. Удельный вес затрат на технологические инновации по видам инновационной и экономической деятельности в 2007 г.

при этом среднее значение темпов роста затрат за указанный период составило 1,32, тогда как темпов объема инновационной продукции несколько ниже – 1,30, что также свидетельствует о недостаточной эффективности затрат¹. Для решения этой проблемы необходимо выявить наиболее значимые факторы, которые способны затормозить или ускорить процесс, повлиять на его эффективность (таблица).

На уровне предприятия в наибольшей степени управляемыми факторами являются организационно-управленческие и социально-психологические, культурные факторы. Изменение внутренней среды организации, направленное на создание механизмов активизации творческой активности, реализуется путем внедрения организационных инноваций. Эта тенденция подтверждается результатами исследований, согласно которым в современных условиях развития промышленная отрасль изменила акценты в инновационной сфере, растет доля организационных инноваций. По сравнению с 2006 г. доля организационных инноваций увеличилась на 62,5 %.

Одной из таких инноваций для российских предприятий является внутрифирменное предпринимательство. По мнению Г. А. Багиева [3], особенности развития рыночной экономики вызывают необходимость применения интрапренерства (внутрифирменного предпринимательства), представляющего собой инициативную, новаторскую деятельность по производству и реализации продукции, товаров и услуг на основе интеграции предпринимательских возможностей предприятия и личности предпринимателя. Появление интрапренерства связано прежде всего с переходом многих крупных производственных структур на предпринимательскую форму организации производства. Интрапренерство, как по-

казывает практика предприятий в развитых странах, позволяет преодолеть проблемы инертности иерархических структур, утраты гибкости и неэффективной адаптации к изменяющимся условиям среды.

Признаками необходимости и готовности организации к разработке и реализации системы внутреннего предпринимательства, по нашему мнению, являются:

- кризис менеджмента, вызванный чрезмерным размером и высокой иерархической структурой управления организации;
- повышение текучести ценных работников, обусловленное неудовлетворенностью условиями самореализации, создающих затем собственные успешные бизнесы (иногда даже конкурирующие с организацией);
- временная недогрузка или нерентабельная работа какой-либо бизнес-единицы, по направлению, прибыльному в других организациях, с альтернативой прекращения деятельности и увольнения персонала;
- монополизация и неэффективное по сравнению с конкурентами выполнение вспомогательных и обслуживающих процессов в организации;
- невозможность снижения размера и повышения рентабельности организации в целом путем передачи неэффективно выполняемых процессов организациям партнерам из-за невозможности контроля качества на этих предприятиях;
- недостаточность собственных и недоступность качественных заемных средств для реализации инвестиционных проектов;
- наличие у предприятия существенных неиспользуемых или неэффективно используемых или редких ресурсов (последние могут стать конкурентным преимуществом высокого порядка).

Основным опасением руководства является то, что внедрение «интрапренерства» в российских

¹ Рассчитано по данным Высшей школы экономики. Индикаторы инновационной деятельности : 2009 : стат. сб. – М. : ГУ-ВШЭ, 2009. – 488 с.

Факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности промышленных предприятий

Группа факторов	Факторы, препятствующие инновационной деятельности	Факторы, способствующие инновационной деятельности
Экономические, технологические	Недостаток средств для финансирования инновационных проектов, слабость материальной и научно-технической базы, отсутствие резервных мощностей, доминирование интересов текущего производства, сокращение жизненного цикла инновационных изделий, низкий уровень использования информационно-коммуникационных технологий	Наличие резерва финансовых и материально-технических средств; собственных прогрессивных технологий; необходимой хозяйственной и научно-технической инфраструктуры; внедрение информационных технологий и реинжиниринга процессов деятельности, в основу которых закладывается накопление и использование информации в качестве стратегического ресурса
Политические, правовые	Ограничения со стороны антимонопольного, налогового, амортизационного, патентно-лицензионного законодательства	Законодательные меры, поощряющие инновационную деятельность, государственная поддержка инноваций, наличие особых экономических зон в регионе
Социально-психологические, культурные	Сопротивления переменам, необходимость поиска новой работы нарушение стереотипов поведения и сложившихся традиций, боязнь неопределенности, опасение наказаний за неудачу, низкий уровень мотивации работников, высокий уровень текучести кадров	Наличие высококвалифицированных кадров, моральное поощрение участников инновационного процесса, общественное признание, обеспечение возможностей самореализации, освобождение творческого труда, нормальный психологический климат в трудовом коллективе
Организационно-управленческие	Устоявшаяся организационная структура, излишняя централизация, авторитарный стиль управления, преобладание вертикальных потоков информации, ориентация на сложившиеся рынки, ориентация на краткосрочную окупаемость, низкий уровень сотрудничества с внешними партнерами	Гибкость организационной структуры, демократичный стиль управления, преобладание горизонтальных потоков информации, допущение корректировок, децентрализация, автономия, формирование целевых рабочих групп и проектных команд, развитие взаимодействия, обеспечивающего междисциплинарные исследования

условиях приведет к окончательному уничтожению предприятия как организационной системы и единого имущественного комплекса. До настоящего времени редко можно найти российскую компанию, полностью соответствующую современному уровню внутрифирменного предпринимательства, хотя его элементы встречаются все чаще.

Как показало проведенное авторами исследование применяемых методов активизации творческой деятельности на предприятиях Владимирской области, наиболее часто используемыми являются: создание проектных команд (49,5 % опрошенных предприятий), создание дискуссионных площадок внутри предприятия путем использования интранета (27,9 % предприятий), бенчмаркинг и регламентированные работы малых групп (по 23,7 % предприятий). Такие методы, как создание дискуссионных площадок с внешними пользователями и внутрифирменное предпринимательство используются крайне редко (на 3,5 и 1,9 % опрошенных предприятиях соответственно). Основным препятствием в процессе внедрения современных технологий менеджмента на предприятиях является низкий уровень осведомленности о них руководителей высшего звена, что затрудняет процесс создания на предприятиях благоприятной сре-

ды для развития инноваций. Именно принципы внутрифирменного предпринимательства дают возможность более эффективного развития.

Таким образом, внедрение принципов внутрифирменного предпринимательства на российских промышленных предприятиях позволит повысить ее эффективность за счет выявления потенциальных интрапренеров и разработки ими инновационных предпринимательских идей, адекватных стратегии организации; выявления и мобилизации временно свободных, неэффективно используемых, доступных и нетрадиционных ресурсов в интрапренерские проекты с участием внутренних спонсоров; реализации системы перманентного реинжиниринга обеспечивающих и вспомогательных бизнес-процессов как результата конкурентного предоставления этих услуг внутри организации; поддержки разработки и внедрения предпринимательских идей и проектов на базе технологий менеджмента знаний; развития системы регулярного менеджмента на основе нормативной базы отношений и расчетов системы внутрифирменного предпринимательства с использованием технологии проектного менеджмента; повышения мотивации сотрудников за счет реализации потребностей роста, развития и свободного предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Индикаторы инновационной деятельности : 2009 : стат. сб. – М. : ГУ–ВШЭ, 2009. – 488 с.
2. О повышении эффективности использования средств, направляемых на инновационную деятельность : материалы к заседанию Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям. Минэкономразвития России, 2010. – URL: www.economy.gov.ru (дата обращения: 15.07.2010).
3. Багиев, Г.Л. Организация предпринимательской деятельности : учеб. пособие / Г.Л. Багиев, А.Н. Асаул. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – 231 с.

APPROACHES TO IMPROVING THE EFFICIENCY OF ENTERPRISES INNOVATION ACTIVITY

A.I. Potemkin, N.M. Filimonova

Necessity of innovative activity increase efficiency by adoption of modern management principles at the Russian enterprises is proved in this article. Problems of introduction of intrafirm business are revealed, possible ways of efficiency increase at the expense of use intrapreneuring are defined.

Key words: innovative activity, innovative development, expenses for innovations, intrafirm business, intrapreneuring.