

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

© 2014 ЯРКИНА Н. Н.

УДК 658

Яркина Н. Н.

Теоретические аспекты оценки эффективности управления предприятием

Целью статьи является исследование и систематизация теоретических аспектов оценки эффективности управления предприятием. В статье оценка эффективности управления предприятием рассматривается в единстве и взаимосвязи процессного и критериального ее аспектов, требующих разработки соответствующего алгоритма и установления количественных и качественных характеристик оцениваемого объекта, отвечающих определенным критериям. Исследованы подходы к характеристике сути понятия «эффективность управления предприятием» и предложен интегрированный ресурсно-целевой подход, позволяющий расширить существенные границы исследуемой категории. Классифицированы виды эффективности управления предприятием. Выделены объекты и критерии оценки эффективности управления предприятием, а также предложен ее алгоритм. Приведены группы критериев оценки эффективности управления предприятием, дающие возможность комплексно проанализировать и охарактеризовать оцениваемые объекты. Для оценки эффективности управления предприятием, наряду с системой традиционных показателей, предложено использовать коэффициент эффективности управления.

Ключевые слова: эффективность управления предприятием, оценка, объекты, критерии, алгоритм

Рис.: 2. Формул.: 1. Библ.: 9.

Яркина Наталья Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики предприятия, Керченский государственный морской технологический университет (ул. Орджоникидзе, 82, Керчь, АР Крым, 98300, Украина)

Email: nata-yarkina@yandex.ru

УДК 658

UDC 658

Яркина Н. М. Теоретичні аспекти оцінювання ефективності управління підприємством

Yarkina N. M. Theoretical Aspects of Assessment of Enterprise Management Effectiveness

Метою статті є дослідження і систематизація теоретичних аспектів оцінювання ефективності управління підприємством. У статті оцінювання ефективності управління підприємством розглядається в єдності і взаємозв'язку процесного та критерійного його аспектів, що потребують розробки відповідного алгоритму і встановлення кількісних та якісних характеристик оцінюваного об'єкта, які відповідають певним критеріям. Досліджені підходи до характеристики суті поняття «ефективність управління підприємством» і запропонований інтегрований ресурсно-цільовий підхід, що дозволяє розширити сутнісні межі досліджуваної категорії. Класифіковані види ефективності управління підприємством. Виділені об'єкти і критерії оцінювання ефективності управління підприємством, а також запропонований її алгоритм. Групи критеріїв оцінювання ефективності управління підприємством дають можливість комплексно проаналізувати і охарактеризувати оцінювані об'єкти. Для оцінки ефективності управління підприємством, разом із системою традиційних показників, запропоновано використовувати коефіцієнт ефективності управління.

Ключові слова: ефективність управління підприємством, оцінювання, об'єкти, критерії, алгоритм

Рис.: 2. Формул.: 1. Библ.: 9.

Яркина Наталья Николаевна – кандидат економічних наук, доцент, кафедра економіки підприємства, Керченський державний морський технологічний університет (вул. Орджонікідзе, 82, Керчь, АР Крим, 98300, Україна)

Email: nata-yarkina@yandex.ru

The objective of the article is studying and systemizing theoretical aspects of assessment of effectiveness of enterprise management. The article considers assessment of enterprise management effectiveness as a unity and interrelation of its procedural and criteria-based aspects which require development of a corresponding procedure and establishment of quantitative and qualitative characteristics of the assessed object which correspond to certain criteria. Approaches to description of the essence of the term "enterprise management effectiveness" are studied, and an integrated resource-target approach is proposed which allows expanding the ontological limits of the studied category. A classification is proposed for enterprise management effectiveness. Objects and assessment criteria of enterprise management effectiveness are singled out, and an assessment procedure is proposed. Groups of criteria for assessment of enterprise management effectiveness enable comprehensive analysis and characterization of the assessed objects. It is proposed to use a management effectiveness coefficient along with a system of traditional indices for assessment of enterprise management effectiveness.

Keywords: enterprise management effectiveness, assessment, objects, criteria, procedure

Pic.: 2. Formulae: 1. Bibl.: 9.

Yarkina Natalia M. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Enterprise Economics, Kerch State Marine Technical University (vul. Ordzhonikidze, 82, Kerch, Crimea, 98300, Ukraine)

Email: nata-yarkina@yandex.ru

Введение. «Эффективность» как экономическая категория представляет собой одно из ключевых теоретических и прикладных понятий современной экономики, требующее не только исследования и уточнения ее сути в контексте конкретных предметных областей, и, в част-

ности, управления предприятием, но и совершенствования соответствующего оценочного механизма.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретико-методологические подходы к оценке эффективности управления предприятием являлись предметом ис-

следования многих отечественных и зарубежных авторов, в частности, А. В. Куринного, Н. А. Волошко [1], И. В. Коврижных [2], М. М. Ищенко, М. Г. Крылова [3], Г. В. Ковалишиной [4] и др., внесших свой вклад в формирование и развитие оценочной базы эффективности управления предприятием, как необходимого условия совершенствования системы управления хозяйствующим субъектом в целом и ее отдельных элементов.

Целью статьи является исследование и систематизация теоретических аспектов оценки эффективности управления предприятием, выделение объектов и критериев оценки, а также разработка соответствующего алгоритма.

Изложение основного материала исследования. «Оценка» как научно-прикладное понятие может рассматриваться в двух взаимосвязанных аспектах:

- во-первых – это процесс, в ходе которого осуществляется оценочная деятельность, требующий разработки соответствующего алгоритма;
- во-вторых – это установление количественных и качественных характеристик оцениваемого объекта, отвечающих определенным критериям. В данном случае критерий рассматривается как мерило оценки.

Действенность, полезность, значимость проводимой оценки определяется проработанностью ее алгоритма и обоснованностью, правильностью выбора соответствующих предметных объектов и критериев, которые, в свою очередь, зависят от базового объекта исследования и оценки.

Рассматривая эффективность управления предприятием как объект оценки, необходимо определиться с существенным содержанием данной категории. Эффективность управления предприятием – специфическое понятие, содержание которого вытекает из сути экономической категории «эффективность» предприятия, под которой традиционно понимается результативность производственно-хозяйственной деятельности предприятия, степень использования всех его ресурсов, определяемая соотношением результатов деятельности и затраченных на их достижение ресурсов.

Ресурсный подход к определению эффективности деятельности предприятия нашел отражение и в формулировании сути понятия «эффективность управления», в частности:

- Рудьман Я. В. трактует «эффективность управления» как экономическую категорию, отражающую вклад управленческой деятельности в конечный результат работы организации [5];
- Коврижных И. В. отмечает, что эффективность управления определяется путём сопоставления результатов управления и ресурсов, затраченных на процесс управления [2, с. 12].

Согласно данному подходу при оценке эффективности управления в качестве результата управленческого труда рассматриваются результаты деятельности предприятия, представленные целым комплексом итоговых характеристик производственной, коммерческой, финансовой,

инновационно-инвестиционной деятельности в натуральном и стоимостном выражении. Затраты на управление предприятием складываются из текущих расходов на содержание аппарата управления, эксплуатацию технических средств, содержание зданий и помещений, подготовку и переподготовку кадров управления, а также моментных (единовременных) расходов на исследовательские и проектные работы в области создания и совершенствования систем управления, на приобретение вычислительной техники и других технических средств, используемых в управлении, и т. п. [6].

Несмотря на кажущуюся очевидность и простоту приведенного механизма определения эффективности управления, отдельные авторы (в частности, М. М. Ищенко и М. Г. Крылов) отмечают, что «... весьма спорным является тезис о самой возможности оценки эффективности системы управления по указанной схеме. Ведь управление – это, прежде всего, организация, целеполагание, постановка задач, коммуникации и т. д.» [3]. Так как управленческая деятельность реализуется через соответствующие функции, которые охватывают все направления производственно-хозяйственной деятельности предприятия и способствуют их осуществлению, а качество управленческих решений во многом определяет объем привлекаемых ресурсов и уровень их отдачи, то оценка эффективности управления может ориентироваться на оценку эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия в традиционном виде, осуществляемую посредством расчета и анализа системы показателей, включающей показатели эффективности использования персонала, основных фондов и оборотных средств, производственной мощности и т. д., а также показатели рентабельности, характеризующие прибыльность производства продукции, использования капитала, производственно-хозяйственной деятельности и т. п. Таким образом, по отношению к субъекту и объекту управления можно выделить эффективность собственно управления (управленческой деятельности) и эффективность управления производственно-хозяйственной деятельностью.

Ресурсный подход к эффективности управления предприятием позволяет оценить результативность использования факторов производства и затрагивает, в первую очередь, внутреннюю среду хозяйствования (организацию производственного процесса) предприятия. Вместе с тем, эффективность управления предприятием, как и эффективность использования привлеченных ресурсов, проявляется в способности предприятия устойчиво функционировать и развиваться в условиях внешней конкурентной рыночной среды, уметь своевременно и адекватно приспосабливаться и реагировать на ее изменения, увеличивая объем продаж, укрепляя позиции на рынке, максимизируя финансовые результаты, минимизируя предпринимательские риски, повышая конкурентоспособность продукции и поддерживая конкурентный статус предприятия, капитализируя бизнес и т. д., то есть реализуя тактические и стратегические цели предприятия как открытой системы.

В широком смысле суть управленческой деятельности сводится к постановке целей, разработке алгоритмов и организации их достижения, что предопределяет необходимость выделения целевого подхода к оценке эффективности управления предприятием. Целевой подход не противоречит, а скорее дополняет ресурсный, расширяя круг традиционных показателей эффективности, соотносящих результаты и затраты, за счет целевых показателей, построенных на иной методической основе, характеризующих качество управленческих решений в области конкурентоспособности, инноваций и инвестиций, маркетинга, предпринимательских рисков и т. д., отражающих успешность взаимодействия предприятия с факторами внешней среды. Целевой подход к оценке эффективности управления предприятием разделяют Г. В. Ковалишина [4], И. В. Бондаренко [7], А. Р. Велиханова [8], В. П. Грузинов, И. А. Астафьева [9] и др.

Таким образом, согласно целевому подходу, эффективность управления предприятием характеризуется способностью достигать качественно определенные и количественно выраженные тактические и стратегические цели его функционирования и развития.

Эффективность управления предприятием – сложное, многогранное понятие, интегрирующее в себе эффективность управления различными аспектами деятельности предприятия, рассматриваемыми в качестве предметных объектов этой оценки, в частности:

- производственными факторами – трудовыми ресурсами (персоналом), основными и оборотными производственными фондами, основным и оборотным капиталом;
- отдельными направлениями деятельности предприятия (его функциональными подсистемами) – производством, маркетингом, снабжением и сбытом, инновационной, инвестиционной, финансовой деятельностью;
- качественными характеристиками бизнеса – конкурентоспособностью продукции и предприятия, предпринимательским риском и т. п.

Общая эффективность управления предприятием в значительной степени зависит от того, как сбалансировано управление всеми аспектами его деятельности и подсистемами на уровне общего управления, то есть на уровне генерального менеджмента, на котором сводятся и анализируются дифференциальные (частные) и интегральные (обобщающие, комплексные) показатели эффективности управленческой деятельности.

Дифференциальные показатели отражают эффективность использования конкретного фактора производства (какого-либо одного вида ресурсов и затрат), эффективность управления определенным направлением деятельности предприятия или уровень соответствующей качественной характеристики бизнеса.

Чаще всего эта группа показателей представлена:

- относительными величинами интенсивности, рассчитываемыми как отношение выпуска продукции в натуральном или стоимостном выра-

жении к отдельным видам затрат или ресурсов, или наоборот – затрат или ресурсов к выпуску продукции, а также как отношение финансового результата (прибыли) к затратам, его обеспечивающим. К ним, например, относятся: производительность труда и трудоемкость, фондоотдача и фондоемкость, коэффициент оборачиваемости и коэффициент закрепления средств в обороте, материалоотдача и материалоемкость, рентабельность инвестиций и период окупаемости и т. д.;

- относительными величинами структуры, показывающими долю фактического результата или задействованного ресурса в максимально возможном объеме. Это, например, показатели рыночной доли предприятия, степени использования его производственной мощности, фонда рабочего времени, экстенсивной и интенсивной нагрузки оборудования и т. п.;
- показателями, характеризующими уровень конкурентоспособности продукции и предприятия, его финансовую устойчивость и уровень предпринимательских рисков, доходность инноваций и инвестиций (чистый приведенный доход и внутреннюю ставку доходности), экономию затрат и т. д.

Интегральные показатели эффективности управления предприятием позволяют наиболее полно и во взаимосвязи учесть многие факторы и элементы производственно-хозяйственной деятельности, которые оказывают влияние на уровень и динамику общей эффективности предприятия. В основе формирования интегральных показателей экономической эффективности управления предприятием лежит соотношение конечного финансового результата деятельности с совокупной величиной затрат или ресурсов. Традиционно к интегральным показателям эффективности можно отнести показатели рентабельности (продукции, продаж, капитала и т. д.).

Рассмотренные показатели эффективности управления предприятием отражают удельную эффективность (в расчете на единицу затрат, ресурсов, каких-либо суммарных данных) или характеризуют другой качественной показатель, относящийся к определенному промежутку времени, и являются мерой абсолютной эффективности. Вместе с тем, абсолютная эффективность – величина статичная, не позволяющая оценить эффективность решений руководства предприятия и его деятельности в ретро и перспективе, т. е. во времени. Эффективное управление предприятием предполагает изменение показателей абсолютной эффективности или эффекта (результата, представленного абсолютной величиной, например: объема производства и сбыта в натуральном выражении; валовой, товарной, реализованной продукции; прибыли) во времени в сторону увеличения или уменьшения в зависимости от экономической сущности анализируемого показателя, что позволяет говорить о динамической эффективности. И если статическая эффективность характеризует процесс приспособления к сложившейся экономической ситуации предприятий, то динамическая – характеризует тенден-

цию к развитию. Таким образом, статическая эффективность характеризует текущее состояние предприятия и решение вопросов тактики, а динамическая эффективность является ключевой характеристикой стратегического управления.

Динамическая эффективность характеризуется относительными величинами динамики: коэффициентом (индексом) роста, темпом роста, темпом прироста. По сути, к ним близки показатели, отражающие степень выполнения планового задания и соответствующих норм: коэффициент выполнения планового задания (нормы), процент выполнения плана (нормы), процент перевыполнения плана (нормы).

В ходе ведения производственно-хозяйственной деятельности всегда стоит проблема выбора наиболее эффективного варианта хозяйствования (управленческого решения) из определенного количества альтернатив, а также сравниваются собственные результаты с результатами деятельности конкурентов и других субъектов рынка и т. п., то есть оценивается сравнительная эффективность. Сравнительная эффективность характеризуется относительными величинами сравнения или посредством бальной оценки.

Интегральная экономическая эффективность характеризует действенность, результативность управления предприятием в целом и может рассматриваться как системная эффективность. Кроме нее, для комплексного анализа эффективности управления предприятием и выявления резервов ее повышения, исследуется и оценивается эффективность управления отдельными направлениями деятельности предприятия, а также производственными и функциональными подразделениями, представляющая собой локальную эффективность. Эффективность совместной работы группы взаимосвязанных подразделений предприятия трактуется как комплексная эффективность.

Уровень, глубина и детализация разработки определяемых целей и задач позволяет говорить об оперативной, тактической и стратегической эффективности управления предприятием.

Классификация видовых проявлений эффективности управления предприятием приведена на рис. 1.

Множественность и разнообразие видов эффективности управления предприятием предопределяет и многокритериальность ее оценки, т. е. наличие определенной системы признаков, на основании которых должно проводиться соответствующее оценивание.

Ресурсно-целевой подход к определению сути эффективности управления предприятием позволяет выделить группы критериев ее оценки, дающих возможность комплексно проанализировать и охарактеризовать оценочные результаты, представленные:

- 1) дифференциальными и интегральными показателями абсолютной эффективности;
- 2) целевыми (оптимизационными) параметрами тактических и стратегических планов и программ;
- 3) показателями динамической и сравнительной эффективности.

Последняя группа критериальных показателей оценки эффективности управления является обязательным логическим дополнением и завершением двух первых групп, ибо позволяет оценить степень соответствия использования факторов производства и развития предприятия объективным требованиям рыночной среды и научно-технического прогресса, а также степень соответствия достигаемых результатов установленным целям, нормам и другим мерилам оценки.

Алгоритм оценки эффективности управления предприятием сводится к реализации этапов, схематично показанных на рис. 2, содержательные характеристики которых должны быть адекватны объекту оценки по сложности и последовательности выполняемых процедур. В свою очередь, выбор предметных объектов оценки эффективности управления предприятием зависит от того, для кого предназначены ее результаты и с какой целью она выполняется.

Признавая ведущую роль в оценке эффективности управления предприятием оценки эффективности его производственно-хозяйственной деятельности как закономерного следствия управленческой деятельности, нельзя игнорировать наличие системы показателей, характеризующих эффективность собственно управленческого труда, предлагаемых в теории и используемых в практике управления. В частности, выделяется три группы показателей эффективности системы управления предприятием:

- 1) группа показателей, характеризующих эффективность системы управления, выражающихся через конечные результаты деятельности предприятия, и затраты на управление;
- 2) группа показателей, характеризующих содержание и организацию процесса управления, в том числе непосредственные результаты и затраты управленческого труда. В нее входят такие характеристики аппарата управления как производительность, экономичность, адаптивность, гибкость, оперативность, надёжность;
- 3) группа показателей, характеризующих рациональность организационной структуры и её технико-организационный уровень. К структурным характеристикам относятся звенность системы управления, уровень централизации функций управления, принятые нормы управляемости, сбалансированность распределения прав и ответственности.

Несмотря на очевидность и понятность сути приведенных показателей, их практическое применение затрудняется из-за ряда объективных причин:

- недостаточной проработанности и некорректности методик расчета некоторых из них (например, производительности);
- отсутствия в них элемента эффективности (например, удельный вес работников аппарата управления в численности промышленно-производственного персонала зависит от отраслевой специфики предприятия и с высокой долей условности динамика этого показателя

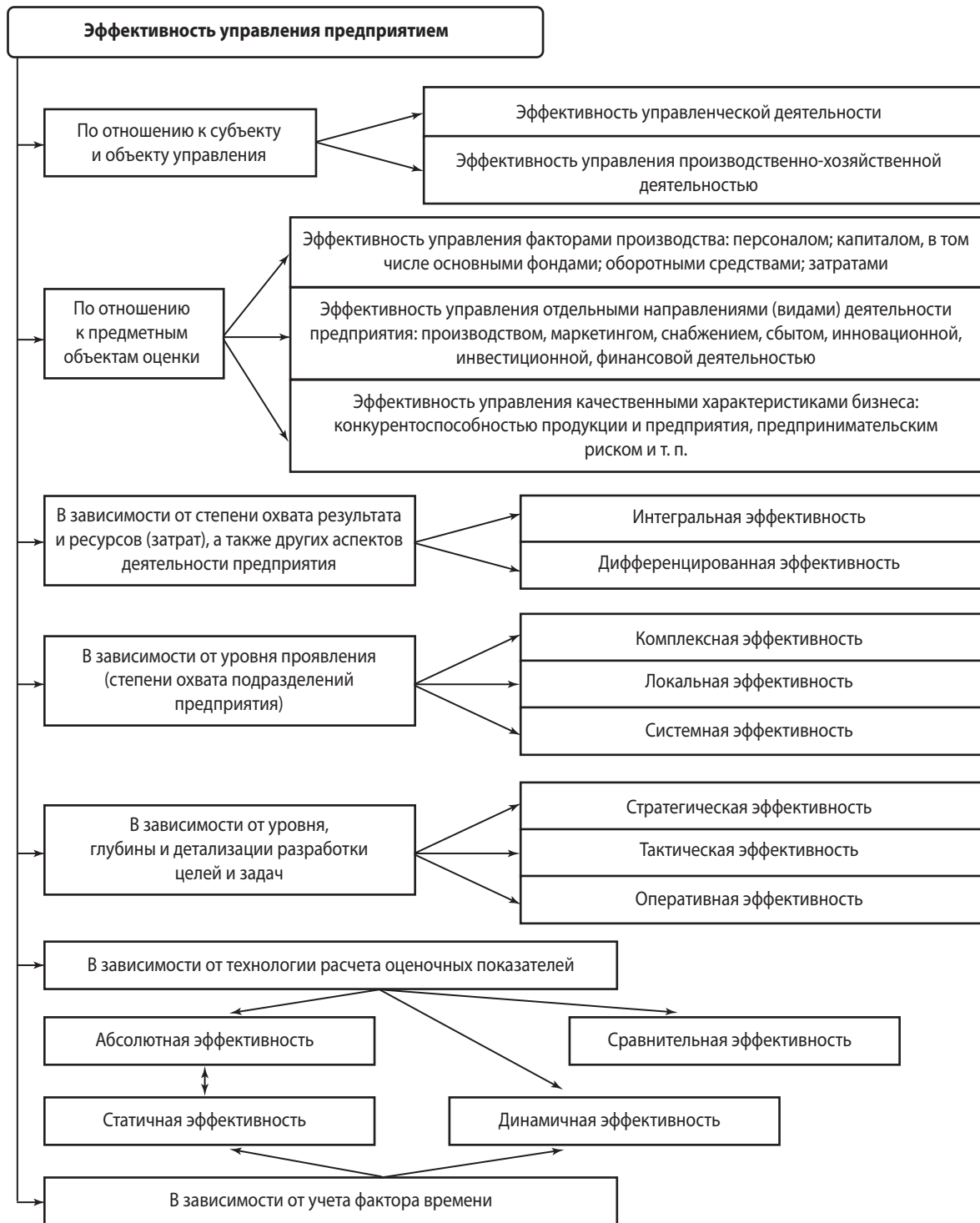


Рис. 1. Классификация видов эффективности управления предприятием

в сторону уменьшения может рассматриваться как показатель эффективности управленческого труда);

- проблематичности получения объективной информации о результатах собственно управленческого труда;
- недостаточной компетенции специалистов, на которых может быть возложена функция оценки эффективности системы управления предприятием.

В результате изучения теоретико-методологических подходов к оценке эффективности системы управления и реальных аналитических возможностей предприятий, в качестве простого и одновременно универсального средства оценки эффективности управленческого труда (эффективности управления предприятием) предложен показатель (коэффициент) эффективности управления, отражающий опережение роста результата производственно-хозяйственной деятельности пред-

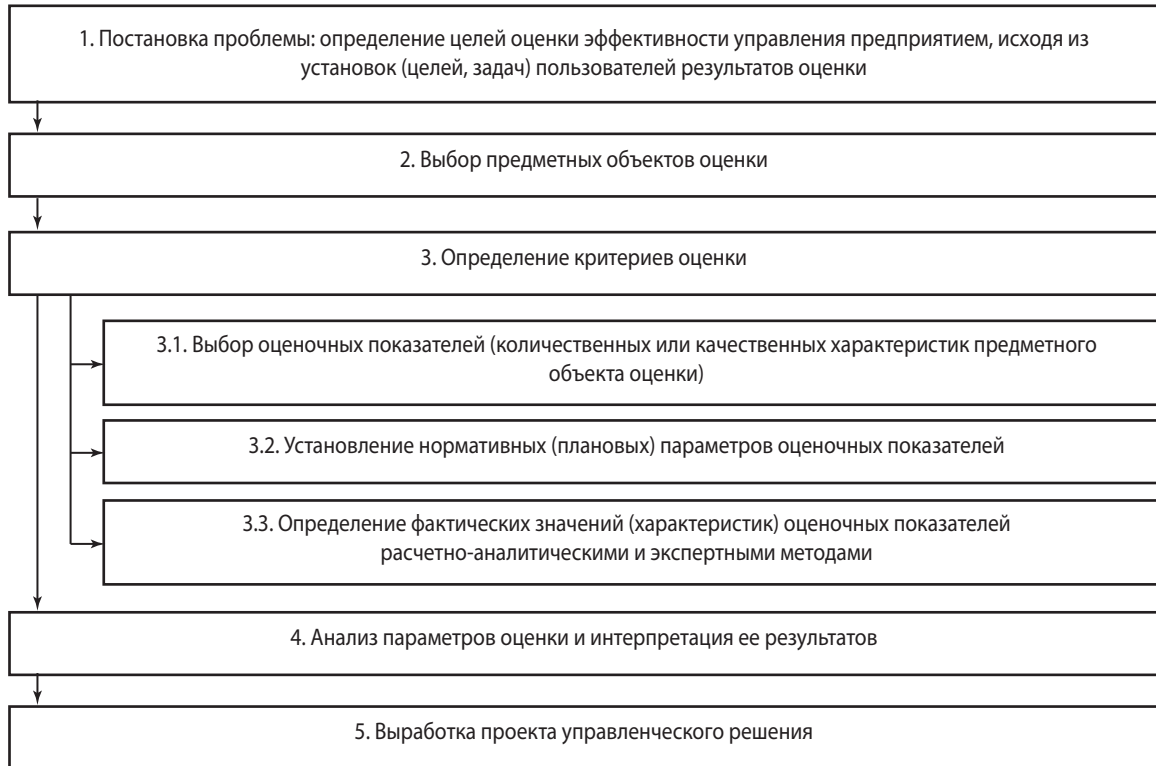


Рис. 2. Основные этапы оценки эффективности управления предприятием

приятия рост затрат на управление предприятием, рассчитываемый по формуле:

$$k_{эу} = \frac{\uparrow P}{\updownarrow УЗ}, \quad (1)$$

где $k_{эу}$ – коэффициент эффективности управления. Если $k_{эу} > 1$, то работу аппарата управления предприятия в целом можно признать эффективной;

$\uparrow P$ – положительная динамика результата производственно-хозяйственной деятельности предприятия (выручки от реализации и (или) чистой прибыли), характеризующая коэффициентом роста, темпом роста или темпом прироста соответствующего показателя;

$\updownarrow УЗ$ – разнонаправленная динамика совокупных затрат на управление, характеризующая коэффициентом роста, темпом роста или темпом прироста административных расходов предприятия.

Выводы. Оценка эффективности управления предприятием предполагает выделение и уточнение содержательной характеристики объекта оценивания и определение соответствующих критериев.

Интегрированный ресурсно-целевой подход к определению сути понятия «эффективность управления предприятием» позволил рассматривать данную категорию как способность управляющей системы обеспечивать реализацию заданных (тактических и стратегических) целей предприятия, представленных соответствующими качественными и количественными показателями, отражающими результативность использования задействованных ресурсов (в том числе, и затрат на управление) и рыночные характеристики бизнеса (его успешность и деловую

активность), рассматриваемыми в качестве оценочных критериев.

Несмотря на то, что экономическая наука выработала систему критериальных показателей, характеризующих эффективность управления предприятием, выявлен ряд причин, затрудняющих их практическое использование и предопределяющих необходимость дальнейшего поиска путей и методов совершенствования оценки эффективности предприятием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курінний О. В. Проблеми оцінки ефективності управління корпоративними правами в акціонерних товариствах / О. В. Курінний, Н. О. Волошко // Проблеми економіки. – 1013. – № 3. – С. 208 – 213.
2. Коврижных И. В. Анализ и оценка эффективности управления в организации / И. В. Коврижных. – Барнаул : АФ СибАГС, 2006. – 86 с.
3. Ищенко М. М. Оценка эффективности системы управления / М. М. Ищенко, М. Г. Крылов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.auditfin.com/fin/2007/4/lshenko/lshenko.pdf>
4. Ковалишина Г. В. Системный подход в оценке эффективности управления фирмой [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.auditfin.com/fin/2002/2/rkovalishina/rkovalishina.asp>
5. Рудьман Я. В. Эффективность управления предприятием [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://conference.be5.biz/r2013/4466.htm>
6. Евневич М. А. Эффективность аппарата управления и его организационной структуры / М. А. Евневич // Top-Manager. – 2004. – № 15. – С. 7 – 9.

7. Бондаренко И. В. Эффективность управления предприятием – ключевая задача менеджмента [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.progressive-management.com.ua/statyi-avtora/ef-management>

8. Велиханова А. Р. Основные принципы и задачи эффективного управления предприятием в проблемной среде / А. Р. Велиханова // Транспортное дело России. – 2008. – № 3. – С. 30.

9. Грузинов В. П. Эффективность управления промышленными предприятиями: теоретический аспект / В. П. Грузинов, И. А. Астафьева // Журнал Автомобильных Инженеров. – 2012. – № 1 (72) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.aae-press.ru/f/72/44.pdf>

REFERENCES

Bondarenko, I. V. "Effektivnost upravleniia predpriatiem - kluichevaia zadacha menedzhmenta" [The effectiveness of management - a key task of management]. <http://www.progressive-management.com.ua/statyi-avtora/ef-management>

Evnevich, M. A. "Effektivnost apparata upravleniia i ego organizatsionnoy struktury" [The effectiveness of the management and organizational structure]. *Top-Manager*, no. 15 (2004): 7-9.

Gruzinov, V. P., and Astafeva, I. A. "Effektivnost upravleniia promyshlennymi predpriatiiami: teoreticheskiy aspekt" [The

effectiveness of management of industrial enterprises: theoretical aspect]. <http://www.aae-press.ru/f/72/44.pdf>

Ishchenko, M. M., and Krylov, M. G. "Otsenka effektivnosti sistemy upravleniia" [Evaluating the effectiveness of the control system]. <http://www.auditfin.com/fin/2007/4/lshenko/lshenko.pdf>

Kovrizhnykh, I. V. *Analiz i otsenka effektivnosti upravleniia v organizatsii* [Analysis and evaluation of the effectiveness of management in the organization]. Barnaul: AF SibAGS, 2006.

Kurinnyi, O. V., and Voloshko, N. O. "Problemy otsinky efektyvnosti upravlinnia korporatyvnymy pravamy v aktsionnykh tovarystvakh" [The problems of evaluating the effectiveness of corporate rights in joint stock companies]. *Problemy ekonomiky*, no. 3 (1013): 208-213.

Kovalishina, G. V. "Sistemnyy podkhod v otsenke effektivnosti upravleniia firmoy" [Systematic approach to evaluating the effectiveness of management of the company]. <http://www.auditfin.com/fin/2002/2/rkovalishina/rkovalishina.asp>

Rudman, Ya. V. "Effektivnost upravleniia predpriatiem" [The effectiveness of management]. <http://conference.be5.biz/r2013/4466.htm>

Velikhanova, A. R. "Osnovnye printsipy i zadachi effektivnogo upravleniia predpriatiem v problemnoy srede" [Basic principles and objectives of effective management of the enterprise in the problem environment]. *Transportnoe delo Rossii*, no. 3 (2008): 30-