

**ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИМЕНЕНИЯ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ**

Проанализированы аспекты оценки экономической безопасности государства, существующие недостатки и пути их преодоления. Построена структура информационно-аналитического обеспечения системы экономической безопасности и определены актуальные направления дальнейших исследований в данной области.

Ключевые слова: механизмы, модели, экономическая безопасность, информационно-аналитическое обеспечение.

Исследования по проблеме экономической безопасности в Украине на сегодняшний день выходят на новый качественный этап развития. Традиционно под понятием экономической безопасности государства подразумевается состояние защищенности от неблагоприятных для эффективного функционирования и стабильного развития воздействий и факторов, уверенности хозяйствующих субъектов в долговременном и эффективном функционировании. В связи с этим определяющим фактором в процессе разработки и принятия программ развития и функционирования государства как на внутринациональном, так и на мировом уровне является использование ресурсного, демографического и интеллектуального потенциалов, а также поддержание престижа страны на межгосударственном уровне.

Исследованиям в области экономической безопасности посвящены работы многих зарубежных и отечественных ученых, среди которых В. Геец, А. Даниленко, Е. Олейников, Т. Ковальчук, А. Козаченко, В. Сенчагов [3], Л. Гончаренко [2] и др. В данных работах представлены результаты теоретических исследований, в частности методики оценки состояния экономической безопасности государства и предприятия с учетом особенностей национальной экономики.

При этом состояние экономической безопасности государства анализируется в различных аспектах (рис. 1).

Вместе с тем следует отметить, что говоря о количественных оценках уровня экономической безопасности государства, в основном приходится опираться на экспертные

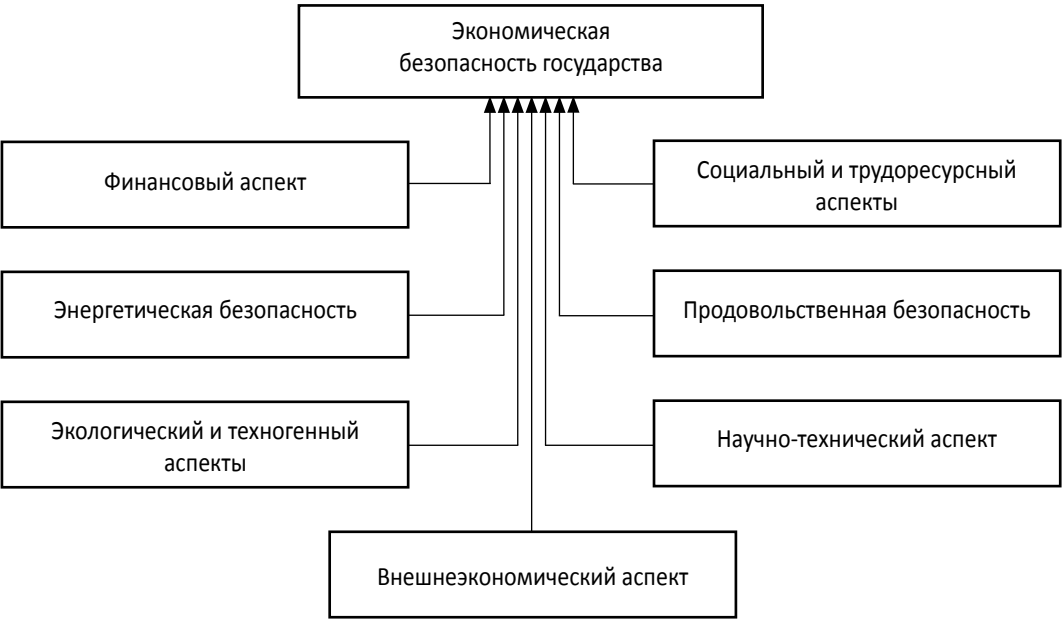


Рис. 1. Основные аспекты анализа экономической безопасности государства

Составлено авторами.

оценки. Например, Центром социальных исследований “София” [9] в результате анализа экспертных мнений 21 эксперта, в числе которых директор Института экономики и прогнозирования НАН Украины, академик НАН Украины В. М. Геец, директор Института мировой экономики и международных отношений НАН Украины, академик НАН Украины Ю.Н. Пахомов и др., было установлено, что средние оценки в ключевых сферах экономической безопасности Украины находятся в пределах средних и ниже среднего (таблица).

Таблица

Средние экспертные оценки уровня в ключевых сферах экономической безопасности Украины

Наименование критерия	Оценка
Продовольственная безопасность	3,2
Демографическая безопасность	2,3
Производственная безопасность	2,0
Финансовая безопасность	1,9
Научно-технологическая безопасность	1,9
Энергетическая безопасность	1,9
Инвестиционная безопасность	1,8
Социальная безопасность	1,8
Внешекономическая безопасность	1,5
Политическая безопасность	1,4
Уголовно-криминальная безопасность	1,3

Источник: Официальный сайт Центра социальных исследований “София” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sofia.com.ua>.

В то же время оценки, представленные в таблице, позволяют сделать выводы скорее о состоянии, а не о развитии уровня экономической безопасности государства. С позиций же управления это соответствует уровню стратегического управления и определения стратегической позиции государства в сфере экономической безопасности. Вопросы оперативного учета и тактического управления, ориентированного на описание динамики уровня экономической безопасности, оценки эффективности тех или иных мероприятий по ее обеспечению требуют развития и проведения дополнительных исследований.

Задача построения количественной оценки эффективности комплекса мероприятий по повышению экономической безопасности государства подразумевает необходимость анализа значительного числа факторов внешней и внутренней среды. Однако разработка мероприятий по обеспечению экономической безопасности затрудняется тем фактом, что на сегодняшний день нет четкой детерминации факторов обеспечения экономической безопасности в общих характеристиках развития экономической системы.

Для различных объектов, таких как личность, частная компания, отдельный регион или государство, характерны собственные перечни показателей, которые в наиболее полной мере отражают степень экономической безопасности объекта. Кроме того, существует сложная нелинейная взаимосвязь между отдельными показателями для объектов различного структурного уровня, что, в свою очередь, усложняет процесс анализа индикаторов экономической безопасности и делает нетривиальной задачу поиска оптимального набора факторов и их последующего анализа с целью своевременного выявления негативных тенденций во внешней и внутренней среде, способных в значительной мере повлиять на экономическую безопасность государства. Это свидетельствует о высокой сложности, которая определяется множеством составляющих системы экономической безопасности, проведения аналитической работы, представляющей собой непрерывный процесс исследования с применением широкого комплекса организационных и методических средств анализа и оценки информационных ресурсов.

Указанные проблемы в сфере обеспечения экономической безопасности Украины, наряду с существующими сложностями при выделении комплекса показателей и принятии

мер по повышению уровня экономической безопасности для объектов различного структурного уровня, определяют актуальное и перспективное направление научных и практических исследований с использованием современных экономико-математических моделей, требующее применения инновационных информационных систем, способных значительно повысить эффективность принимаемых решений в области обеспечения экономической безопасности различных сфер жизнедеятельности и государства в целом.

Исследованиям в области построения информационно-аналитических систем анализа различных показателей, находящих отражение в системе экономической безопасности государства, посвящены работы многих отечественных ученых. Следует отметить, что в большинстве работ на тему совершенствования информационно-аналитического обеспечения в сфере фискальной политики государства, представляющей собой эффективный регулирующий и стимулирующий инструмент, который влияет на экономическое состояние отдельных хозяйствующих субъектов и государства в целом, основное внимание уделено разработке и развитию методов и моделей проверок контрольно-аналитической работы [4; 5].

С позиции повышения эффективности системы экономической безопасности интересны исследования [6; 8], в которых решается проблема информационного обеспечения прогнозирования налоговых поступлений в бюджет. Их недостатком является чрезмерная обобщенность, что не позволяет использовать их результаты при прогнозировании показателей на уровне районных и городских налоговых администраций, осуществляющих непосредственную работу с налогоплательщиками. В то же время их применение целесообразно для совершенствования работы налоговых органов высшего уровня.

В рамках разработки методологии стимулирования экономического роста налоговыми методами [4; 7] С. Г. Мищенко и другими авторами была предложена структура информационной системы поддержки принятия решений в налоговых органах, которая обеспечивает оперативное решение новых задач, связанных с внедрением стимулирующей системы налогообложения, что дает возможность повысить оперативность и точность работы налоговых органов по администрированию и контролю поступления налогов в бюджет. В данной структуре авторы предлагают применять информационную СППР на стратегическом, тактическом и оперативном уровнях управления налоговыми органами.

В результате анализа существующих подходов к построению информационно-аналитических систем сложных экономических объектов [4; 5; 6; 8] предложена схема информационно-аналитического комплекса экономической безопасности (рис. 2).

Формирование количественных оценок уровня экономической безопасности, полученных на основе методов моделирования, в отличие от экспертных оценок, позволяет решать задачи прогнозирования, планирования и управления развитием сложных макроэкономических систем.

Для полного описания функционирования сложных систем необходимо разработать комплекс моделей, определенным образом связанных между собой. То есть, моделируя социально-экономическое развитие макроэкономической системы, эти модели следует рассматривать как частные модели комплексной системы обеспечения экономической безопасности на макроуровне. Но при такой трактовке не всегда ясно, какое место та или иная модель занимает в комплексной системе и как данные модели должны быть связаны или скоординированы между собой для того, чтобы весь комплекс мероприятий по оценке и управлению экономической безопасностью был проведен с максимальной эффективностью.

Моделированию процессов обеспечения макроэкономической экономической безопасности присущи некоторые особенности, связанные с социально-экономической направленностью развития таких систем. То есть на оценку уровня экономической безопасности влияют как социальные факторы (уровень благосостояния населения, обеспечение высокого уровня занятости, степень удовлетворения потребностей, демографическая и экологическая ситуация), так и чисто экономические (уровень производства, динамика основных экономических показателей, обеспеченность ресурсами).

При этом следует отметить, что социальные и экономические факторы характеризуются взаимным влиянием и в некоторой степени определяют взаимный уровень развития. Также необходимо учитывать тот факт, что развитие экономических систем на макроуров-



Рис. 2. Виды информационно-аналитического обеспечения системы экономической безопасности государства

Составлено авторами.

не, а, следовательно, и управление процессами обеспечения экономической безопасности необходимо рассматривать как на уровне межсистемных отношений, то есть взаимоотношений с системами более высокого уровня, так и на внутрисистемном, то есть уровне отношений с подсистемами.

Таким образом, правомерно выделить два контура материально-вещественных потоков: внутренний – движение товаров (работ, услуг), денежных средств, ресурсов внутри системы и внешний.

При моделировании процессов обеспечения макроэкономической безопасности будем выделять следующие блоки:

- 1) производства;
- 2) ресурсов;
- 3) потребления;
- 4) оценки;
- 5) управления экономической безопасностью.

Схематически, в более развернутом виде, эти блоки и их взаимосвязь представлены на рис. 3.

Итак, под влиянием сложившейся социально-экономической ситуации хозяйствующие субъекты принимают оптимальные решения по осуществлению производственно-хозяйственной деятельности, для которой необходимы определенные ресурсы, как производимые внутри системы, так и импортированные извне. Результатом хозяйственной деятельности являются продукты (товары, услуги) двух типов: товары конечного потребления и

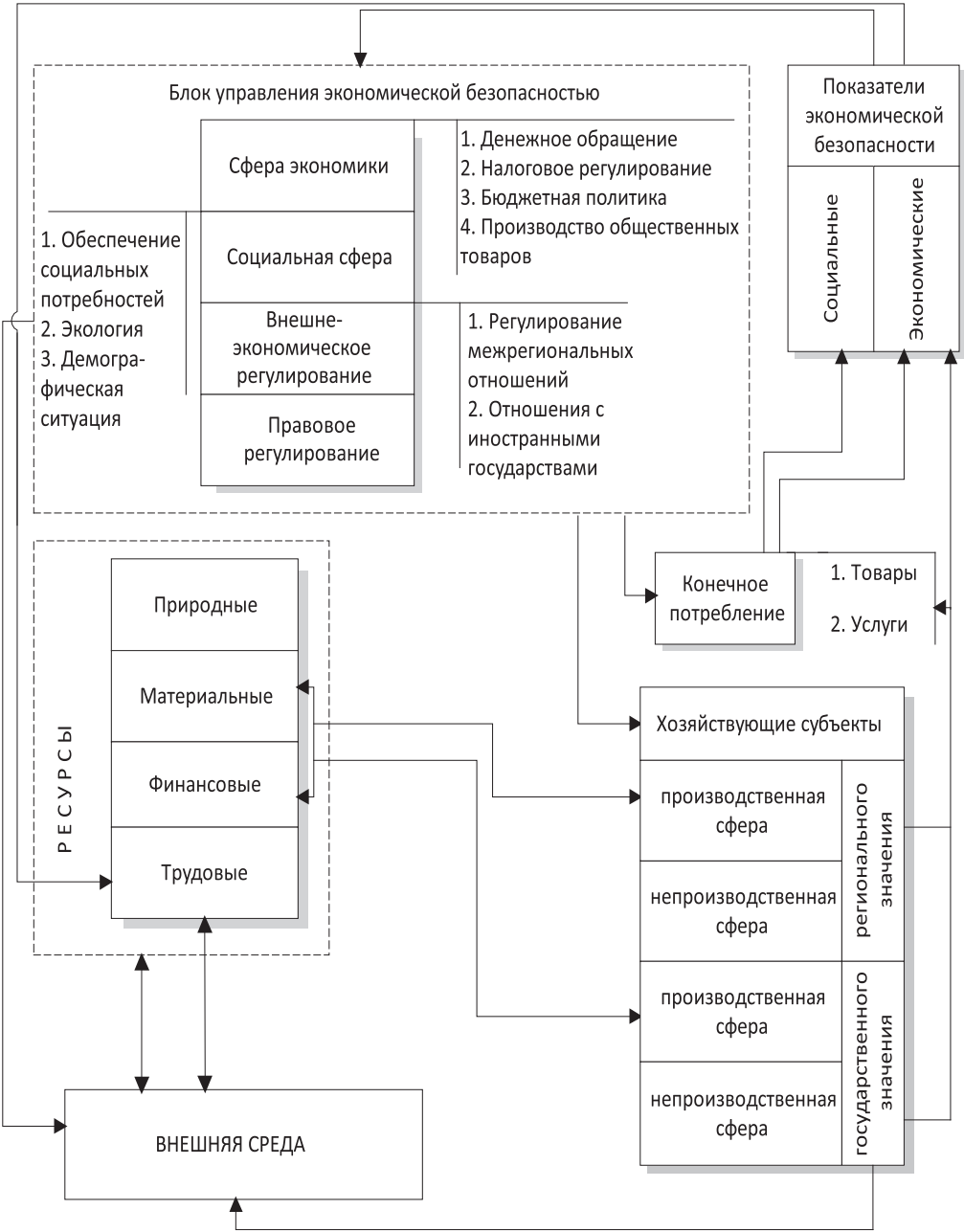


Рис. 3. Взаимосвязь блоков имитационной модели обеспечения макроэкономической безопасности

Составлено авторами.

промежуточные товары, или ресурсы. Далее уровень производства и потребления определяет основные показатели экономической безопасности макроэкономической системы. На основании данных оценок в блоке управления экономической безопасностью вырабатываются управляющие воздействия, которые регулируют процессы производства, потребления, отношения с внешней средой уже на следующем этапе планирования. Эффект антисипации отражен в разрешении противоречий подсистем рассматриваемой системы и анализе окружающей среды.

Сопутствующим звеном при этом являются информационно-аналитические системы, оказывающие информационную поддержку процессов мониторинга и тактического управ-

ления экономической безопасностью: от сбора и анализа информации по различным показателям до выработки и поддержки принятия решений.

Использованные источники

1. Богомолов В. А. Экономическая безопасность / В. А. Богомолов, Н. Д. Эриашвили, Е. Н. Барикаев, Е. А. Павлов и др. – М. : Юнити-Дана, 2009. – 229 с.
2. Экономическая и национальная безопасность : учебник / под ред. А. П. Гончаренко. – М. : Экономика, 2008.
3. Экономическая безопасность России: Общий курс : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – 2-е изд. – М. : Дело, 2005. – 896 с.
4. Механизмы налогового менеджмента / А. А. Васильев, Д. М. Жерлицын, С. Г. Мищенко, Р. А. Руденский ; под общ. ред. Ю. Г. Лысенко. – Донецк : ДонНУ, 2005. – 281 с.
5. Долгий О. А. Організаційно-правові засади управління діяльністю державної податкової служби України в умовах ризиків / О. А. Долгий. – Донецьк : ВІК, 2006. – 317 с.
6. Луцик А. І. Організаційні засади державного податкового менеджменту / А. І. Луцик // Фінанси України. – 2003. – № 2. – С.28–32.
7. Мищенко С. Г. Системы поддержки принятия решений в стимулирующей системе налогообложения / С. Г. Мищенко // Новое в экономической кибернетике. Методы, модели, прикладные задачи принятия решений. – 2006. – № 4. – С. 5–16.
8. Опихана Н. Є. Проблематичні аспекти регіональної фіскальної політики в Україні / Н. Є. Опихана // Зб. наук. пр. кафедри управління трудовими ресурсами і розміщення продуктивних сил ТАНГ. – 2002. – Вип. 7. – С. 49–51.
9. Официальный сайт Центра социальных исследований “София” [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sofia.com.ua>.