

ИНТЕГРАЦИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Аннотация. *Актуальность и цели.* Основными проблемами функционирования предприятий промышленности региона, как и в целом по стране, являются: отсутствие оборотных и инвестиционных средств, значительный физический и моральный износ основных фондов, низкая конкурентоспособность, превышение импорта над экспортом, слабый внутренний спрос, неэффективность механизмов государственной поддержки, утрата инновационного характера развития производства, несбалансированная с промышленной тарифная политика естественных монополий. В сложившихся условиях наиболее действенным инструментом промышленной политики является кластерная стратегия, обуславливающая гарантию установления стабильных экономических отношений между партнерами на основе развития интеграционных процессов, хорошо зарекомендовавшая себя во всем мире и обеспечивающая высокую рентабельность производства, повышение конкурентоспособности продукции и расширение рынков сбыта. Цель работы – обосновать необходимость интеграции кластерного подхода в стратегии развития промышленных предприятий региона на основе выявления конкурентных преимуществ кластеров по сравнению с аналогичными структурными формированиями. *Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач была достигнута на основе использования официальных материалов Правительства Пензенской области, а также изучения трудов отечественных ученых по данной проблеме. Методологический потенциал включает монографический метод, применение которого позволяет исследовать ранее предложенные учеными подходы к развитию промышленных предприятий, имеющуюся для этого законодательную базу и ее недостатки, а также положительный опыт зарубежных стран в решении изучаемой проблемы; статистический метод, значимость которого очевидна для анализа данных, связанных с выявлением тенденций создания и развития кластеров как на уровне региона, так и в целом по стране; сравнительный анализ, позволяющий выявить конкурентные преимущества кластера по сравнению с другими формированиями подобного типа. *Результаты.* Выявлен ряд условий, которые как способствуют, так и препятствуют развитию кластеров в регионе. Исследованы основные направления кластерной политики в регионе. На основе целевых ориентиров аргументирована необходимость интеграции кластерного подхода в стратегии развития промышленных предприятий. Проведен мониторинг деятельности и развития кластеров в регионе. Обоснованы конкурентные преимущества кластера по сравнению с другими формированиями. *Выводы.* Исследование конкурентных преимуществ кластерных структур подчеркивает острую необходимость интеграции кластерного подхода в стратегии развития промышленных предприятий, способствующую системному решению широкого круга задач по переходу российской экономики к инновационному социально ориентированному типу развития.

Ключевые слова: промышленный комплекс, кластерный подход, интеграция, стратегия развития.

I. A. Sergeeva

CLUSTER APPROACH INTEGRATION IN THE STRATEGY OF REGIONAL INDUSTRIAL ENTERPRISES DEVELOPMENT

Abstract. *Background.* The main functioning problems of the industrial enterprises of the region, and in the country as well, are the following: lack of working capital and investment funds, significant physical and moral depreciation of fixed assets, low competitiveness, excess of imports over exports, weak domestic demand, lack of efficient mechanisms of state support, loss of the innovative character of production, disbalance with industrial tariff policy of natural monopolies. In these circumstances, the most effective instrument of industrial policy is the cluster strategy, stipulating the guarantee of establishing lasting economic relations between partners on the basis of development of integration processes, well-proven worldwide, and providing high profitability of production, increasing competitiveness of production and expansion of sales markets. The purpose of the work is to substantiate the necessity of integration of the cluster approach in the development strategy of industrial enterprises in the region on the basis of identification of the competitive advantages of the cluster compared with similar structural formations. *Materials and methods.* Realization of the research task was accomplished through the use of official materials of the Government of the Penza region, as well as the study of works by Russian scientists on the problem. Methodological potential includes monographic method that allows to investigate the approaches to the development of industrial enterprises previously proposed by scientists, the available legislation to accomplish the development and shortcomings thereof, as well as the positive experience of foreign countries in solving the problem under investigation. The author also used the statistical method, the importance of which is obvious for the analysis of the data related to the identification trends in creation and development of clusters, both at the level of the region and at the country level; and the comparative analysis to identify the competitive advantages of the cluster in comparison with other groups of this type. *Results.* The author identified a number of conditions that both drive and prevent the development of clusters in the region as well as the main directions of cluster policy in the region. On the basis of targets the author substantiated the necessity of integration of the cluster approach in the development strategy of industrial enterprises. The researcher carried out the monitoring of activities and development of clusters in the region and substantiated the competitive advantages of the cluster compared with other groups. *Conclusions.* Study of the competitive advantages of cluster structures emphasizes the urgent need for the integration of the cluster approach in the development strategy of industrial enterprises, promoting systematic approach for solving wide range of tasks on the transition of Russian economy to innovative socially oriented type of development.

Key words: industrial complex, cluster approach, integration, strategy development.

Системное решение широкого круга задач по переходу российской экономики к инновационному социально ориентированному типу развития сдерживается рядом проблем функционирования предприятий различных сфер экономики. Основными проблемами функционирования предприятий промышленности региона, как и в целом по стране, являются: отсутствие оборотных и инвестиционных средств, значительный физический и моральный износ основных фондов, низкая конкурентоспособность, превышение импорта над экспортом, слабый внутренний спрос, неэффективность механизмов государственной поддержки, утрата инновационного характера раз-

вития производства, несбалансированная с промышленной тарифная политика естественных монополий.

Кроме того, не выполняется ряд требований, предъявляемых к промышленным предприятиям, и в частности необходимость преодоления отставания российских предприятий от зарубежных в области информатизации производства, систематического обновления продукции, обеспечения сервиса в соответствии с требованиями рынка, рационального использования производственных ресурсов, а также многое другое.

Промышленный комплекс области представлен такими отраслями, как машиностроение и металлообработка, пищевая и лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, медицинская и легкая промышленность. В составе промышленного комплекса – более 1500 предприятий. В промышленности производится до четверти объемов валового регионального продукта, работают около 100 тыс. человек.

Отрасль машиностроения области представлена более чем 30 крупными и средними предприятиями. Важнейшими видами машиностроительной продукции являются промышленная запорная арматура, металлорежущие и деревообрабатывающие станки, дизели, воздушные и газовые компрессоры, автомобильные прицепы, бензовозы и спецавтомобили и многое другое. Динамика объемов производства важнейших видов промышленной продукции региона представлена в табл. 1.

Таблица 1

Производство важнейших видов промышленной продукции
Пензенской области [1]

Показатели	2000 г.	2011 г.	2012 г.
Станки металлорежущие, шт.	246	34	47
Насосы центробежные, шт.	1744	2482	2356
Сеялки тракторные, шт.	1854	207	189
Краны, вентили, клапаны для трубопроводов, тыс. шт.	1720,7	1299,1	1003,4
Сборные железобетонные конструкции и детали, тыс. м изделий	96,1	144,8	147,5

Исходя из целевых ориентиров, заданных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., в Пензенской области была разработана Стратегия социально-экономического развития на долгосрочную перспективу (до 2021 г.), приоритетными задачами которой являются:

- технологическое обновление базовых секторов экономики;
- развитие высокотехнологичных секторов с высокой добавленной стоимостью.

Разработка стратегий отечественных предприятий должна осуществляться на основе индикаторов развития региона в целом и основываться на синтезе элементов следующих школ:

- *элементы школы позиционирования*, ориентированной на разработку стратегий, учитывающих специфику отрасли, рыночные условия и характер

конкуренции. Наиболее весомой публикацией для этой школы является книга Майкла Портера «Конкурентная стратегия» [2];

– *элементы школы предпринимательства*, предусматривающей формирование стратегии как процесса предвидения. Наиболее ярким представителем данной школы является Г. Минцберг [3];

– *элементы школы обучения*, предусматривающей гибкость стратегии развития отечественных предприятий и способность их к модификации. Определяющей для этой школы послужила публикация Дж. Куинна «Стратегия перемен: логический инкрементализм» [4];

– *элементы школы власти*, рассматривающей формирование стратегии как процесс ведения переговоров. Особого внимания заслуживает предложенная в рамках этой школы теория «соконкуренции» (сотрудничество плюс конкуренция), предложенная А. М. Бранденбургером [5] и Б. Дж. Нейлбаффом [6];

– *элементы школы внешней среды*, исходящей из идеи, что внешнее окружение является главным элементом процесса создания организационной стратегии. Среди ее представителей можно выделить таких ученых, как Д. Миллер, М. Ханнан, Дж. Фриман, А. Ван де Вен и др. [7–9].

В сложившихся условиях наиболее действенным инструментом промышленной политики является кластерная стратегия, обуславливающая гарантию установления стабильных экономических отношений между партнерами на основе развития интеграционных процессов, хорошо зарекомендовавшая себя во всем мире и обеспечивающая высокую рентабельность производства, повышение конкурентоспособности продукции и расширение рынков сбыта.

Кластерные стратегии получили большое распространение в развитых странах Европы, Азии, Америки. При этом органы власти концентрируют усилия на поддержке и создании кластеров, обеспечивающих конкурентоспособность бизнеса и регионов в долгосрочной перспективе. Причем государство не только способствует формированию кластеров, но и само становится их участником [10].

Кластер – это одна из форм сетей (с горизонтальными и вертикальными связями), обеспечивающих повышение согласованности экономических интересов взаимодействующих сторон посредством развития эффективных коммуникаций. Для кластера это означает, что все коммуникации отдельных субъектов, так или иначе связанных с увеличением в регионе производства конкурентоспособной продукции, должны быть регулируемыми в едином центре.

Кластер представляет собой неформальное объединение усилий различных организаций, кооперацию самостоятельных субъектов хозяйствования, имеющих высокую степень сходства технико-технологических параметров с требованиями производства высококачественной продукции.

Кластер позволит использовать преимущества самых эффективных способов координации экономических отношений (внутрифирменная иерархия, рыночные механизмы, партнерское взаимодействие и др.), что даст возможность быстро и эффективно осуществлять трансферт новых знаний, научных открытий, преобразуя их в инновации, востребованные рынком. Объединение в кластер формирует ориентированную на распространение новых

знаний, технологий и инноваций систему. При этом формирование устойчивых экономических отношений между участниками кластера является условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций – в конкурентные преимущества.

Кластеры принципиально отличаются от других гибридных форм координации экономических отношений, так как в одной местности возникают постоянно повторяющиеся неофициальные контакты (взаимодействия), которые стимулируют установление эффективных коммуникаций, снижают трансакционные издержки.

Согласно М. Портеру [11], методика формирования кластера состоит из трех стадий.

Во-первых, устанавливается состав кластера. Определяется его ядро – крупная компания или группа компаний, от которых по вертикали строятся технологические цепочки взаимосвязанных с ними ниже- и вышестоящих предприятий. Затем по горизонтали по отношению к ядру определяются производства, проходящие через общие каналы или создающие побочные продукты и услуги.

Во-вторых, выделяются групповые образования внутри кластера, в особенности организации, обеспечивающие для него специализированные навыки, технологии, капитал и инфраструктуру – все то, что является основой получения конкурентных преимуществ.

В-третьих, определяются правительственные и иные законодательные структуры, влияющие на поведение участников кластера.

М. Портер показал, что кластеры обеспечивают усиление взаимосвязанности, взаимодополняемости отраслей благодаря более быстрому распространению специфических для данного региона технологий, профессиональных навыков, информации и т.д. [11]. У промышленных предприятий, расположенных в одном регионе, существует много общих потребностей и возможностей, а также ограничений и препятствий. Улучшая условия развития кластера, государственные органы управления действуют одновременно в интересах многих предприятий региона.

Кластерный подход обеспечивает концентрацию внимания не на отдельных отраслях, а на связях между отраслями, предприятиями и организациями. Связи на подобной основе способствуют развитию производства и конкуренции; упрощению доступа к новейшим технологиям; распределению рисков в различных видах совместной деятельности; совместному выходу на внешние рынки и т.д. Кластерный подход оказывает положительное воздействие на согласование экономических интересов взаимодействующих сторон посредством развития эффективных коммуникаций.

Относительно всех ранее предложенных учеными кластерный подход является инновационным способом развития предприятий. Он мобилизует положительные эффекты и информационное взаимообогащение [11].

Существует ряд условий, которые как способствуют, так и препятствуют развитию кластеров в регионе. К позитивным условиям можно отнести наличие технологических и научных инфраструктур, высококвалифицированных кадров, а к сдерживающим:

– низкую психологическую готовность к кооперации;

- низкий уровень развития ассоциативных структур (торгово-промышленных палат, промышленных ассоциаций), которые не справляются с задачей выработки и продвижения приоритетов и интересов бизнеса;
- относительно краткосрочный горизонт планирования.

Для успешной реализации стратегии развития региона и отдельных кластерных систем должны быть взаимно согласованы. При развитии кластерной системы власть и бизнес должны играть разные, но взаимодополняющие роли. Кластерный подход не вступает в конфликт с задачами развития вертикальных корпораций, что и представляет собой главную мотивацию для объединения предприятий.

Организации, работающие в рамках одной системы, имеют взаимосвязанную стратегию развития, определяемую не только экономическими (инвестирование, финансирование и т.д.), но и организационными аспектами, которые промышленные предприятия используют для реагирования на изменения во внешней среде своей деятельности. В кластере сочетаются элементы рынка и иерархической координации действий, кооперационные, информационные и имущественные связи (в форме долевого участия).

В последнее время и федеральные российские власти стали проявлять заметный интерес к кластерной политике. Основным инструментом, который эксперты предложили для реализации кластерной политики в России, стала та же система грантов для регионов, которая используется в США и Великобритании и становится все более популярной в других странах, а также интеграция кластерного подхода в отраслевые стратегии соответствующих министерств [10].

Правительство Пензенской области осуществляет целенаправленную политику по развитию кластерных инициатив на территории области. В рамках Центра кластерного развития осуществляется поддержка и координация развития кластерных инициатив в Пензенской области. Центр кластерного развития осуществляет:

- формирование предложений по совершенствованию региональной кластерной политики Пензенской области;
- оценку конкурентоспособности региональных отраслевых кластеров, определение целесообразности и направлений их поддержки;
- разработку и реализацию целевых программ поддержки региональных кластеров;
- организацию работы по поддержке межкластерного взаимодействия;
- мониторинг деятельности и развития региональных кластеров¹.

Основные направления кластерной политики в Пензенской области отражают созданные и функционирующие в настоящее время кластеры.

Создание биомедицинского кластера на территории Пензенской области способствует ускорению разработок в области высокотехнологичных изделий медицинского назначения. Так, в регионе проводится широкий спектр научно-исследовательских работ по медицинскому направлению, в результате которых уже достигнуты положительные результаты и организуется производство современной инновационной продукции медицинского назначения².

¹ URL: www.clustercenter.ru

² URL: www.clustercenter.ru

Сложные экономические условия, рост спроса на высокотехнологичную продукцию привел к необходимости кооперации предприятий для более эффективного решения производственных задач, создав предпосылки для формирования в регионе приборостроительного кластера¹.

Основными направлениями кластера является создание крупномасштабных интегрированных готовых решений для корпораций и холдингов (Росатом, Газпром, СИБУР, Роскосмос), производство компонентов современных средств приборостроения, средств автоматизации и информационных систем для ТЭК, Росатома, Министерства обороны и т.д.²

Приборостроительный кластер обладает рядом компетенций, позволяющих ему производить продукцию мирового уровня, особенно продукцию космической отрасли, интегрированные системы безопасности, оборудование для контроля процессов атомной энергетики, оборудование для защиты информации. Кластер имеет высокий экспортный потенциал. Динамика производства продукции кластера имеет тенденцию к увеличению, и в 2016 г. планируется ее увеличение с 21 до 32 млрд рублей³.

Конкурентными преимуществами кластера являются:

- наличие предприятия-лидера, определяющего долговременную инновационную и иную стратегию кластера в целом;
- долговременная координация взаимодействия участников системы в рамках основных систем управления, производственных программ, инновационных процессов; контроля качества и пр.

Наиболее важным условием развития в регионе кластерных инициатив является взаимодействие бизнеса и власти, что и позволило приступить к реализации эффективных мероприятий кластерной политики, направленной на повышение инвестиционного и экспортного потенциала региона.

Кластеры позволяют использовать преимущества самых эффективных способов координации экономических отношений (внутрифирменная иерархия, рыночные механизмы, партнерское взаимодействие и др.), что дает возможность эффективно осуществлять трансферт новых знаний, научных открытий при преобразовании их в инновации, востребованные рынком.

Кластеры являются объектом крупных капиталовложений, которые осуществляются в специализированные исследования, в развитие родственных технологий, в информацию, в развитие инфраструктуры и в человеческие ресурсы, что проявляется в синергетическом эффекте и позволяет промышленным предприятиям выстоять в конкурентной борьбе. Все участники кластера получают дополнительные конкурентные преимущества под воздействием совокупного влияния и специализации, обеспечивающей повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Установлению длительных и прочных экономических отношений в кластере будет способствовать совпадение целей, координация и совместимость интересов горизонтально и вертикально связанных организаций, а также неформальные отношения отдельных специалистов и руководителей, их совместное участие в научных разработках, территориальная близость.

¹ URL: www.clustercenter.ru

² URL: www.clustercenter.ru

³ URL: www.clustercenter.ru

Механизм регулирования экономических отношений функционирует на основе ряда принципов (рис. 1).

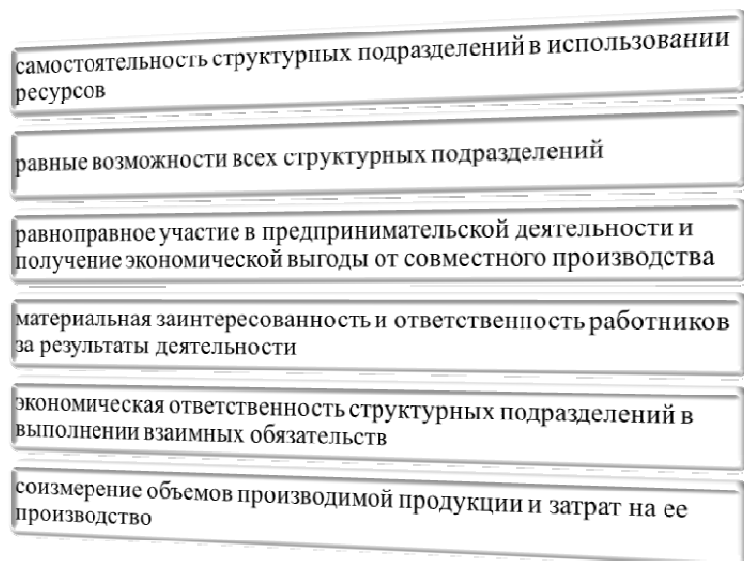


Рис. 1. Основные принципы механизма регулирования экономических отношений интегрированных формирований

Создание кластеров исключительно важно для перевода экономики области на инновационный путь развития, что требует постоянных контактов участников инновационного процесса, позволяющих корректировать научные исследования и производственный процесс. Такое взаимодействие позволит промышленным предприятиям проще приспособиться к изменениям конъюнктуры рынка. Это будет способствовать развитию всех участников кластера и обеспечит им конкурентные преимущества по сравнению с другими обособленными предприятиями, не имеющими столь отлаженной системы прямых и обратных связей.

Объединение участниками кластера имеющихся у них ресурсов будет способствовать повышению эффективности производства, улучшению качества производимой продукции, применению инновационных энергосберегающих технологий и на этой основе удовлетворению интересов участников, а также эффективному регулированию совместной деятельности, которое позволит:

- 1) организовать производство на основе замкнутого технологического цикла в интересах всех участников;
- 2) укрепить партнерские отношения между предприятиями промышленности на основе согласованности их экономических интересов;
- 3) улучшить финансовое положение предприятий за счет объединения капитала и ускорения оборотов денежных средств;
- 4) расширить рынки сбыта.

В отличие от других формирований (холдингов), внутри кластера имеют место как экономические отношения, основанные на конкуренции, так и экономические отношения, основанные на сотрудничестве входящих в его

структуру организаций. При этом экономические отношения между структурными звеньями кластера, основанные на конкуренции, предполагают, что одна сторона реализует свои интересы максимально за счет подавления интересов другой стороны, а вторая сторона максимально реализует свои интересы за счет ущемления интересов первой стороны.

Экономические отношения между структурными звеньями кластера, основанные на сотрудничестве, характеризуются высоким уровнем согласования интересов и более характерны для формирований, чья деятельность строится на принципах кооперации и интеграции, позволяют получить максимальный синергетический эффект за счет образования единого интегрированного субъекта, действующего объединенно и взаимно.

На современном этапе развития экономических отношений возможно применение нескольких интеграционных моделей как по форме объединений, так и по механизмам интеграции.

Механизмы интеграции определяются прежде всего статусом интегратора, в качестве которого могут выступать:

- региональная администрация или муниципальный орган;
- промышленная, торговая или финансовая компания;
- одно предприятие или группа промышленных предприятий.

В первом случае основным инструментом является административный ресурс и бюджетные инвестиции в создание интеграционного ядра, во втором – деловая экспансия и стартовые инвестиции, в третьем – коллегиальность выбора решений и оптимальных управленческих схем.

Значительный эффект в регулировании экономических отношений внутри кластера может дать интрапренерство, в основе которого лежит интеллектуальная деятельность работников, направленная на осуществление инновационных проектов.

Интрапренерство предполагает организацию рискованных подразделений внутри отраслевого кластера, создание условий и выделение ресурсов для реализации творческих проектов.

Экономические отношения могут успешно развиваться, если в кластере будут созданы условия, позволяющие интрапренеру проявить свой инновационный, творческий потенциал, в том числе сеть поддержки интрапренеров. Важнейшим условием сети поддержки является финансовое обеспечение рискованных проектов. На научные разработки планируется использовать общекорпоративные средства, специальные инновационные фонды. Кроме того, базовое предприятие должно создать специальные структурные подразделения – отделы нововведений, венчурные группы, консультационные службы и т.д., в задачи которых входит выявление инициативных творческих работников, ценных научно-технических идей, поддержка наиболее ценных проектов.

Основные задачи интрапренерства:

- эффективное использование факторов производства;
- получение дополнительных финансовых ресурсов для поддержки и развития базовой организации;
- создание условий для разработки и внедрения новых прогрессивных технологий производства;

– расширение ассортимента и улучшение качества выпускаемой продукции, работ и услуг;

– повышение творческой и деловой активности работников и др.

В качестве организационной основы интрапренерства необходимы:

– гибкие организационная и производственная структуры базовой организации, легко трансформируемые для реализации новых идей;

– эффективная кадровая политика, направленная на подбор квалифицированного творческого персонала;

– система материального стимулирования, направленная на развитие творчества, разработку и внедрение идей.

Становление интрапренерства проходит через этапы, представленные на рис. 2.

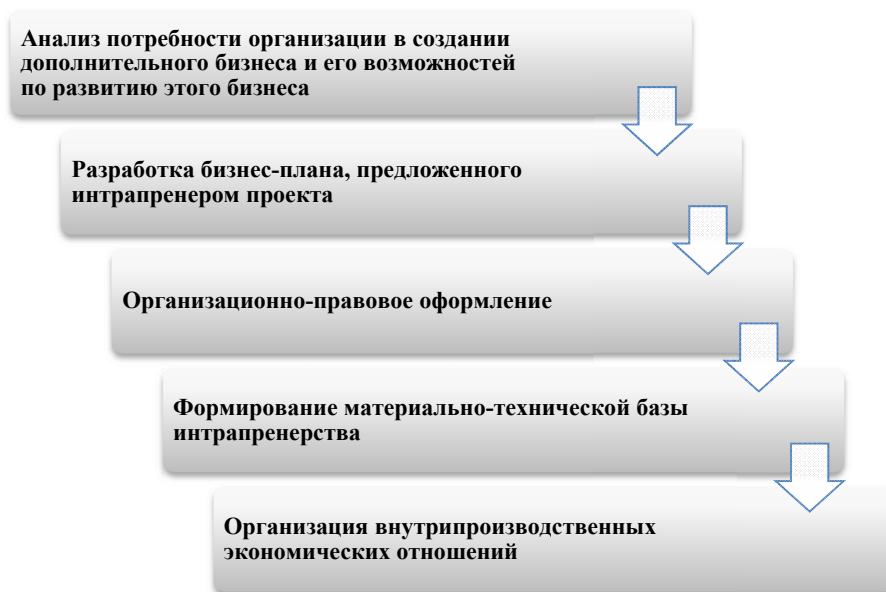


Рис. 2. Этапы становления интрапренерства

Организация интрапренерства позволит повысить эффективность функционирования кластера в целом за счет более рационального использования производственных ресурсов на основе роста деловой активности работников, быстрой реализации инновационных проектов.

Стратегия развития промышленных предприятий региона подразумевает: преодоление технологического отставания на основе заимствования новых конкурентоспособных технологий у мировых лидеров; развитие инновационного задела на основе трансферта технологий; импортозамещение за счет обеспечения развития собственного производственного потенциала; выход на международные рынки за счет реализации накопленного производственного потенциала отечественных предприятий¹.

Одним из направлений реализации стратегии является создание кластеров. Реализация стратегии развития промышленных предприятий региона

¹ Концепция стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

представляется возможной на основе системного подхода, который объединяет теорию обеспечения конкурентных преимуществ и инновационного менеджмента. Данный подход объединяет макроэкономический подход обеспечения конкурентоспособности [12, 13] и кластерный подход¹.

Интеграция кластерного подхода в стратегии развития промышленных предприятий региона ведет к выработке новых путей приобретения конкурентных преимуществ и порождает совершенно новые возможности. Множество предприятий в составе кластера в процессе развития взаимодействия и сближения интересов постепенно преодолевают разобщенность, инертность и ориентированность на внутренних проблемах, что благотворно влияет на рост их технического уровня и конкурентоспособности.

Формирование и функционирование кластеров позволит более эффективно использовать ресурсный потенциал предприятий. Использование подобных структур в качестве инструмента реализации стратегии развития промышленных предприятий региона будет способствовать переходу экономики к инновационному социально ориентированному типу развития.

Список литературы

1. Пензенская область 2012 в цифрах (официальное издание) : статист. справочник. – Пенза : Пензастат, 2013. – 77 с.
2. **Porter, M.** Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors / M. Porter. – New York : Free Press, 1980. – (Idem. Competitive).
3. **Mintzberg, H.** Mintzberg on management: inside our strange world of organizations / H. Mintzberg. – New York : Free Press, 1989. – 418.
4. **Quinn, J. B.** Strategies for change: Logical incrementalism. Homewood / J. B. Quinn. – 1980.
5. **Brandenburger, A. M.** Coopetition / A. M. Brandenburger, B. M. Nalebuff. – New York : Doubleday, 1996.
6. **Nalebuff, B.** Bundling as an entry barriers / B. Nalebuff // Quarterly Journal of Economics. – 2004. – V. 119, № 1. – P. 159–187.
7. **Hannan, M. T.** The population ecology of organization / M. T. Hannan, J. Freeman // American journal of sociology. – 1977. – Vol. 82. – P. 929–964.
8. **Miller, D.** Momentum and revolution in organizational adaptation / D. Miller, P. H. Friesen // Academy of Management Journal. – 1980. – Vol. 23, № 4. – P. 591–614.
9. **Van de Ven, A. H.** Suggestions for studying strategy process: A research note / A. H. Van de Ven // Strategic Management Journal. – 1992. – № 13 (Special Issue). – P. 169–191.
10. **Шелюбская, Н.** Косвенные методы государственного стимулирования инноваций: опыт Западной Европы / Н. Шелюбская // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 3.
11. **Портер, М.** Конкуренция / М. Портер. – М. : Вильямс, 2000. – 495 с.
12. **Портер, М. Э.** Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / М. Э. Портер. – М. : Альпина бизнес букс, 2008.
13. **Юданов, А. Ю.** Конкуренция: теория и практика : учеб.-практ. пособие / А. Ю. Юданов. – М. : Ассоц. авт. и изд. «ТАНДЕМ»: Гром-Пресс, 1998. – 381 с.

References

1. *Penzenskaya oblast' 2012 v tsifrakh (ofitsial'noe izdanie): statist. spravochnik* [Penza region 2012 in figures (official publication): statistical reference]. Penza: Penzastat, 2013, 77 p.

¹ Концепция кластерной политики в Российской Федерации. Концепция стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

2. Porter M. *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. New York: Free Press, 1980. (Idem. Competitive).
3. Mintzberg H. *Mintzberg on management: inside our strange world of organizations*. New York: Free Press, 1989, 418.
4. Quinn J. B. *Strategies for change: Logical incrementalism*. Homewood. 1980.
5. Brandenburger A. M., Nalebuff V. M. *Coopetition*. New York : Doubleday, 1996.
6. Nalebuff B. *Quarterly Journal of Economics*. 2004, vol. 119, no. 1, pp. 159–187.
7. Hannan M. T., Freeman J. *American journal of sociology*. 1977, vol. 82, pp. 929–964.
8. Miller D., Friesen P. H. *Academy of Management Journal*. 1980, vol. 23, no. 4, pp. 591–614.
9. Van de Ven A. H. *Strategic Management Journal*. 1992, no. 13 (Special Issue), pp. 169–191.
10. Shelyubskaya N. *Problemy teorii i praktiki upravleniya* [Problems of management theory and practice]. 2001, no. 3.
11. Porter M. *Konkurentsia* [Competition]. Moscow: Vil'yams, 2000, 495 p.
12. Porter M. E. *Konkurentnoe preimushchestvo: kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustoychivost'* [Competitive advantage: how to achieve high results and ensure stability thereof]. Moscow: Al'pina biznes buks, 2008.
13. Yudanov A. Yu. *Konkurentsia: teoriya i praktika: ucheb.-prakt. posobie* [Competition: theory and practice: practical tutorial]. Moscow: Assots. avt. i izd. «TANDEM»: Grom-Press, 1998, 381 p.

Сергеева Ирина Анатольевна

доктор экономических наук, профессор,
кафедра менеджмента, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: iransergeeva@yandex.ru

Sergeeva Irina Anatol'evna

Doctor of economic sciences, professor,
sub-department of management, Penza
State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 637.5

Сергеева, И. А.

Интеграция кластерного подхода в стратегии развития промышленных предприятий региона / И. А. Сергеева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 4 (28). – С. 266–277.