
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ И ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

© 2005 Л.Н. Кубашичева
УДК 159.922
ББК 88.37
К 88

«Идеальное» как философская и психолого-педагогическая проблема

Аннотация:

Я-идеал (суперэго), содержащий определённые стандарты совершенства, которым человека учит жизнь, позволяет ему ставить перед собой цели, достижение которых приводит к повышению самооценки и чувству гордости. «Нельзя забывать о своей мечте. Даже если порой ты уверен, что другие люди и весь мир сильнее тебя. Секрет такой: не сдаваться.» (Паоло Коэльо «Пятая гора»).

Ключевые слова:

Образец, высшая цель стремлений, «необходимая образцово-правильная мера разума», измерение степени совершенства, «регулятивный принцип разума», особый способ жизнедеятельности субъекта, духовные ценности и ориентация, чувственные и умственные образы отражения действительности и особенности их построения и оперирование ими, активность личности, саморазвитие, значение и смыслы.

В процессе индивидуального развития личности складывается не только представление о себе, но и представление о том, каким хотелось быть. Моделью «идеального» может служить образ человека (реального или фантастического), которым можно восхищаться как у Пушкина («чистой прелести, чистой образ»).
В самом общем виде в психологии принято выделять две формы Я- концепции – реальную и идеальную. Понятие «реальное» не всегда есть действительное. Здесь нужно подчеркнуть, что главное представление личности о себе, о том какой Я-реальный. Идеальное Я – это представление личности о себе в соответствии с желаниями, мечтами, потребностями. Эти два понятия обязательно различаются. Расхождение между ними приводит к рассогласованию, к внутриличностным конфликтам, именно на этом факторе построены и некоторые методики измерения адекватности самооценки.

Функциональная роль идеального-Я в реальном жизненном проявлении личности неоднозначна, но важнее другое: механизм воспитательного влияния необходимо связан с формированием просоциального идеального-Я как одного из важнейших компонентов психики, во многом определяющих мировоззренческую направленность личности (Р. Бернс).

С точки зрения Роберта Бернса понятия «образ-Я» и «картина- Я» могут употребляться только для фиксации когнитивной составляющей Я-концепции человека, а оценочный компонент фиксируется в самооценке. В этой самооценке присутствует сравнение образа Я-реального с Я-идеальным, мера рассогласования которых

характеризует меру психического здоровья человека и она может быть использована в воспитательном процессе как динамическая процедура изменения Я-концепции человека. То есть, появление у воспитуемых оценочных суждений, особенно регулятивного знака, выполняющих функцию ценностных ориентаций, означало наличие позитивных сдвигов в Я-концепции субъекта и её саморегуляции.

Известно, что большое рассогласование между Я-реальным и Я-идеальным приводит к депрессиям из-за недостижимости идеала. Так как идеальное-Я отражает цели человека, то, влияя во время обучения на постановку обучаемого своей цели, как процедуру, формулируя цель как результат будущей деятельности, придавая значениям смысл (а цели всегда имеют значение), через человеческий интерес, потребности и мотивы, происходит позитивное изменение Я-реального. Определяя линии индивидуального времени, на которой в направлении будущего по-другому визуализируется образ цели, к которой субъект ассоциировано движется через выполнение определённых видов деятельности, он может изменять и Я-идеальное как часть Я-концепции как целостности, тем самым влияя на своё будущее. Человек в субъективной деятельности, изменяя своё «Я», устремляясь в будущее, движется от функционально-ролевой позиции к развёртыванию своего творческого потенциала и устанавливает отношения с миром и людьми.

И. А. Колесникова на «уровне объективной реальности» понимает познание как отражение этой реальности, являющейся познаваемой и управляемой в соответствии с научно обоснованными моделями и

идеалами. Значимость для педагогической практики субъективной реальности для построения отношения Я-Ты, ею отмечено: «Основной характеристикой субъективной реальности, важной для последующей педагогической трактовки, является то, что она определяется внутренним спонтанным началом, не редуцируясь к отражению объективной реальности. Это особенно значимо для педагогики, так как именно на этом уровне зарождается гуманитарное отношение к действительности, основанное на «вчувствовании», диалоговом начале, субъект-субъектных связях, построенных по принципу «Я-Ты». Стоит также отметить, что научное (объективное) объяснение всегда остаётся лишь частичным по отношению к субъекту, у которого существует своя «внутренняя реальность» – мир с уникальными ценностями и смыслами» (И.А. Колесникова «Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии», С.22)

Несовпадение Я-реального с Я-идеальным, как уже отмечено нами, отражает процесс развития личности, нужно подчеркнуть что, у творческих людей этот процесс происходит интенсивнее. Чем выше требовательность личности к себе, тем острее неудовлетворённость собой, которая отражается в повышенной потребности к самореализации и саморазвитию. Данный аспект содержится в исследованиях В.И. Андреева, где определено творческое саморазвитие будущего педагога.

Стремление личности как субъекта деятельности, к Я-идеальному, показывает на то, что саморазвивающаяся личность ставит цели деятельности, определяет её направления, методы и средства их достижения, осознаёт ответственность за последствия её реализации, развивает способность к рефлексии деятельности. Потребность личности к саморазвитию, важный фактор позитивного движения от Я-реального к Я-идеальному (В.И. Андреев).

Идеал «Я» служит внутренним критерием чувства собственного достоинства человека, основой его самооценки. Успех активизирует, мотивирует деятельность человека, укрепляет самооценку, а неуспех ослабляет её. Самооценка связана как с деятельностью, так и с отношениями: с людьми, с окружающим миром, с самим собой и является важным регулятором поведения. Очевидно то, что именно самооценка и идеал «Я» способствуют развитию личностных качеств, активизируют личность, а также воздействуют на эффективность деятельности.

Человек в своей жизнедеятельности испытывает с одной стороны – «внутреннее давление», зов, устремление, требующее от него соответствия идеалу, а с другой стороны – «внешнее» давление, т.е. ожидание окружающих людей. Предпосылкой первого вида давления является идеальный образ «Я», а второго вида – нормативный образ «Я». Результаты собственной деятельности человек соотносит с образом «Я», что влияет на его самооценку. Человек, определяя себя как нормативный образ «Я» соотносит себя к более или менее социально удачному типу. Неуверенность в адекватности образа своего «Я» вызывает чувство неуверенности и беззащитности, что несомненно влияет на возможности человека действовать.

По К. Роджерсу, идеал «Я» отражает те качества личности, которые человек хотел бы иметь, но пока он их не имеет. Это тот образ «Я», который человек больше всего

ценит и к которому стремится. Это та мечта, которая увлекает человеческую сущность, испытывает её и зовёт, но иногда сам человек останавливает себя на краю мечты, дабы не потерять её (П. Козьмо).

С.Л. Рубинштейн считал очень важным аспект изучения интересов, потребностей, установок, идеалов и вообще направленности личности, так как они дают ответ на вопрос: чего человек хочет, к чему он стремится? Он также подтверждал огромное влияние общественных оценок на идеалы и формирование личности: «В идеалах человека ярко проявляется его общая направленность. Проявляясь в них, она через них и формируется. Идеалы формируются под определяющим воздействием общественных оценок. Воплощаясь в идеале, через его посредство, эти общественные оценки формируют общую направленность личности». (Л.С. Рубинштейн. «Общие основы психологии», С.532).

К. Хорни в своих исследованиях отражает процессы соотношений Я-реального и Я-идеального опираясь на их роль в разрешении конфликтов при определённой дистанции между ними. Человек создаёт собственный образ, сознательный и бессознательный, этот образ в какой-то степени оторван от реальности, хотя то воздействие, которое он оказывает на жизнь человека в высшей степени реально. К.Хорни высказывает в своих исследованиях убеждение, что специфические черты такого образа варьируются и определяются структурой личности. Если такой образ оторван от реальных возможностей, он имеет тенденцию делать человека надменным и высокомерным, так как он не имеет тех качеств, которые помогли бы ему приблизиться к этому образу. Пренебрежение собой рождает идеализированный образ, уничижающий человека. И, наконец, если человек хочет преодолеть расхождение идеализированного образа и действительного, он всеми силами пытается преодолеть этот разрыв и любыми силами добиться совершенства. К.Хорни разводит понятия идеализированный образ и подлинные идеалы. Она утверждает, что идеализированный образ ригиден и статичен, это не цель, а некая идея, которую человек боготворит. Подлинные идеалы обладают динамическим свойством, они рождают стремление приблизиться к ним, притягивают и являются силой, необходимой и бесценной для всякого роста и развития. Подлинные идеалы ведут к скромности, а идеализированный образ – к высокомерию. Для реализации подлинных идеалов К. Хорни указывает на следующие факторы:

- жизненные силы и наличие эмоциональной энергии;
- возможность ставить подлинные цели и добиваться их реализации;
- способность быть активным в построении собственной жизни.

З. Фрейд считает, что анализ «Я» даёт следующий ответ: в человеке есть высшее существо – это идеал «Я» или сверх «Я» – репрезентация нашего отношения к родителям. Родители высшие существа, дети восхищаются ими и боятся, позднее вырабатываются комплексы (Эдипов комплекс, комплекс Электры). Таким образом, идеал «Я» противостоит им как поверенный внутреннего мира «Оно». Конфликты между «Я» и идеалом отражают противоположность реального и психического, внутреннего и внешнего мира.

Одним из защитных механизмов является процесс идеализации, человек не замечает своих недостатков, но он их распознаёт в других. Идеализация по отношению к самому себе – это своего рода нарциссизм, к счастью, может существовать в здоровой форме почти у каждого, лишь немногие чужды эгоизму. Нам хочется выглядеть хорошо, производить благоприятное впечатление на других, хотим, чтоб о нас думали хорошо. Для этого нам нужно иметь самоуважение, уверенность в себе и разумную веру в свой интеллект. Всё это складывается в необходимую и здоровую идеализацию себя.

Идеал, с точки зрения педагогики, образ совершенства, наиболее ценного, величественного, в культуре, искусстве, отношениях между людьми, нравственное и абсолютное основание морального долга, критерий разделения добра и зла. (Российская педагогическая энциклопедия, ч.1. С.342).

Идеал часто складывается как альтернатива действительности, как внутреннее созидание образа или образца, которому хотелось бы подражать или соответствовать. В педагогической литературе превалирует понятие, что формирование идеала, процесс сложный и длительный и зависит во многом от духовной ориентации семьи, её нравственной атмосферы и культурных ценностей. Личность, получившая в детстве импульс к нравственному саморазвитию и самосовершенствованию, воспитанная на истинных идеалах имеет нравственную основу и источником идеала является реальная действительность.

Определяя идеал как категорию, обратимся к философскому словарю. «Идеал – образец, прообраз, понятие совершенства, высшая цель стремлений. Идеализировать – значит мысленно освободить

несовершенную действительность от её несовершенства; уподоблять её идеалу, формировать нечто сообразно идее, как это делают поэты и художники. Идеалы, живые и действенные, высокие представления и цели, могут приобретать большую практическую силу. По Канту, идеалы дают необходимую образцовую правильную меру разуму, который нуждается в понятии того, что в своём роде является полностью совершенным, чтобы согласно этому оценивать и измерять степень и недостаток совершенства. И. Фихте писал, что идеалы не могут существовать в действительном мире, можно лишь утверждать, что по ним должны судить о действительности, и она изменяется теми, кто чувствует в себе силы для этого. (Философский энциклопедический словарь, С.169).

Вышесказанное, может быть использовано в педагогическом процессе, с целью развития личности. Нам хотелось бы закончить нашу статью на мажорной ноте, извлечённой С.И. Гессеном в своём анализе концепции Ж.Ж.Руссо об идеале «свободного воспитания»: «Свободная и цельная личность, – вот содержание того идеала «природь», который Руссо противопоставляет всякой культуре вообще, а особенно рассудочной культуре современного ему 18 века. Отсюда его интуитивизм: чувство целостно, полноценно между тем как рассудок частичен, односторонен, условен. Отсюда также его «анархизм» с его идеалом независимой человеческой личности, свободной, верной самой себе и подчиняющейся лишь голосу непогрешимого чувства – совести. Так протест Руссо против культуры означает, при ближайшем рассмотрении, борьбу за нравственный идеал свободной и целостной личности». (С. И. Гессен. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. С.46.)