

## **МЕХАНИЗМЫ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**А. К. Кусаинов  
Д. С. Кусаинова**

Успех общеевропейской интеграции и ориентация на инновационное развитие диктует необходимость исследования опыта формирования единого образовательного пространства, составляющего один из основных элементов инновационного механизма экономики ЕС. Актуальность изучения закономерностей, инструментов и механизмов этого процесса усиливается необходимостью выявления возможностей их эффективного использования в развитии образовательной системы Республики Казахстан. Исследование всего спектра используемых механизмов по стимулированию инноваций на основе многоуровневого подхода позволил выявить, что на макроуровне, региональном и уровне местного самоуправления в основном используются законодательно-нормативные, финансовые, инфраструктурные и социально-экономические механизмы стимулирования внедрения инноваций. Дадим описание обозначенных механизмов реализации инноваций в образовательных системах различных стран.

*Законодательно-нормативные механизмы* предполагают принятие соответствующих актов по вопросам налогообложения, кредитной политике, стандартизации, метрологии, сертификации, политики институциональных преобразований, управлению качеством продукции и услуг, ресурсосбережению, охране окружающей среды, статистической отчетности, пресечению недобросовестной конкуренции, защите интеллектуальной собственности и т. д. В ряде европейских стран предпринимаются меры по четкому разграничению в законодательном порядке функций и ответственности между различными уровнями управления образованием: общегосударственном, региональном, муниципальном и институциональном [3]. Изучение опыта США выявило, что инновационное лидерство США объясняется, прежде всего, наличием в этой стране эффективного механизма экономико-правового стимулирования инноваций и умелым его применением в государственной политике [2]. Малому и среднему инновационному бизнесу особого внимания не уделяется, а основные механизмы инновационной политики США сводятся к следующему: (а) государственная экспертиза инновационных проектов с целью оценки возможных эффектов в общеэкономическом масштабе; (б) активное участие государства в финансировании крупномасштабных проектов (300–500 млн долл. США) вплоть до полного государственного финансирования наиболее эффективных и наукоемких исследований; (в) стимулирование создания венчурных фондов путем частичного или полного финансирования в течение первых лет наиболее эффективных исследовательских центров и венчурных фирм; (г) усиление антимонопольных мер по отношению к фирмам, препятствующим конкуренции в наукоемких отраслях. Еще одним эффективным меха-

низмом инновационной политики США является американская система организации НИОКР.

*Финансовые механизмы* – это механизмы образования и использования как бюджетных, так и внебюджетных источников для реализации инновационных проектов и программ; механизмы страхования финансовых рисков, создание инновационных банков, венчурных фондов и иные механизмы. Использование данных механизмов означает финансирование на безвозвратной основе наиболее значимых инновационных проектов, расширение практики конкурсного размещения бюджетных средств, использование средств внебюджетных фондов и т. д. Денежные средства вузам в Великобритании стали выделяться в форме грантов в зависимости от показателей приема студентов, трудоемкости и материалоемкости их обучения, а также провозглашенных правительством приоритетов в сфере образования. Во Франции осуществлен переход на систему среднесрочных контрактов, в основе которых лежат согласованные со стороны государства и университетов планы институционального развития. Университеты Бельгии получают основную долю средств в виде так называемых эксплуатационных фондов, размер которых в определенной степени зависит от численности принятых студентов. Другая часть бюджета формируется за счет грантов правительства, выделяемых на организацию научно-исследовательских работ. Этими финансовыми ресурсами университеты могут распоряжаться свободно. В системе государственного устройства Германии образование отнесено к ведению правительств земель, которые обладают полной автономией в вопросах развития системы образования и управления деятельностью учебных заведений, находящихся в их юрисдикции, они же главным образом финансово обеспечивают развитие университетов. Из федерального бюджета выделяются средства на строительство общежитий и поддержку студентов. Для стран Северной Европы (Швеция, Финляндия, Дания и Норвегия) общим вектором, определяющим реформирование системы финансирования университетов, стало бюджетирование, ориентированное на достижение целей, определенных в государственных заданиях (контрактах) в рамках среднесрочного планирования.

*Инфраструктурные механизмы* предусматривают создание системы информационного обеспечения, системы экспертизы, производственно-технологической поддержки, системы сертификации и продвижения разработок, системы подготовки и переподготовки кадров, системы конкурсного отбора инновационных проектов и программ, создание технопарков, технополисов, патентно-лицензионных центров и других структурных образований. Общей тенденцией инновационной политики многих зарубежных стран является формирование кластерных структур, под которыми понимают «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных производителей готовой продукции и поставщиков услуг, фирм, занятых в смежных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций, конкурирующих между собой, но вместе с тем и ведущих совместную работу, основной целью которой является получение дополнительной прибыли» [1, с. 485]. Функционирование таких структур не только ускоряет процессы экономического роста в отдельно взятых отраслях,

но и ведет к повышению инновационной активности и конкурентоспособности региона. Зарубежный опыт подтверждает, что современное высокотехнологичное производство может успешно развиваться только при интеграции научно-исследовательских и производственных предприятий в рамках кластерных, сетевых и других структур.

*Социально-экономические механизмы* подразумевают различные виды материального и морального стимулирования, обогащение содержания труда, создание условий для проявления творческого потенциала работников и их саморазвития. Наряду с материальным стимулированием профессорско-преподавательского состава, о чем шла речь в финансировании научных разработок в разных странах, важное место занимают и моральные стимулы. Особая роль моральных стимулов к труду инновационного персонала связана с его творческим характером, который делает труд привлекательным как процесс. Конкретных путей морального творческого стимулирования педагогических работников достаточно много. Один из них – предоставление возможности работать над собственными идеями в плановом порядке, если они соответствуют профилю организации. Работники, разрабатывающие собственные или выдвинутые с их участием идеи, отличаются более сильной внутренней мотивацией и высокой эффективностью труда. Разумному, здоровому воспитанию творческих потребностей способствует расширение инициативных работ как одного из моральных стимулов. Поэтому в обязательном порядке поддерживается для определенной группы сотрудников творческий стимул путем включения в план предлагаемых ими инициативных тем (проектов).

Таким образом, анализ механизмов реализации инновационных стратегий развития позволяет выделить четыре основных аспекта: (1) нормативно-правовой, (2) финансовый, (3) инфраструктурный, (4) социально-экономический. Помимо этого, нами предполагается существование различных других видов механизмов реализации инновационных стратегий с учетом изучаемого явления, процесса в образовательной системе того или иного государства.

#### **Список литературы**

1. Евдокимова Я.Ш., Князев Е.А. Информационные ресурсы в стратегическом менеджменте // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – № 2. – URL: [www.umj.ru/index.php/pub/inside/337](http://www.umj.ru/index.php/pub/inside/337) (дата обр.: 20.05.2012).
2. Исследовательские университеты США: механизм интеграции науки и образования / под ред. проф. В.Б. Суляна. – М.: Магистр, 2009. – 399 с.
3. Юрга В.А. Структура и механизмы финансирования системы высшего профессионального образования как условие инновационного развития высшей школы (российский и зарубежный опыт): автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – М., 2012. – 26 с.