

В.Л. САЗОНОВ, Ю.В. РАЗУМОВА

**Повышение эффективности  
воспроизводства основных фондов –  
важнейшая задача модернизации  
национальной экономики**

*Приведены основные результаты исследования эффективности воспроизводства основных фондов крупных и средних предприятий. Указаны основные принципы, организационно-методические механизмы воспроизводства. Проведены и обоснованы мероприятия, обеспечивающие повышение эффективности системы воспроизводства основных фондов предприятий при переходе к инновационной экономике. Обоснована необходимость активизации процесса модернизации предприятий с использованием инновационных технологий, в том числе перестройка системы управления и ее взаимодействие с системой менеджмента.*

*Ключевые слова:* методический подход, инновационно-активная система, воспроизводство, современное воспроизводство, воспроизводство, эффективность, продукция, структура, методы воспроизводства, процесс воспроизводства, воспроизводство, производство, бюджет, воспроизводство.

**Effectiveness increasing of main funds reproduction is vital task of national economy.**  
V.L. SAZONOV, YU. V. RAZUMOVA.

*Analysis of different aspects of effectiveness increasing of enterprise main funds reproduction is carried out. Decisions, which make reproduction mechanism imperfect are outlined. Complex of measures of system reproduction of reliable methodic instrument of production, which are appropriate to the objects of national economy, modernization are suggested. Special urgency of the problem solution for innovative-active production, which master prospective technologies of modern and new technologic structure is justified.*

*Key terms:* methodological approach, innovative-active system, reproduction, improvement of reproduction mechanism, effectiveness of reproduction, principles, approaches of reproduction, simple reproduction, modernized reproduction, models of reproduction.

Российские федеральные ведомства по сведениям на 2011 г. оценивают уровень износа основных производственных фондов по России в 45–65 % а по крупнейшим центрам РФ – в 60–65 %. Сравнено данным мезд, в национальных экономических организациях этот показатель оценивается как минимум в 30 %. Наиболее острый рост чреват не только резким падением производства в большинстве российских отраслей, но и, что тревожит всего, ускорением технологического отставания.

Системные народный хозяйства должны, как бы состояние экономики его оставило звено – предприятия, для успешной хозяйственной деятельности которого необходимо своевременное чередование циклов воспроизводства активной части основных фондов, осуществляемое на инновационной основе.

На сегодняшний день проблема управления воспроизводством основных фондов всех отраслей российской экономики одна из актуальнейших. Старение производственных фондов снижает их инвестиционный потенциал, падает производительность, все больше средств требуется на поддержание их в рабочем состоянии – все это не позволяет производить конкурентоспособную на мировом рынке продукцию.

Анализ эмпирических характеристик основных фондов показывает что особенно высок моральный износ оборудования. «...можно совершенно обоснованно утверждать, что материально-техническая база экономики находится в стадии прогрессирующей деградации... коэффициент выбытия – 1%, соответствующий ему срок вывода из эксплуатации “переносимых” основных фондов – 100 лет». В развитых и развивающихся странах ежегодно обновляется не менее 10% активной части основных фондов. В период с 1968 по 2008 г. такое обновление было проведено 4 раза. В России же за эти 40 лет замена была произведена единичный раз и лишь на 15%. На сегодняшний день 85% действующего промышленного оборудования нуждается в модернизации [1].

Эта ситуация требует от государства поставить ниже следующие принципиальные вопросы, требующие ответа.

**В чем причина такого состояния воспроизводства?** Одни последователи считают, что подлинная причина процесса воспроизводства основных фондов обусловлена инфляцией [1], другие видят основную причину в том, что ответственность за формирование и целевое использование амортизационного фонда как элемента инвестиционного ресурса воспроизводства не лежит на предприятиях, и предлагают данную ответственность восстановить.

Соглашаясь с этими причинами, тем не менее, мы считаем, что они являются частными, их разрешение позволит снять острую, но не весь комплекс проблем воспроизводства не решить. Наши исследования дают основания считать, что в основе нецелесообразной и неэффективной деятельности механизма воспроизводства, что касается всего, касается механизма управления воспроизводством активной части основных фондов – его несоответствия требованиям закона необходимого разнообразия. Другими словами, нормы и процедуры деятельности механизма существенно уменьшают эффективность принятых дифференциальных управленческих решений. Эти обстоятельства в значительной степени и порождают проблему его несовершенства.

Особо актуальное решение этой проблемы для предприятий, основанных перспективные технологии современного и нового технологического уклада, в которых нормы и процедуры действующего механизма существенно тормозят динамику развития.

**Возможно ли ликвидировать инвестиционные и кадровые условия, при которых процесс воспроизводства активной части основных фондов (или сейчас – первичнейшая задача) войдет в нормативные русло?** Возможно, если ускорить процесс обновления как минимум в 2 раза. Только при таких темпах предприятия России смогут стать конкурентоспособными с мировыми через 30 лет, однако для этого необходима масштабная инновационная реконструкция в кратчайшие сроки предприятий всех отраслей, что потребует инвестиционных ресурсов астрономической величины.

По мнению исследователей, Россия вряд ли сможет в ближайшем будущем решить указанные инвестиции в той мере, в которой это требует от нее высокий уровень, связанный со значительной степенью неопределенности резуль-

пагов инвестирования и длительности возврата – важнейших факторов формирующих инвестиционную среду и инвестиционную привлекательность.

Это обстоятельство вызывает необходимость идентификации и обоснования нижеизложенных мероприятий, которые, по нашему мнению, позволят снять острую проблему.

1. Разработка системы стимулов для привлечения инвестиций из различных источников.

2. Обеспечение благоприятной экономической деятельности, с которой необходимо начинать масштабную инновационную реконструкцию и на базе которых будут формироваться перспективные точки роста экономического развития.

«Россия обязана занять максимально значительное место в международном разiede (финансовый и интеллектуальный капитал как составляющие факторы и инновационный инстинкт) как владелец преимущественно объективно существующих передовых технологий как минимум в нескольких секторах... Кандидатами являются такие отрасли, как фармацевтика, высокотехнологичная химия, машиностроение и металлургические материалы, авиационная промышленность, микроэлектронно-компьютерная индустрия, нанотехнологии. Ряд отраслей, традиционно поддерживаемых государством, являются нашей атомная промышленность и «атомос» [3].

В число ключевых направлений следует включить:

– направления экономической деятельности, где Россия не потеряла технологических и других преимуществ, реализации потенциала которых позволят сохранять и наращивать преимущество на мировых рынках;

– направления экономической деятельности, которые, в соответствии с перспективной программой развития, *«должны стать перспективными точками роста национальной экономики»*

– направления экономической деятельности, обеспечивающие развитие «серых зон».

В свою очередь, предприятия и организации, попавшие в эти три группы, необходимо классифицировать по степени инновационности производимой продукции (исходя из критерия *«факторов»*):

– инновационные – осуществляют преимущественные процессы инновационные на внешнем существовании новых объектов производственных систем или производят новые эмиссионные образцы продукции, т. е. построенные на действующей стратегии развития;

– модификационные – осуществляют производственные процессы, основанные на разработке *«мелких серий»* новых серий изделий (фактически только производных, но разрабатываемых с нуля с нуля).

инновационно-активные *«инновационные, и т. д.»* осуществляют производственные процессы, в которых *«первоначально на предмет конкурентных преимуществ»* ставятся не только *«новые ресурсы и ресурсы»* и *«развития»* и *«инновационные»* также, ориентированные на получение *«высокой»* *«развития»*, ориентированной на производство продукции конкурентоспособной на мировых рынках.

Инновационно-активные предприятия, входящие в эти направления экономической деятельности, и должны стать локомотивом, формирующим перспективные точки роста экономического развития. Следует отметить, что в отношении этих предприятий необходимы меры стимулирования, в том числе особый режим вострой поддержки активной части основных фондов.

3. Реконструкция организационно-экономического механизма воспроизводства основных фондов с целью повышения эффективности воспроизводства на этой основе мобилизация эффективного и стабильного инновационного ресурса – амортизационных отчислений.

В развитых странах амортизация – один из основных источников экономического роста, в России же «... на годы воспроизводственный цикл в промышленности в период с 1991–2006 гг. не завершается заметной и значимой долей части основных фондов за счет амортизационных средств предприятий» [1].

«Расчеты Института экономики РАН свидетельствуют, что амортизация наиболее эффективный инвестиционный ресурс. Сравнение внутренних норм прибыли вариантов инвестирования показывает, что эффективность использования амортизации в 2 раза выше нормы вложения прибыли и в 4 – банковского кредита. Амортизация основного капитала в развитых странах превратилась в последние десятилетия в один из основных инструментов экономического роста. В России амортизационные отчисления составляют лишь 17% в общем объеме инвестиций в ОФ. Чтобы модернизация экономики стала реальностью, нужно не просто ускоренная амортизация, а адресованная амортизационная политика» [4].

Не рассматривая всю совокупность источников, можно констатировать, что наиболее доступным, существенным и, кроме того, эффективным ресурсом инновационной реконструкции могут стать амортизационные отчисления.

Для того чтобы амортизация превратилась в мощный инвестиционный ресурс специализированной целенаправленной облигации активной части основных фондов, необходимо существенно повысить эффективность воспроизводства – фактор, мобилизация которого и позволит решить проблему увеличения притока дешевых инвестиционных ресурсов в масштабах национальной модели модернизации предприятий всех отраслей, и прежде всего предприятий, производящих передовые технологии современного и нового технологического уклада.

Средство разрешения этого противоречия – системная реконструкция организационно-экономического механизма воспроизводства, адекватная задаче модернизации национальной экономики, а для этого «нужно откапывать от некоторых старых традиций, которые создают ошибочное представление о процессе воспроизводства...» [2].

Мы рассматриваем этот механизм как инструмент, организующий процесс воспроизводства производственного и инновационного потенциала активной части основных фондов – системобразающих элементов этого процесса.

Под **организационно-экономическим механизмом** понимается система правовых норм, классификаций, мететик и др., регламентирующих нормы и процедуры, посредством которых организуется деятельность организационных и экономических воздействий, обеспечивающих процесс эффективного управления воспроизводством основных фондов.

Системобразающим элементом организационно-экономического механизма является научно-методический инструментарий – система элементов, выражающая действие экономических законов и закономерностей, на базе которых формируется организационно-экономический механизм эффективного управления воспроизводством. Из этого следует, что совершенство организационно-экономического механизма и значимость той или иной его функциональной составляющей параметрами качественно-количественного инструментария.

Научно-методический инструментарий включает следующие элементы: цели управления, принципы, функции и категории, классификации, методы, показатели, критерии эффективности и др.

Цель воспроизводства. Действующий механизм воспроизводства основан на принципе экстенсивного типа воспроизводства, предполагающем экономический рост за счет «...увеличения неподъемных ресурсных источников без повышения эффективности их использования» [4, с. 41]. Из расширительного характера простого воспроизводства, норм, процедур, послуживших в основу действующего механизма, следует, что его цель недостижима, поскольку

величина начисленной амортизации не может соответствовать величине износа, в силу которой возмещены потери потешала основных фондов по различным объективным и субъективным причинам (в т.ч. инфляция, отсутствие контроля за использованием по назначению амортизации, преждевременного выхода объектов из строя и других факторов, порождающих «пресаданки» инвестиционных ресурсов), что и вызывает недовоспроизводство первоначально авансированной в процессе основных фондов капитала.

— предельные возможности и неизменные масштабы основных фондов экономически бессмысленны, т.к. они, и прежде всего их активная часть, не воспроизводятся «в неизменных масштабах». Если это положение реализовывать буквально то производство застыло бы в старых формах, означавших воспроизведение производственного аппарата вчерашнего дня. Согласно логике экономического развития в каждом цикле воспроизводства должны появиться объективные факторы с новыми количественными и качественными характеристиками. В связи этим простое воспроизводство согласно действующим методическим положениям, его регламентирующим, т.е. возобновление предыдущих характеристик количества и качества основных фондов, — опасная абстракция.

В нормах и процедурах действующего механизма не предусмотрено и нет характеризующей границы по сути простого воспроизводства по которой можно установить степень простого недовоспроизводства. В силу этого расширенное воспроизводство может начаться только после восполнения недовоспроизведенной амортизации как результата процесса простого воспроизводства, которая до этого была идентифицирована до момента выявления объективных признаков, представляющих для расширенного воспроизводства. Это обстоятельство является одной из причин, снижающих эффективность воспроизводства.

Перечисленные признаки «несовершенства» обуславливают необходимость изменения типа цели воспроизводства, а именно «экстенсивное воспроизводство стоимости авансированного в основные фонды капитала» на «эффективное воспроизводство информации и персонала».

Для понимания сущности того, какие инструменты требуют «реконструирования», необходимо привести анализ и выявить основные признаки «несовершенства» с позиций их роли в достижении цели воспроизводства. Результаты этого анализа и послужат базой совершенствования организационно-экономического механизма.

Все сказанное позволяет сформулировать суть проблемы — идентификация признаков «несовершенства» инструментальной организационно-экономического механизма как базы совершенствования воспроизводственного процесса активной части основных фондов инновационно-активных предприятий.

Прежде чем перейти к анализу дефектов совершенствования действующего механизма управления воспроизводством, рассмотрим основные поло-

жении на базе которых организуется процесс воспроизводства. К их числу относятся:

организацию процесса воспроизводства, построенную на базе критериального показателя первоначальной (восстановительной) стоимости в форме начисленной амортизации, призванной обеспечивать простое воспроизводство а расширенное – за счет прибыли:

– дискретный учет издержек, учитывающий инфляцию;

регламентацию методов установления сроков полезного использования основных фондов;

контроль за уровнем начисленной амортизации в отсутствие такового за целевым ее использованием;

использование методов качественной и количественной оценки степени эффективности воспроизводства;

рекламацию моделей начисления амортизации линейная, нелинейная;

– классификацию основных фондов на целые и целковые на основе признания объектов к бухгалтерскому учету в зависимости их фактического участия в производственном процессе и по принципу принадлежности к соответствующей классификационной группе;

ограниченность разнообразия вариаций элементов, из которых формируются конкретные модели воспроизводства на предприятиях.

Анализ перечисленных оснований, действующего механизма воспроизводства позволяет сформулировать причины его несовершенства.

Как бы то ни было, организация процесса простого воспроизводства строится на базе первоначальной (восстановительной) стоимости в форме начисленной амортизации, однако в условиях инфляции обеспечить воспроизведенные даже номинала первоначальной стоимости практически невозможно и поэтому фактически переопределенности функций отпадает от динамичных темпов инфляции [1].

Комплексная подавоспроизводственной стоимости посредством трансформации ее в восстановительную существенно влияющая на этот процесс не оказывает, что и является одним из факторов, порождающих недовоспроизводство ценовых предприятий вынужденны компенсировать его за счет прибыли.

Рекомендация сроков полезного использования основных фондов обуславливает то, что нормативный срок далеко не всегда совпадает со временем, в течение которого они сохраняют способность осуществлять свои функции и эффективность в рамках срока жизни инновационной технологии.

Наличие контроля за уровнем начисленной амортизации и отсутствие такового за целевым ее использованием, а также методы качественной и количественной оценки степени воспроизводства (как известно, объективных нет) призывают к тому, что собственник не несет ответственности за полную воспроизводства и степень использования ресурсов воспроизводства (накопленной амортизации – главного инвестиционного ресурса воспроизводства, что в совокупности с нецелевым их расходованием приводит к снижению амортизационного потенциала воспроизводства.

Несовершенство понятийного аппарата, на базе которого строятся модели воспроизводства, обуславливает нечеткость границ объектов управления. Прежде всего это касается таких важнейших понятий, как «простое воспроизводство», «расширенное воспроизводство», «эффективное воспроизводство» и «неэффективное воспроизводство» и др.

Рассмотрим интрузивный, посредством которого осуществляется и организуется процесс воспроизводства, необходимо отметить ограниченное количество классификаций действующего механизма воспроизводства.

Именно ограниченное количество классификаций и является фактором, порождающим нарушение принципа эффективного необходимого разнообразия. Задача любой классификации – сформировать разнообразие структур, служащих для выявления существующих факторов, воздействующих на конформацию объектов, чтобы эффективное управление процессом воспроизводства.

Общим недостатком практически всех методов начисления амортизации является то, что в них не предусмотрено механизма ее дисконтирования, а также жесткой регламентации применения, не позволяющая учитывать реальные условия хозяйствования.

Кроме того, в действующем механизме нарушены принципы:

– принципа внешнего дополнения – предполагающий встраивание в организационно-экономический механизм управления процессом воспроизводства интрузивных взаимодействий, неизбежных потерь реальных процессов, обусловленных бытием сущностью объектов управления и, следовательно, процессами, т. е. и принцип, и практически моделирование формальными методами могут быть осуществлены лишь приближенно. В процессе простого воспроизводства неизбежно возникают потери вследствие инфляции, нецелевого использования амортизации, преждевременного вылета из строя объектов, нецелевого использования объектов и срока жизни инновационной технологии и др. В соответствии с этим принципом, если в механизме воспроизводства ввести компенсационные регуляторы, то результатом будет не простое, а суженное воспроизводство:

– принципа необходимого разнообразия – заключающийся в том, что нормы и процедуры организационно-экономического регулирования, осуществляющие вариативно-привычные эффективных управленческих решений в воспроизводственном процессе, должны учитывать возможные изменения реальных хозяйственных ситуаций предприятий, осваивающих перспективные технологии современного и нового технологического уклада;

– принципа эффективности – предполагающий, что нормы и процедуры действующего механизма должны предусматривать регламент учета результатов процесса рентабельного амортизации ресурсов в хозяйственной деятельности как ресурс воспроизводства.

В амортизационном фонде сосредотачиваются ресурсы, которые временно используются не по прямому назначению, а для других целей (в обороте вкладов, ценных бумаг, для приобретения новых объектов и т. д.). В отличие от ресурсов амортизационного фонда превращаются в новые основные фонды, они предварительно в той или иной форме рентабельно используются в различные хозяйственные мероприятия, по логике экономического процесса приносящие прибыль, которая в основном и должна служить одним из факторов, формирующих эффективное воспроизводство.

Подвергая значительный процесс воспроизводства, необходимо уточнить определение исходных понятий, на базе которых может быть осуществлено его совершенствование, а именно «воспроизводство основных фондов», «механизм воспроизводства», «цель воспроизводства», «модель воспроизводства», «эффективность воспроизводства», «модель эффективного и реального фонда капитала», «эффективность воспроизводства потенциала основных фондов».

**Восприимчивость основных фондов** – процесс возобновления потенциала основных производственных фондов, организуемый в определенной модели реалитетной полье воспроизводства.

**Механизм воспроизводства** – система методов, норм и нормативов, устанавливающих процедуры воспроизводственного процесса, на базе которых формируются модели воспроизводства потенциала основных производственных фондов предприятий.

**Цель воспроизводства** – обеспечение эффективного возобновления потенциала производственных фондов в рамках выбранной модели воспроизводственного процесса.

**Модель воспроизводства основных фондов** – совокупность выбранных методов классификаций, норм, нормативов, условий, факторов организационно-экономическим механизмом воспроизводства, на базе которых организуется специфический (считывающий конкретные условия взаимодействия) процесс воспроизводства потенциала основных производственных фондов предприятий.

**Эффективность воспроизводства авансированного в основные фонды капитала** – количественный воспроизводственной амортизации и показателем характеризующему такую способность вложенного и первоначальному его емкость авансированного капитала.

**Эффективность воспроизводства интеллектуальных основных фондов** – обобщенный показатель характеризующий результативность возобновления потенциала основных производственных фондов.

**Линия формирования основных фондов** – детерминанте и индикатор критерий, характеризующий степень совершенства во взаимодействии механизма воспроизводства.

*Эффективные результаты, добываемые организационно-экономическими методами воспроизводства, могут быть не только эффективностью работы, формируемой моделью, но и производством, осуществляющей конкретные цели, включая стандарты, процедуры, процессы, отвечающие процессу.*

Реконструируемый механизм воспроизводства, по нашему мнению, необходимо также дополнить следующей совокупностью принципов, реализация которых позволит организовать эффективное воспроизводство:

– принцип национального богатства – принцип, отвечающий государству за стимулирование динамики, структуру, качество и количество воспроизводства основных фондов в целом, а ответственности предпринимателя – за их практическую реализацию;

– принцип взаимной ответственности – его реализации предполагает что активная часть основных фондов – капитальная государственная национального бюджета России, в соответствии с их статусом государство принимает на себя обязательства предоставлять предприятиям максимальные возможности эффективного управления воспроизводством, а именно: сформулировать цель, предложить модели и критерий качества управления, классифицировать типы (прямое, расширенное) и установить связь с воспроизводством отраслей;

– активная часть основных фондов – собственность предпринимателя, поэтому, с одной стороны, он располагает всеми возможными средствами и правом осуществления действия, а с другой – принимает на себя обязательства в рамках заданной модели обеспечить эффективный процесс воспроизводства;

– принцип цели, дающей воспроизводству – формирование модели, задающей основные параметры воспроизводства.



– принцип целевого использования ресурсов воспроизводства – только на собственные цели. При этом под ресурсами воспроизводства понимаются денежные амортизные и дивиденды от ее использования в хозяйственных процессах;

– принцип целостности, т. е. единства стоимости авансированного капитала, производственного и инновационного потенциала активной части основных фондов;

– принцип эффективности воспроизводства инновационного капитала (т. е. управление должно строиться «от менее эффективного к более эффективному состоянию»);

– принцип стимулирования эффективности воспроизводства его реализация предполагает разработку механизма стимулирования качества и количества воспроизводства (независимой и финансовой эффективности предприятий) на практическую реализацию этого процесса;

– принцип приоритета активной части основных фондов в воспроизводственном процессе – целесообразно в правление льгот, стимулирующих качественные и количественные параметры воспроизводства;

– принцип приоритета предприятий перерабатывающих передовые технологии современного и нового технологического уклада.

Анализ действующего механизма воспроизводства России, ряда других стран, а также анализ назревших проблем состояния воспроизводства активной части основных фондов позволяет сформулировать ряд новых концепций (концепт – то, понимание чего является условием адекватного восприятия предлагаемой модели), которые могут быть предложены в основу совершенствования

1) процесс воспроизводства – динамический системный процесс воспроизводства не отдельных объектов, а технологически сопряженной системы объектов основных фондов – реализация этого концепта позволяет управлять системным эффектом процесса;

2) единая объективная роль активной части основных фондов в общем воспроизводственном процессе, которая проявляется в следующем:

– в обладании естественным «сроком эффективной конкурентоспособной полезности» (временем, в течение которого производство конкурентоспособной продукции с помощью данной объективной ценности фондов эффективно);

– в уникальности состава, структуры, сопряженности в пространстве и времени формируемых инновационно-производственный потенциал предприятия;

3) управление процессом воспроизводства – динамический целенаправленный системный процесс управления воспроизводством стоимости авансированного капитала посредством поддержки (ведущей) первоначальной стоимости, а также производственного и инновационного потенциала;

4) непрерывно возрастающая эффективность в каждом цикле воспроизводства активной части основных фондов;

5) необходимость динамичности и интенсификации процесса на уровне каждого объекта основных фондов, что обуславливает необходимость выбора и обоснования модели воспроизводства, задающей его количественные границы и качественные параметры;

6) расширенное воспроизводство может быть обеспечено не только за счет прибыли, но и за счет более эффективного управления воспроизводственным процессом посредством формирования параметров модели воспроизводства.

