

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ.

Автор: Диана Мариетта

Автор перевода с англ. языка: Корона А.Д.

Аннотация:

Нынешняя экономическая ситуация определяется последствиями кризиса вызывает правительства стран по всему миру, чтобы оптимизировать свои процессы с точки зрения сбора доходов из государственного бюджета, а затем перераспределить его по принципу производительности и экономической эффективности. В этом смысле сравнительного анализ эффективности в государственном и частном секторе является отправной точкой для изучения роли эффективности, результативности и эффективности в отношении экономического управления использованием ресурсов в государственном управлении для достижения среднесрочных и долгосрочных целей экономического восстановления и устойчивое развитие национальных экономик. оценка эффективности государственного сектора для стран UE (PSP UE), которая представляет собой цель настоящей работы, стремится дать количественную оценку и представить реальную ситуацию с точки зрения эффективности государственного сектора.

Ключевые слова: государственные расходы, эффективность, вход, выход, результаты.

В общем смысле, эффективность может быть достигнута в условиях максимизации результатов действия в отношении используемых ресурсов, и рассчитывается путем сравнения эффектов, полученных в их усилиях. Для измерение эффективности необходимо:

- а) оценки затрат, ресурсы или входные сигналы;
- б) оценки результатов, или выходные сигналы;
- в) сравнение двух.

Говоря об эффективности, в большинстве случаев это касается частного сектора, то публичный сектор почти повсеместно обозначается как неэффективный.. Не пытаюсь создать разрыв между государственным и

частным сектором, или привести к антипатии последнего, мы задаемся вопросом, кто сказал, что государственный сектор является неэффективным по сравнению с частным? Ответ прост; представители частного сектора являются те, которые демонстрируют свои выдающиеся достижения по сравнению с предполагаемым низким уровнем тех, из государственного сектора. Тогда, исходя из этого предположения, можем сделать вывод о том, что частный сектор устанавливает ловушку для государственного сектора, выигрывая симпатию народа и имеющий в качестве окончательной цели продления «территории» в направлении этих районов наиболее разыскиваемых, под предлогом неэффективности. Вторая проблема, которая возникает связана с полной сопоставимости двух секторов, с тем чтобы иметь возможность сравнить эффективность каждого из них. Даже простой анализ показывает, что эти два сектора не являются взаимозаменяемыми. Цели, преследуемые государственными и частными организациями разные, поэтому, частный сектор стремится к прибыли, в то время как государственный сектор стремится получить не только экономические выгоды, но и для получения социальных пособий, с указанной основной целью обеспечить общественное благосостояние. Частные проекты направлены прежде всего для получения экономической выгоды, показывая уменьшенную заботу о социальных и экологических проблемах, но в настоящее время многие компании начинают улучшать менталитет, пытаясь разместить свое видение социальной ответственности в одной получения прибыли. Частные проекты в обмене не могут осуществлять экономическую выгоду, заменяя его с одним из социального характера.

Эффективность обеспечивается взаимосвязью между эффектами, или выходами, а также усилиями или входами. Отношения казалось бы, простые, но практика часто доказывает обратное, потому что определения и измерения входов и выходов в государственном секторе, как правило, является сложной операцией.

Во многих случаях прямая и непосредственная экономическая выгода отсутствует в государственном секторе. Например, если школа построена в деревне усилие, связанные с этим инвестиции могут быть легко идентифицированы: все затраты, понесенные на строительство, материальную базу, заработную плату и т.д. Но в какой форме преимущество в этом случае? Можем ли мы определить прямые экономические выгоды? Ответ - нет"; в этом случае мы встречаем только социальные преимущества, такие как: повышения грамотности, обеспечение лучшего на рынке труда, более высокие условия жизни, трудно дать количественную оценку в денежной форме. Таким образом, в заключение можно сказать, что экономическая эффективность этих инвестиций равна нулю, исходя из определения эффективности (эффектов / усилий), именно потому, что эти эффекты трудно оценить в деньгах. При строительстве шоссе в государственном секторе инвестиции можно считать неэффективной, если мы обратимся к увеличению времени восстановления первоначальных инвестиций от будущих денежных потоков, генерируемого сбором налогов шоссе, но цель инвестиций не только один из экономического характера (сбор налогов), но он считает сокращение числа дорожно-транспортных происшествий и сократить время путешествия. Таким образом, в этом случае расчетная эффективность намного ниже, чем реальная. Если проанализировать эффективность инвестиций частного сектора мы можем видеть, что оно может быть определено гораздо легче. Например, при создании обувной фабрики, усилия представлены прямыми и косвенными затратами на формальную работу завода. Последствия в этой ситуации являются ежегодными доходами, полученными, это очень легко определяется бухгалтерским учетом и показатель эффективности также может быть легко получен. Важным преимуществом является общественная забота о человеческой жизни и качества жизни. Из-за этих социальных потребностей потребность в государственном секторе ощущается, так как это предлагает услуги общества, которые частный сектор не мог или не был

заинтересован в размещении из-за отсутствия экономической выгоды. Предоставление страховых услуг для национальной обороны, поддержание общественного порядка, пространственное планирование, предотвращение стихийных бедствий и контроль один атрибут государства, без которого не может существовать ни одна страна. Эти виды общественных услуг, необходимых, не может быть предоставлена в частном секторе, поскольку они не имеют экономическую мощь для поддержания их, большинство их не приносит никакой пользы, так что нет никакого интереса в предоставлении таких услуг в частном секторе, а не в по меньшей мере, было бы довольно большой риск для людей, которые эти услуги принадлежали частному сектору.

Когда мы говорим о эффективности, большинство аналитиков относятся к экономической эффективности, взятой из частного сектора и подвергается анализу в государственном секторе, для того, чтобы проиллюстрировать так называемую неэффективность последних. Эффективность в государственном секторе, таким образом, должна рассматриваться как сумма между экономической эффективностью и социальной экологией . Кроме того, временный горизонт для измерения эффективности, должен быть отрегулирован на инвестицию. Обычно частный сектор стремится к экономической эффективности на краткосрочный (годовой прибыли), в то время как большая часть инвестиций общественного сектора генерирует результаты в течение более длительного периода времени, эти будущие потоки эффективности часто игнорируются в анализе. Для того, чтобы применить методы измерения эффективности частного сектора для общественности одной из его целей должна быть измерено количественно точно, это редкая ситуация.

Питер Друкер считает, что нет никакой эффективности , потому что это более важно, чтобы сделать хорошо то, что вы предложили (эффективность), чем хорошо что-то другое, что не обязательно было заинтересованное (Друкер, 2001, с.147).

Повышение эффективности и эффективности государственных расходов, не только оказывают существенное влияние на поддержание финансовой дисциплины, проводимой пактом стабильности и роста, но уменьшает бюджетные ограничения, и могли бы получить те же результаты с меньшими затратами, или на том же уровне государственные расходы, превосходные результаты.

Рекомендации:

- Afonso A., Schuknecht L., Tanzi V., (2003), "Public sector efficiency: an international comparison", European Central Bank, Working Paper No. 242/July 2003, pp.10-12.
- Afonso A., Schuknecht L., Tanzi V., (2006), "Public sector efficiency: evidence for new EU member states and emerging markets", European Central Bank, Working Paper No.581/January 2006.
- Drucker, P. (2001), Eficien a factorului decizional ( "The efficiency of the decision makers"), Bucuresti: Editura Destin.
- Hall D., Lobina E. (2005), "The relative efficiency of public and private sector water", PSIRU, Business School, University of Greenwich, September 2005, p. 3.
- Mandl U., Dierx A., Ilzkovitz F., (2008), "The effectiveness and efficiency of public spending", European Commission, Directorate General for Economic and Financial Affairs, pp. 3-4.
- Profiroiu, M., Profiroiu, A.: "Cadrul de analiza a performantelor sectorului public" ("The analysis of public sector performances"), In Economie teoretica si aplicata, pp. 44-47. Profiroiu, M. (2001), Managementul organizatiilor publice ( "The management of public organisations"), Bucuresti: Editura Economica.