

Корона А.Д., магистрант
Казакова Е. И., д.т.н, профессор кафедры экономической кибернетики
ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

Кризисы в социально-экономическом развитии

Бытовала точка зрения, что кризисы являются характерной чертой капиталистического способа производства и должна отсутствовать при социалистическом. В прошлом существовали даже такие теоритические положения, что при социализме нет кризисов, есть только трудности «роста». Многие годы это понятие в нашей стране было идеологическим, нежели реальным фактором разработки экономической политики развития производства.

Некоторые предполагают, что они относятся лишь к процессам макроэкономического развития, а в масштабах фирмы или предприятия, например, существует только более или менее острые проблемы, вызванные ошибками или непрофессионализмом управления. Эти проблемы якобы не говорят о кризисе развития. Такие представления односторонни и могут иметь негативные последствия в управлении организацией. Если с этих позиций рассматривать внутрифирменное управление то при разработке, например стратегии ее развития нет необходимости предвидеть и учитывать возможность кризиса. На сколько реальной при этом будет стратегия, если в действительности кризисы закономерны?

Понятие «кризис» теснейшим образом связанное и с понятием «риск», которое в той или иной мере влияет на методологию разработки любого управленческого решения. Исключить из него ожидание кризиса, пропадает острота восприятия риска, станут неожиданными и от этого еще более тяжелыми не только кризисные ситуации, но и вполне обычные ошибки.

Социально- экономическая система в своем виде и любой форме будет то общественная формация, фирма или предприятие, имеет две тенденции своего существования: функционирование и развитие.

Функционирование – это поддержание жизнедеятельности, сохранение функций, определяющих ее целостность, качественную определенность, сущностные характеристики.

Развитие – это приобретение нового качества, укрепляющего жизнедеятельность в условиях изменяющейся среды

Функционирование и развитие теснейшим образом связаны, отражают диалектическое единство основных тенденций социально- экономической системы. Эту связь можно видеть в её характеристиках и показателях (Рис 1.1). Например, функционирование социально- экономической системы характеризует обязательное наличие предмета труда, средств труда и человека, осуществляющего трудовую деятельность. При этом функционирование социально-экономической системы возможно лишь при определенном соответствии этих признаков: средства труда могут изменять его предмет, человек должен владеть средствами труда, результат должен соответствовать интересам и потребностям человека. Все это условие функционирования.



Рис. 1-Возникновение опасности кризиса в социально-экономической системе (организации)

Развитие характеризует изменение в предмете, средствах труда и человеке. Критерием этих изменений является появление нового качества, укрепляющего стабильность и гармоничность функционирование социально-экономической системы или создающего принципиально новые условия для этого. Фактом развития является повышение производительности труда, изменение его характера, возникновение новой технологии, усиление мотивации деятельности. При этом меняются и условия функционирования социально-экономической системы.

Связь функционирования и развития имеет диалектический характер, что и отражает возможность и закономерность наступления, и разрешение кризисов. Функционирование сдерживает развитие и в то же время является его питательной средой, развитие разрушает многие процессы функционирования, но создают условия для его более устойчивого осуществления.

Таким образом, возникает циклическая тенденция развития, которая отражает периодическое наступления кризисов. Кризисы необязательно являются разрушительными, они могут протекать с определенной степенью остроты, но их наступление вызывается не только субъективными, но и объективными причинами, самой природой социально-экономической системы.

Кризисы отражают не только противоречия функционирования и развития, но могут возникать и в самих процессах функционирования. Это могут быть, например, противоречия между уровнем техники и квалификации персонала, между технологиями и условиями её использования (помещения, климатическая среда, технологическая культура).

Кризис – это крайнее обострение противоречий социально-экономической системе (организации, угрожающей ее жизнестойкости в окружающей среде).

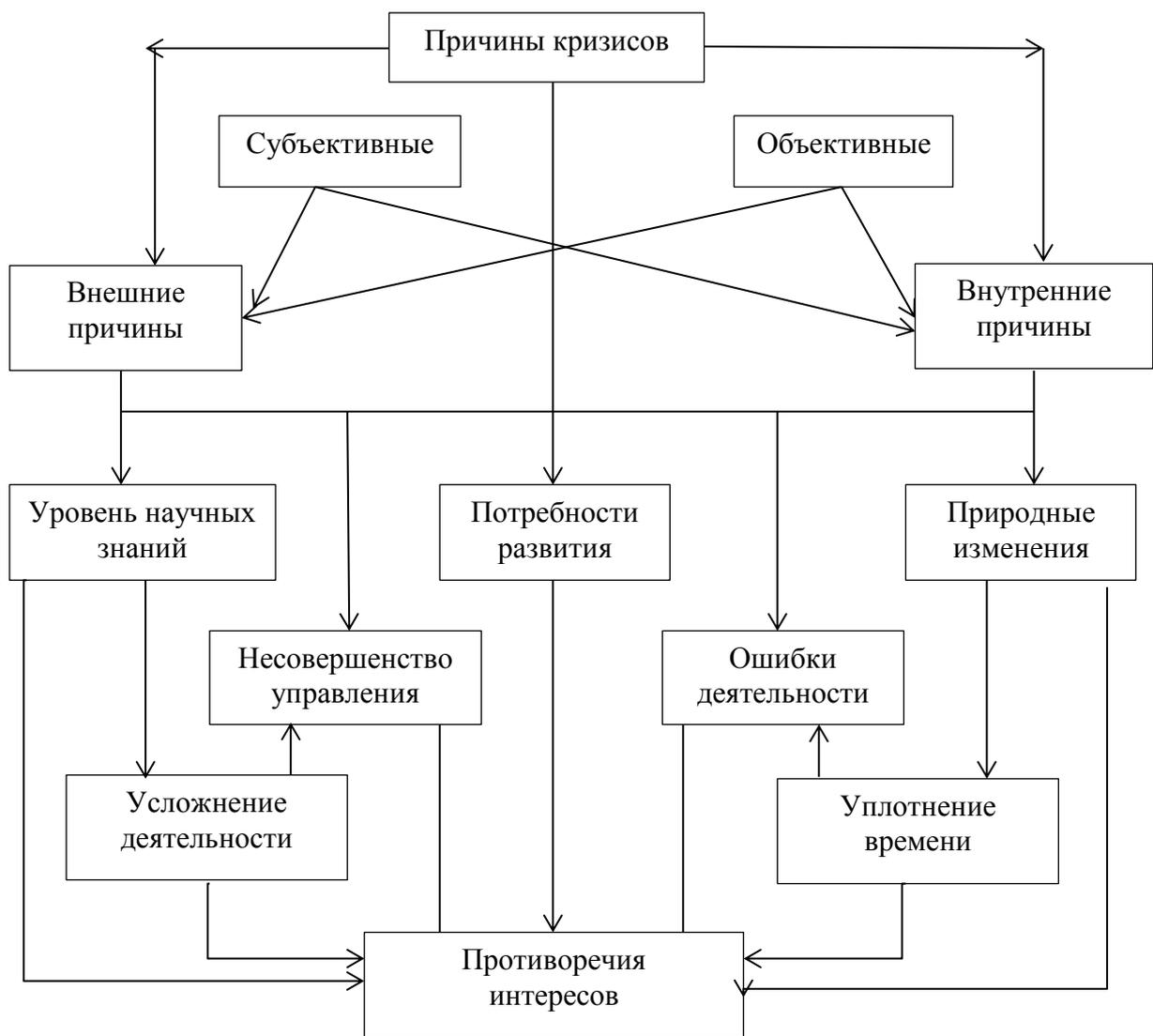


Рис.1.1- Причины кризисов

Причины кризиса могут быть различными. Они делятся на объективные, связанные с циклическими потребностями модернизации и реструктуризации, и субъективные, отражающие ошибки и волюнтаризм в управлении, а также природные, характеризующие явления климата, землетрясения и др.

Если понимать кризис таким образом, можно констатировать то обстоятельство, что опасность кризиса существует всегда и его необходимо предвидеть и прогнозировать.

В распознавании кризиса большое значение имеет оценка взаимосвязи проблем. Существование и характер такой взаимосвязи может многое сказать и об опасности кризиса и его характере. В управлении социально – экономической системой должен функционировать так называемый мониторинг антикризисного развития. Это контроль процессов развития и отслеживания их тенденций по критериям антикризисного управления. Ведь существуют предсказание погоды, солнечной активности, землетрясений. Этим занимаются специальные службы. Почему в системе управления не может быть аналитических служб?

Но для такого предсказания необходимы четкий набор признаков и показателей кризисного явления, методология их расчета и использования в анализе. Предсказание кризисов возможно, только на основе специального анализа ситуаций и тенденций. В

распознавании кризисов участвуют все показатели оценивания состояния социально – экономической системы.

Распознавание строится как на действующих в управлении показателях, так и на специализированных, которые в будущем ещё придется разрабатывать. Например, снижение производительности труда или эффективности производства не может не отображать возможность кризиса. Оно может быть случайным и эпизодическим, но может и свидетельствовать как ценная реакция, может распространяться на всю систему или всю проблематику развития, потому что в системе существует органическое взаимодействие всех элементов и проблемы не решаются по отдельности. Но это возникает тогда, когда нет управления кризисными ситуациями, нет мер локализации кризиса и снижения его остроты, или наоборот, когда осуществляется намеренная мотивация развития кризиса.

По структуре отношение социально-экономической системе, по дифференциации проблематики её развития можно выделить группы экономических, социальных, организационных, психологических, технологических кризисов.

Экономические кризисы отражают острые противоречия в экономике страны или экономического состояния отдельного предприятия, фирмы. Это кризисы производства, и реализации товара, взаимоотношений экономических агентов, кризисы не платежей, потери конкурентных преимуществ, банкротство.

В группе экономических кризисов можно выделить финансовые кризисы. Они характеризуют противоречия в состоянии финансовой системы или финансовых возможностях фирмы это кризисы денежного выражения экономических процессов.

Социальные кризисы возникают при обострении противоречий или столкновении интересов различных социальных групп или образований: работников и работодателей, профсоюзов и предпринимателей, работников различных профессий, персонала и менеджеров. Часто социальные кризисы являются как-бы продолжением и дополнением кризисов экономических, хотя могут возникать и сами по себе, например, по поводу стиля управления, недовольство условиями труда, отношения к экономическим проблемам, по патриотическим чувствам.

Особое положение в группе социальных кризисов занимает политический кризис. Это - кризис в политическом устройстве общества, кризис власти, кризис реализации интересов различных социальных групп, классов в управлении обществом. Политические кризисы затрагивают все стороны развития общества и переходят в кризисы экономические.

Организационные кризисы проявляются как разделение и интеграции деятельности, распределения функций, регламентации деятельности отдельных подразделений как отделение административных единиц, регионов, филиалов, или дочерних фирм.

В организационном устройстве любой социальной экономической системы могут обостряться организационные отношения. Это проявляется в деловых конфликтах, в возникновении неразберихи безответственности сложности контроля, что бывает при чрезмерном или быстром росте социально-экономической системы, изменений условий её функционирования и развития, ошибках при частичной реконструкции организаций или организационной перестройки, рождающей бюрократической тенденции. Организационный кризис проявляется часто, как паралич организационной деятельности одно из его форм является немерное бюрократия.

Психологические кризисы такие не редкие в современных условиях социально-экономического развития. Это кризисы психологического состояния человека. Они проявляются в виде стресса приобретающего массовый характер, в возникновении чувства не уверенности, паники, страха за будущее, неудовлетворённости работой правовой защищённостью и социальным положением. Это кризисы в социально-психологическом климате общества, коллектива или отдельной группы

Технологический кризис возникает как кризис новых технологических идей в условиях явно выраженной потребности в новых технологиях. Это может быть кризис технологической несовместимости изделий или кризис отторжения новых технологических решений. Такие кризисы могут выглядеть кризисами научно-технического прогресса обострение противоречий между его тенденциями, возможностями, последствиями.

Экономика никогда не находится в состоянии покоя. Процветание не редко сменяется крахом, показатели национального дохода, уровня занятости, темпов роста производства, а также цены и прибыли понижаются. В конце концов, достигается нижняя точка, и опять начинается оживление. На более высоком витке раскручивающейся спирали истории, более прогрессивном по сравнению с предыдущим этапом, кризисы протекают с разной степенью остроты и их возможными проявлениями.

Если понимать кризис именно так, то следует признать, что опасность кризиса имеется постоянно, и задача грамотного управления состоит в том, что бы во время его предсказать и тем самым свести к минимуму его последствия.

Таким образом, для правильной оценки возможного кризиса огромную роль играют не только анализ его причин, но и прогнозы относительно его возможных последствий (закрытие организации, оздоровление или появление нового кризиса).

Следует иметь в виду, что преодоление кризиса не всегда означает переход организации к качественно новому витку ее развития. Такая возможность зависит от следующих факторов: его причины и возможность управления процессами кризисного развития.

Список литературы

1. Якокка Ли. Карьера менеджмента. – М.: Прогресс, 1991.
2. Теория и практика антикризисного управления: Учебник/Под ред. С.Г.Беляева, В.Н.Кошкина. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1996.
3. Ансофф И. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 1989.
4. Буайе Роберт. Теория регуляции: критический анализ: Пер. с фр. яз. – М.: РГГУ, 1997.