

ГАДЖИМУРАДОВА Л.А.

ПРИНЦИПЫ ДИАГНОСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В настоящей статье рассмотрено теоретическое понятие экономической диагностики, которое характеризуется отличительной особенностью, заключающейся в многоплановости и ориентации на то, чтобы в рамках аналитического исследования решать конкретные задачи. Первый этап разработки методологии проведения диагностики экономического состояния агропромышленного предприятия заключается в научном обосновании принципов ее построения, которые лежат в основе создания механизма исследования, максимально приближенного к реальной рыночной среде функционирования агропромышленного предприятия и способного выделить главное в их производственно-хозяйственной деятельности. Рассмотрев теоретические принципы диагностики с точки зрения их содержания, были сделаны выводы об их тесной взаимосвязи. В данном аспекте с целью всестороннего раскрытия возможностей диагностики при определении направлений, способствующих интегрированному улучшению работы предприятий АПК на продовольственном рынке, предлагается в будущем проводить проектирование методов, моделей и технологии проведения диагностики.

Ключевые слова: экономическая диагностика, агропромышленные предприятия, принципы, методы, модели, технологии, предприятия АПК, теория, методология.

GADJIMURADOVA L.A.

PRINCIPLES OF DIAGNOSING THE ECONOMIC STATE OF AN AGRO-INDUSTRIAL ENTERPRISE

Abstract. The present manuscript discusses the theoretical notion of economic diagnostics that is characterized by a distinguishing feature of multi-facetedness and orientation on resolving specific tasks within an analytical study. The first stage of developing a methodology of performing diagnostics of the economic state of an agro-industrial enterprise is based on a scientific substantiation of principles of its building that are the foundation of creating a mechanism of research that is as close to the real market environment of functioning of an agro-industrial enterprise and able to distinguish the main points in their production and economic activity. Having discussed the theoretical principles of diagnostics from the point of view of their contents, conclusions have been made about their close interconnection. In the light of this, in order to comprehensively find the abilities of diagnostics when determining the areas of focus that assist integrated improvement of work of an enterprise of the AIC in the food market, it is suggested in the future to establish designing methods, models and technology of performing the diagnostics.

Keywords: economic diagnostics, agro-industrial enterprises, principles, methods, models, technologies, enterprises of the AIC, a theory, a methodology.

В настоящее время одно из серьезных препятствий, связанных с реализацией потенциала рыночной реформы в агропромышленном комплексе страны, относится к медленному процессу преобразований на микроуровне. Для того чтобы изменить складывающуюся ситуацию, необходимо решить ряд проблем, которые не позволяют эффективно функционировать на рынке агропромышленным предприятиям различных организационно-правовых форм.

Для того чтобы устранить негативные тенденции, ученым и практикам следует сконцентрироваться на следующем:

- применять современные механизмы управления агропромышленными предприятиями;
- усилить конкурентоспособность агропромышленных предприятий путем повышения эффективности производства и осуществления нововведений;
- формировать систему экономических индикаторов положения агропромышленных предприятий на рынке с учетом отраслевой специфики и объективной оценки степени риска;
- обеспечить инвестиционную привлекательность предприятий АПК;
- внедрить в управление перспективные информационные технологии и модели, которые обеспечат адекватное принятие управленческих решений в постоянно меняющихся условиях осуществления предпринимательской деятельности [4, 6, 11, 14, 17].

Возникшая необходимость решать данные приоритетные задачи совершенствования микроэкономической политики требует от исследователей иначе взглянуть на принципы, методы

и порядок реализации традиционных функций управления и на проведение диагностики реального положения организаций на продовольственном рынке.

Современные подходы, связанные с проведением экономического анализа, рассматривают повышение роли диагностирующей функции, так, с ее помощью можно выявить для исследуемой хозяйственной системы присущие ей признаки и ее восприимчивость к изменениям условий предпринимательской деятельности на рынке. По мере того как будут отрабатываться теория и методы диагностики, обеспечивающие ее практическую реализацию, будет повышаться и ее роль в области экономики [3, 5, 12, 16, 19].

Общая теория диагностики заключается в установлении, научном описании, изучении и классификации типичных признаков, характеризующих систематическую группу наблюдений, для того чтобы распознать различные состояния, в которых может находиться исследуемый объект. В этом аспекте диагностика широко распространена и постоянно применяется во многих областях знаний и видах деятельности. Ее главные отличительные черты — это всесторонность, непрерывность, быстрота проведения.

Широкое распространение диагностика получила в медицине и технике, т. к. на настоящий момент для этих областей знаний ее теория серьезно проработана. В экономике, которая характеризуется неопределенностью возникающих ситуаций и серьезной ограниченностью используемой информации, диагностика может и не иметь аналогичного звучания. Особенно это имеет значение, когда описываются диагнозы и возможные причины. Экономические явления разнообразны. В то же время этим проблемам присущ искусственный характер. Это вызвано тем, что недостаточно научно проработаны соответствующие вопросы.

Всеми предпринимателями и аналитиками, так или иначе, используются общепринятые экономические термины, которые по-своему исполняют роль синонимов признаков заболеваний. Такие признаки состоят из: нарушений, потерь, отставаний, срывов, диспропорций, простоев, неплатежей, задолженностей. У каждого из этих отклонений своя причина и форма проявления. Предварительная оценка позволит определить каков их характер, когда и где они могут возникнуть. Отклонения, как заболевание, поэтому правильная и своевременная диагностика — это залог успешного и быстрого лечения. Приведем в доказательство простые примеры.

Если на агропромышленном предприятии снижаются темпы обновляемости технического парка, ухудшается использование машин и механизмов по времени и мощности, то это говорит о том, что падают темпы роста фондовооруженности и производительности труда.

Если на агропромышленном предприятии преобладают экстенсивные факторы роста, то это говорит об опережающем росте размеров вовлекаемых в производство ресурсов в сравнении с увеличением достигаемых конечных результатов.

Если на агропромышленном предприятии возрастает кредиторская задолженность, то это говорит о том, что доля собственного капитала в чистых активах низкая и уставной капитал имеет незначительный размер.

Если на агропромышленном предприятии уменьшается норма выплаты дивидендов собственникам, то это говорит о том, что рыночная стоимость акций снижается.

Эти рассмотренные примеры говорят о том, что зачастую приемами диагностики интуитивно пользуются, но при этом не упоминают о ней, как методе исследования предпринимательской деятельности. Для того чтобы изменить это положение, необходимо теоретически обосновать и разработать научную методологию проведения диагностики экономического состояния субъектов хозяйствования, а на ее основе разработать конкретные методики изучения их положения на рынке с учетом отраслевой специфики деятельности предпринимательских структур.

Создание теории и методологии диагностики ставит много вопросов, которые заключаются:

- в определении понятия диагностики экономического состояния и цели ее проведения;
- в определении принципов ее построения;
- в определении методов, которыми необходимо руководствоваться при установлении диагноза;
- в определении роли диагностики экономического состояния в системе менеджмента

предпринимательских структур.

Эти важные вопросы требуют научно обоснованных и логически взаимоувязанных ответов. В современном функциональном строении экономического анализа достаточно четко определено место диагностической функции в исследовании условий и результатов деятельности предпринимательских структур. Учитывая это, в определение диагностики должен быть включен комплекс соответствующих характеристик, состоящий из:

- ориентации на изучение эффективности реализации выбранной рыночной стратегии хозяйствования;
- комплексности исследования экономического состояния предпринимательских структур с учетом внешних и внутренних факторов;
- способности распознавать признаки, которые типичны для различных экономических состояний, — от надежного до катастрофического;
- возможности предсказывать последствия выявленных в процессе диагностики отклонений от заданных параметров.

Основываясь на данных характеристиках, можно дать следующее определение понятия экономической диагностики. Диагностика экономического состояния агропромышленного предприятия заключается в способностях и умении аналитиков, учитывая выработанную систему типичных признаков, определить действительное экономическое состояние предприятия, установить для них характер, причины и возможные последствия, которые могут быть, если возникнут отклонения от заданных параметров функционирования на рынке.

В данном понятии диагностики экономического состояния есть отличительная особенность, которая заключается в многоплановости и ориентации на то, чтобы в рамках аналитического исследования решать конкретные задачи. А это определяет необходимость сформулировать основную цель проведения диагностики экономического состояния агропромышленного предприятия.

Таким образом, цель проведения диагностики — это определить реальное положение агропромышленного предприятия на рынке, включая оценку их класса надежности и рейтинга, изучая внутреннюю структуру связей между факторами, которые воздействуют на экономическое состояние, выделяя приоритетные направления интегрированного улучшения производственно-хозяйственной деятельности.

Для того чтобы достичь поставленную перед экономической диагностикой цель, необходимо разработать методологию ее проведения, которая будет состоять из теоретически обоснованных и практически реализуемых принципов построения, целевых задач и установок, методов и приемов решения задач, информационных технологий и конкретных методик, а также взаимосвязи результатов диагностики с управленческими решениями в общей системе менеджмента агропромышленного предприятия.

Первый этап разработки методологии проведения диагностики экономического состояния агропромышленного предприятия заключается в научном обосновании принципов ее построения, которые лежат в основе создания механизма исследования, максимально приближенного к реальной рыночной среде функционирования агропромышленного предприятия и способного выделить главное в их производственно-хозяйственной деятельности.

Учитывая это, формулируются принципы построения диагностики экономического состояния, включающие следующие положения:

- признается объективность наличия различных экономических ситуаций, в которых одновременно может находиться исследуемая производственно-хозяйственная система;
- непрерывно изучаются экономические ситуации и их разнообразие, за главное принимаются перспективные цели развития организации и рыночная стратегия;
- выделяются и систематизируются признаки, типичные для различных экономических состояний, учитывая совокупность количественных и качественных показателей;
- устанавливаются уровни и диапазон значений показателей, которые характеризуют экономическую надежность, стабильность и устойчивость работы агропромышленного предприятия;
- используется механизм экономического тестирования в технологии работ, связанных с диагностикой и достижением однозначности итоговых выводов аналитиков и менеджеров ор-

ганизации;

- применяется взаимосвязанная система правил, связанная с стандартизированным оформлением результатов диагностики экономического состояния организации;
- предвидятся в ходе диагностики возможные последствия отклонений от задаваемых параметров функционирования (ранняя диагностика);
- охватываются все имеющиеся сведения оперативного, бухгалтерского и статистического учета, используется информация банка данных проектов развития и внутрифирменного планирования;
- организуется система непрерывного проведения работ, связанных с диагностикой, которая позволит своевременно выйти на решающие участки улучшения работы;
- моделируются задачи диагностики в интерактивном режиме, учитывая совместное применение различных экономико-математических методов;
- учитывая результаты экономической диагностики, определяется рейтинговая оценка положения организаций на рынке, включая выделение их класса надежности.

Методология диагностики не только определяет состав теоретических принципов, но и дает им современное обоснование, которое позволит выявить конкретные методы их реализации.

Первый и основополагающий принцип диагностики заключается в признании объективности в наличии многих экономических ситуаций, в которых предприятие может разом оказаться.

В экономической практике наиболее часто встречаются два подхода к этой проблеме [8, 9, 10, 13, 18]. Первый подход характеризуется применением термина — нормальный режим функционирования. Второй подход связан с кризисным положением на рынке. Обобщая и уточняя имеющиеся разработки, можно использовать следующие определения.

Нормальный режим функционирования представляет собой такие условия осуществления производственно-хозяйственной деятельности, когда возможные отклонения и потери сводятся к минимуму, проводятся меры, связанные с предупреждением рисков и сведением вероятности их возникновения к допустимым, достигается активное воздействие на параметры внешнеэкономической среды за счет налогового благоприятствования, создаются резервы с целью гарантии деловой активности, проводится имущественная политика, ориентированная на сочетание интересов собственников и менеджеров.

Нормальный режим функционирования агропромышленного предприятия включает три вида экономического состояния организации: экономическую надежность; экономическую стабильность; экономическую устойчивость.

Данный подход не случаен. Этими категориями часто пользуются в экономической практике. Поэтому они требуют научного описания, которое позволит обоснованно и достоверно проводить их диагностику.

Под экономической надежностью работы агропромышленного предприятия понимается такой производственно-экономический потенциал, который позволит ему различными путями достичь максимальной прибыли в выбранных зонах хозяйствования, обеспечить выполнение поставленных стратегией конкретных целей и создать резервы, гарантирующие деловую активность.

Экономическая стабильность в работе агропромышленного предприятия характеризуется способностью в определенные промежутки времени сохранить положительные тенденции в использовании производственно-экономического потенциала, которые были достигнуты. Наряду с этим способность организации обеспечить стабильную работу рассматривается, учитывая складывающиеся на рынке в этот промежуток времени соотношение спроса и предложения, а также требования конкурентного ценообразования.

Экономическая устойчивость агропромышленного предприятия понимается как своевременная и адекватная реакция на изменения во внешнеэкономических параметрах, которые происходят в рыночной среде и условиях функционирования, которые уточняют конкретные рыночные цели. Меры, которые предприятие будет применять, должны обеспечить минимальные потери для производственно-хозяйственной деятельности и помочь вернуться к стабильному и надежному функционированию.

Надежность, стабильность, устойчивость — это категории, которые существуют во взаимосвязи друг с другом. В своей совокупности они являются комплексной характеристикой положения предприятия на рынке в рамках нормального режима функционирования. Экономическая устойчивость определяет первоначальные возможности предприятия, которые позволят ему поддержать стабильное положение и обеспечить надежное экономическое состояние.

Второй подход к режиму функционирования организаций связан с таким термином, как кризисное положение на рынке. Кризисное положение на рынке характеризуется такими условиями осуществления производственно-хозяйственной деятельности, когда организация из-за возникающих отклонений и потерь не может полностью выполнить договорные обязательства по отношению к хозяйственным партнерам, государственным органам управления, институтам инфраструктуры рынка, собственникам и наемным работникам. Данное определение раскрывают такие категории, как критическое и катастрофическое экономическое состояние.

Критическое экономическое состояние агропромышленного предприятия на рынке заключается в нарушениях платежеспособности и неликвидности баланса, отклонениях в выполнении условий по договорам и контрактам, превышении установленных бюджетов затрат, осуществлении предпринимательской деятельности в зоне повышенного риска по всем формам его проявления.

Катастрофическое экономическое состояние агропромышленного предприятия заключается в его несостоятельности и банкротстве, отсутствии возможностей финансового оздоровления, невозможности выполнения всех условий по заключенным договорам, контрактам и соглашениям, отторжении части имущества организации в судебном порядке.

Критичность и катастрофичность работы агропромышленного предприятия в сочетании с ранее рассмотренными категориями надежности, стабильности и устойчивости предоставляют возможность объективно сформировать подходы и методы распознавания действительного экономического состояния организаций на рынке, оценить их восприимчивость к складывающимся условиям производственно-хозяйственной деятельности.

Диктуемые рынком условия предпринимательской деятельности часто подвергаются изменениям, связанным с изменениями законодательных основ или изменением конъюнктуры рынка. И этот процесс является объективным и постоянно действующим. Исходя из этого надо признать второй принцип диагностики, который формулируется как динамичность рынка и связанная с ней изменчивость экономического состояния агропромышленного предприятия. Исследователь должен уметь выделять преимущественные признаки конкретного экономического состояния, что достигается непрерывностью и быстротой проведения диагностики.

Данной задаче будет способствовать выявление признаков, которые характерны для рассматриваемых экономических состояний. Такие экономические характеристики, как надежность, стабильность, устойчивость, критичность и катастрофичность, с одной стороны, определяют содержание этих категорий, а с другой стороны, привязывают к наиболее часто встречающимся или традиционным признакам их проявления. Можно, в частности, сделать такие предположения:

- о связи экономической надежности с имеющимися и достигнутыми перспективными рыночными целями;
- о связи стабильности с загруженностью производственных мощностей и неизменным присутствием в стратегических зонах хозяйствования;
- о связи устойчивости с наличием и использованием резервов;
- о связи критичности с высоким уровнем предпринимательского риска; о связи катастрофичности с состоянием полного банкротства.

Однако, для того чтобы выявить фактическое состояние агропромышленного предприятия среди многообразия экономических явлений, которые отражают рыночные отношения, недостаточно только общих признаков. Поэтому необходимо расширение состава типичных признаков.

Признаки экономической надежности состоят из: сопряженности составляющих производственно-экономического потенциала, прогрессивности организационно-технического уровня производства, достаточности прибыли, для того чтобы осуществить заданные платежи и необходимые отчисления. Экономическая стабильность выражается в постоянстве загрузки мощ-

ностей и темпов изменения показателей эффективности производства. Экономическая устойчивость выражается в минимальных простоях, сверхнормативном расходе и непроизводительных затратах организации, формировании специальных фондов из прибыли. Критичность экономического состояния определяется низкой платежеспособностью и рентабельностью капитала, высокой долей привлеченных средств в чистых активах организации. Катастрофичность заключается в полной неликвидности баланса, невозможности осуществить в организации меры, связанные с финансовым оздоровлением, проведении в судебном порядке антикризисного управления.

Выделенные типичные признаки важны для того, чтобы определить уровень использования производственных мощностей, достаточность собственного капитала, способность к диверсификации производства и коммерциализацию деятельности, своевременность возврата заемных и привлеченных средств, состояние финансовых расчетов. Конечно, они носят общий характер, далеко не исчерпывающий, но, даже рассматривая их с этой позиции, можно объяснить суть следующего принципа диагностики.

Детализация и конкретизация типичных признаков экономических состояний соответствует системе количественных и качественных показателей. Состав этих показателей должен способствовать обеспечению комплексности проведения диагностики и ее направленности на то, чтобы выявить возникающие причинно-следственные связи. В качестве примера к ним можно отнести показатели, состоящие из параметров организационно-технического уровня производства, характеристик деловой и инвестиционной активности, рентабельности капитала и производства, совокупности финансовых коэффициентов, показатели структуры и регламента управления. Типичные признаки могут отражаться и через качественные показатели, с помощью которых можно задавать тенденции изменения.

Логическое развитие данной работы заключается в обосновании и установлении для каждого выделенного показателя рекомендуемых уровней и диапазона значений, что предоставит возможность рассматривать систему типичных признаков экономического состояния в качестве своеобразных индикаторов положения организации на рынке. Используя эти ориентиры, носящие динамический динамичный характер, можно разрабатывать систему диагностирующих тестов. В этом положении заключена суть следующего принципа диагностики.

Одним из преимуществ диагностики является использование экономического тестирования. Это имеет многократное подтверждение соответствующей практикой в различных областях знаний. Тестовая технология диагностики совершенно новый момент для экономики. Разработка разнообразных тестов, зависящих от различных требований рыночной среды и условий осуществления предпринимательской деятельности, — это лучшее начало данной работы. Основа построения тестов состоит из: упорядоченности индексов изменения показателей, структуризации возможных видов потерь, разработки бюджетов издержек производства, установления эталонных значений финансовых коэффициентов. Использование различных интегральных показателей деловой и инвестиционной активности, а также обобщающего индекса эффективности производства оказывает большую помощь в развитии данного направления.

Следует отметить, что важно не только количество тестов, но и доступность их применения. Это определяется тем, какие стандарты их составления приняты, насколько простое описание имеет текст, каковы возможности задания критериальных уровней характеристик, которые проверяются применением интерактивного режима работы с банком данных. С помощью результатов тестирования у исследователя должна появиться возможность сделать однозначные выводы и исключить вероятность допущения множества толкований между аналитиками и менеджерами.

Важный принцип проведения диагностического исследования заключается в применении определенных стандартов и правил оформления диагноза. В его формулировке отражаются результаты проведенной работы и указываются факторы, которые имеют решающее значение, для того чтобы улучшить работу агропромышленных предприятий на рынке. К атрибутам оформления диагноза как информации относятся введение, доказательства, заключение. У данных составных частей общий заголовок, и они нумеруются.

Введение должно отражать цели диагностирования экономического положения организаций. Доказательства состоят из цифр, фактов и доводов, убеждающих в принятии того или

инного управленческого решения, которые существенно изменяют условия и ориентиры производственно-хозяйственной деятельности. Заключение заключается в кратком и точном изложении, содержащем решающие области резервов, с помощью которых возможно улучшить работу. Необходимо принять нейтральный стиль изложения текста по результатам диагноза, для того чтобы обеспечить использование повествовательных предложений.

Если форма представления диагноза будет стандартизированной, это даст возможность накопить в будущем соответствующий банк данных и выйти на классификационную группировку экономических ситуаций, которые наиболее часто встречаются, что позволит упростить и ускорить работу по их распознаванию.

Возможности, которые дает прогнозирование диагноза на ранних стадиях развития экономической ситуации, занимают особое место среди теоретических принципов диагностики. Такое прогнозирование, в первую очередь, возможно по отдельным, являющимся типичными, признакам экономического состояния организаций, кроме того, оно возможно, если есть предвидение развития и изменения этих признаков в динамике при колебаниях внешнеэкономических параметров рыночной среды. Большое количество несовпадающих ситуаций, которое наличествует в практике, создает необходимость проведения ранней диагностики. Помимо этого, эффект упреждающих мер гораздо выше результатов работы, связанной с устранением негативных последствий возникших отклонений.

Окончательно диагноз ставится, опираясь на банк данных внутрифирменного планирования, учета и отчетности. Крайне важно привлечь информацию инвестиционных проектов, результаты проводимых маркетинговых исследований, составляемые экономические обзоры конъюнктуры рынка. Все это выполнимо, если применять современные информационные технологии и определенную информационную прозрачность деятельности агропромышленных предприятий на рынке. Данное условие обеспечивается тем, что все предпринимательские структуры составляют такой документ, как паспорт организации.

Применение паспорта организации широко выдвигалось экономической практикой [1, 2, 7, 15]. В настоящее время в паспорт организации должны быть включены не только данные, отражающие использование производственных мощностей и достигаемые конечные результаты деятельности, но и экономические индикаторы, которые помогут определить фактическое положение организаций на рынке.

Задача обеспечения информационной прозрачности рынка решается во многом и путем придания аналитической направленности всем установленным формам отчетности. Вместе с сокращением числа количественных показателей в отчетность необходимо включать качественные характеристики, отражающие уровень использования составляющих, которые в целом и составляют производственно-экономический потенциал организации. Выполняя предлагаемые меры, можно добиться благоприятных условий, для того чтобы реализовать принцип непрерывности проведения диагностики в той степени, в которой непрерывна сама предпринимательская деятельность. Это стратегическое направление развития теории экономического анализа.

Невозможно, не указав на необходимость моделирования изучаемого экономического состояния агропромышленных предприятий, рассмотреть принципы диагностики. Правильный выбор подходов к применению совокупности экономико-математических методов позволит выбрать построенные модели, которые будут адекватны реальным условиям предпринимательской деятельности и конкретным задачам диагностики. Здесь необходимо учесть, что именно методы имитационного моделирования и интерактивного режима реализации построенных моделей имеют преимущества. Именно имитационное моделирование обладает широкими возможностями совместного использования различных экономико-математических методов. Это позволит создать необходимые условия, для того чтобы определить и учесть пределы безопасности предпринимательской деятельности по отношению к различным видам экономических состояний, создать и использовать банк данных часто встречающихся экономических ситуаций, составить прогноз экономических состояний, оценить альтернативные действия и подготовку управленческих решений, которые отражают реальную ситуацию.

Моделирование процесса диагностики — это широкие перспективы, для того чтобы провести рейтинговую оценку общего положения агропромышленных предприятий на рынке. Ме-

тодика рейтинговой оценки — это не нововведение, поскольку ее часто применяют в современной практике анализа. Вызывает особый интерес ее обратная связь с диагностикой. На основе результатов рейтинга предприятие относят к различным классам надежности, что говорит о том, какие возможности есть у отстающих организаций, для того чтобы изменить сложившееся положение. Кроме этого, рейтинг дает ориентацию исследователям и на зону предпринимательского риска, в которой находится организация, что также относится к задачам диагностики.

Если рассмотреть теоретические принципы диагностики с точки зрения их содержания, то можно сделать вывод об их тесной взаимосвязи. С учетом именно этого направления необходимо в будущем производить проектирование методов, моделей и технологии проведения диагностики, задачей которых является всестороннее раскрытие возможностей диагностики при определении направлений интегрированного улучшения работы на продовольственном рынке.

Литература

1. Баканов, М. И., Шеремет, А. Д. *Теория анализа хозяйственной деятельности*. — М. : Финансы и статистика, 1987.
2. Бутник-Сиверский, А. Б., Сайфулин, Р. С., Рейльян, Я. Р. и др. *Экономико-математические методы в анализе хозяйственной деятельности предприятий и объединений*. — М. : Финансы и статистика, 1982.
3. Вартанов, А. С. *Экономическая диагностика деятельности предприятий*. — М. : Финансы и статистика, 1991.
4. Гаджиева, Э. А. Модели управления эффективностью агропромышленного предприятия / Э.А. Гаджиева, С.В. Дохолян // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2010. № 4. С. 214–230.
5. Гасанова, А. Д. Использование стратегического анализа в практике предприятий АПК / А.Д. Гасанова, Э.М. Эминова // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2015. №12.
6. Гасанова, А. Д. Конкурентная стратегия как основа обеспечения развития предприятия / Гасанова А.Д. // *Вопросы структуризации экономики*. 2005. № 2. С. 188–200.
7. Герчикова, И. Н. *Менеджмент*. — М. : «ЮНИТИ», 1997.
8. Грабовый, П. Г., Петрова, С. Н., Полтавцев, С. И., Романова, К. Г., Хрусталева, Б. Б., Яровенко, С. М. *Риски в современном бизнесе*. — М. : «Алане», 1994.
9. Грузинов, В. П. *Экономика предприятия*. — М. : Финансы и статистика, 1998.
10. Доллан, Дж. Э., Линдсей, Е. Д. *Рынок : микроэкономическая модель*. — СПб. : Российско-британское СП «Автокомп», 1992.
11. Дохолян, С. В. Организационные аспекты процесса стратегического планирования на перерабатывающем предприятии АПК / С.В. Дохолян, З.А. Ибрагимова // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2011. № 2. С. 235–248.
12. Дохолян, С. В. Рациональное использование производственных ресурсов на предприятиях АПК / С.В. Дохолян, Р.Ф. Фарманов // *Российская акад. наук; Дагестанский науч. центр; Ин-т социально-экономических исследований*. — Махачкала, 2011.
13. Дохолян, С. В. Системный подход к организации и управлению производством на предприятиях в условиях рынка / С.В. Дохолян, Э.А. Дадашева // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2008. № 1. С. 76–86.
14. Дохолян, С. В. Экономическая устойчивость агропромышленного предприятия : сущность и факторы / С.В. Дохолян, М.Э. Магомедова // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2011. № 3. С. 169–191.
15. *Инвестиционное проектирование : практическое руководство по экономическому обоснованию инвестиционных проектов ; под ред. С.И. Шумилина*. — М. : АО «Финстатинформ», 1995.
16. Муравьев, А. И. *Теория экономического анализа*. — М. : Финансы и статистика, 1988.
17. Эминова, Э. М. Механизм формирования стратегических приоритетов развития пищевой промышленности / Э.М. Эминова, А.М. Абдулатипова // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2014. №11. С. 44–54.
18. Эминова, Э. М. Программно-целевой подход к стратегическому планированию АПК региона / Э.М. Эминова, А.Д. Гасанова // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2015. №11. С. 40–49.
19. Эминова, Э. М. Формирование системы разработки стратегических решений по повышению конкурентоспособности предприятий АПК / С.В. Дохолян, Э.М. Эминова // *Экономика и предпринимательство*. 2015. №2. С. 857–864.

References:

1. Bakanov M. I., Sheremet A. D. *Theory of the analysis of economic activities*. — M. : Finance and statistics, 1987.
2. Butnik-Siverskiy, A. B., Saifulin, R., Reiljan, J. R., and others. *Economic-mathematical methods in the analysis of economic activities of enterprises and associations*. — M. : finances and statistics, 1982.
3. Vartanov, A. S. *Economic diagnostics of activity of the enterprises*. — M. : finances and statistics, 1991.
4. Gajiyeva, E. A. a model of management efficiency of agricultural enterprises / E. A. haciyeva, S. V. Dokholyan // *Regional problems of transformation of the economy*. 2010. No. 4. P. 214-230.
5. Gasanova, A. D. " the Use of strategic analysis in the practice of agricultural enterprises / D. A. Hasanova,

- E. M. Eminova // *Regional problems of transformation of the economy*. 2015. No. 12.
6. Gasanov, A. D. *Competitive strategy as the basis for the development of the enterprise* / Gasanova A. D. // *Issues of economy structuring*. 2005. No. 2. P. 188-200.
7. Gerchikova, I. N. *Management*. — M.: UNITY, 1997.
8. Hrabove, P. G., Petrova, S. N., Poltavtsev, S. I., Romanov, K. G., Khrustalev, B., Yarovenko, S. M. *Risks in modern business*. — M. : "Alans", 1994.
9. Gruzinov, V. P. *Economics*. — M. : finances and statistics, 1998.
10. Gollan, John. E., Lindsay, E. D. *Market : microeconomic model*. — SPb. The Russian-British JV "AUTOCOMP", 1992.
11. Dokholyan, S. V. *Organizational aspects of the strategic planning process the processing plant APK* / S. V. Dokholyan, Z. A. Ibragimov // *Regional problems of transformation of the economy*. 2011. No. 2. P. 235-248.
12. Dokholyan, S. V. *Rational use of productive resources in agricultural enterprises* / S. V. Dokholyan, R. F. Farmanov // *Russian Acad. of Sciences, Dagestan scientific. center, Institute of social and economic research*. — Makhachkala, 2011.
13. Dokholyan, S. V. *System approach to the organization and management of production enterprises in market conditions* / S. V. Dokholyan, E. A. Dadashov // *Regional problems of transformation of the economy*. 2008. No. 1. P. 76-86.
14. Dokholyan, S. V. *Economic sustainability of agricultural enterprises : the essence and factors* / Dokholyan S. V., Magomedova M. E. // *Regional problems of transformation of the economy*. 2011. No. 3. P. 169-191.
15. *Investment planning : a practical guide to the economic justification of investment projects ; under the editorship of S. I. Shumilina*. — M. : JSC "Finstatinform", 1995.
16. Ants I. A. *the Theory of economic analysis*. — M. : finances and statistics, 1988.
17. Eminova, E. M. *the Mechanism of formation of strategic priorities of development of the food industry* / by E. M. Eminova, A. M. Abdulatipov // *Regional problems of transformation of the economy*. 2014. No. 11. P. 44-54.
18. Eminova, E. M. *targeted approach to strategic planning and agribusiness in the region* / E. M. Eminova, A. D. Gasanov // *Regional problems of transformation of the economy*. 2015. No. 11. P. 40-49.
19. Eminova, E. M. *the development system, strategic decisions to improve the competitiveness of agricultural enterprises* / S. V. Dokholyan, E. M. Eminova // *Economics and entrepreneurship*. 2015. No. 2. P. 857-864.