

## **СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ Автор: Gainanov Damir, Ataeva Aisylu**

**Автор перевода:** Попкова О.В.

**Источник:** Economic and Social Change:Facts,Trends,Forecast

**Аннотация.** Авторы разработали методологические принципы, основанные на характере современных отношений, характеризующихся высокой степенью «финансовой» и «информационной» интеграции экономики, выявленными факторами в потенциале экономического развития территории (финансовые, трудовые, инновационные). Выбор объясняется тем, что научные инновации во всех социально-экономических системах устанавливают динамику их развития независимо от их уровня функционирования; финансовый потенциал рассматривается как предпосылка для расширения инвестиционного процесса территории, что повышает экономическую активность субъектов хозяйствования; потенциал занятости территориальных социально-экономических систем смягчается уровнем инноваций и инвестиций, которые влияют на качество и эффективность труда. Авторы также предлагают идею, определяющую фундаментальные рамки стратегического управления ключевым потенциалом развития территориальных социально-экономических систем территориального разделения. Основная идея концепции заключается в том, что стратегия развития территориальной социально-экономической системы основана на активизации ключевого потенциала развития конкретной территории, трансформация которой с использованием соответствующей технологии и компетенции новых ресурсов обеспечивает достижение качественных параметров экономического роста и качества жизни с точки зрения согласования интересов экономических субъектов. Методологические положения концепции заключаются в следующем:

1) целью построения стратегической системы управления TSES является достижение параметров национальной безопасности страны и ее региональных прогнозов;

2) развитие территории основывается на ее потенциале, который представляет собой совокупность материальных и нематериальных ресурсов, уникальных технологий и компетенций, определяющих способность ЦЭС расширять процесс воспроизводства и обеспечивать его

конкурентоспособность;

3) выбор вектора развития территории определяется на основе выравнивания интересов субъектов экономики и территориальных социально-экономических систем на уровне отдельных уровней в рамках единой системы стратегического планирования в Российской Федерации; 4) методологические инструменты для разработки и реализации стратегических документов на разных уровнях управления основаны на подходе к разработке программного обеспечения, который помогает обеспечить рациональное распределение ресурсов для достижения стратегических целей развития территории.

**Ключевые слова:** стратегический менеджмент, территориальная социально-экономическая система, экономическое развитие, потенциал развития территории, выравнивание интересов, национальная безопасность.

С принятием Федерального закона №. 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в 2014 году [9] были установлены правовые принципы стратегического планирования на федеральном, региональном и местном уровнях вместе с полномочиями соответствующих федеральных и местных органов власти. Однако практика показывает, что государственные органы, в основном региональные и местные органы власти не имеют опыта качественного стратегического планирования или технологий для его реализации с использованием научных методов. По мнению авторов, одним из наиболее распространенных узких мест в большинстве политик является отсутствие координационных интересов заинтересованных сторон (заинтересованных сторон) и вопрос определения ключевых потенциалов для экономического развития территориальных социально-экономических систем (TSES).

В отечественных исследованиях значительное количество работ посвящено изучению экономического потенциала. Таким образом, Б.М. Мочалов В.Н. Мосин, Д.М. Крук, Л.И. Лопатников А.М. Румянцев [6] рассматривает экономический потенциал как совокупную мощность отраслей промышленности для производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, осуществляет капитальное строительство, транспортные грузы и оказывает услуги населению. Б. Плышевский, А. Тодосеичук, Ю. Лычкин и А. Цыгичко определяют экономический потенциал с такими категориями, как «ресурсы», «инвестиции», «инвестиционные ресурсы», «национальное богатство», «объекты и ресурсы». Е. Горбунов и Е.

Фигунов считают его «экономической силой», «экономическим потенциалом»; Л. Самукин, О. Козлова рассматривают его в отношении производственных отношений, характерных для каждой социально-экономической структуры, которые происходят между отдельными работниками, трудовыми группами и органами управления предприятия или организации, секторами экономики в целом на полное использование их возможностей для производства товаров и услуг [6]. Авторы рассматривают экономический потенциал как совокупные возможности, возможности, нереализованные скрытые резервы экономической системы, которые на фоне меняющихся условий могут превратиться из возможностей в ресурсы и использоваться для целей социально-экономической системы. По мнению авторов, концепция развития потенциала TSES тесно связана с экономическим потенциалом, поскольку развитие территории без экономики невозможно. Стратегическое управление подразумевает выбор ключевых компонентов из всех структурных компонентов потенциала развития TSES, основное внимание на котором поможет достичь максимальных долгосрочных результатов с учетом ограниченных ресурсов территории. Например, А.А. Аузан утверждает, что если исчерпает нефтегазовые ресурсы страны, останется три основные возможности использования конкурентных ресурсов: военно-технический, пространственный, человеческий потенциал [3]. Из точки зрения авторов, ключевым потенциалом TSES являются инновационные, финансовые и трудовые, которые в современных условиях обеспечивают качественный экономический рост. И. М. Теняков, изучающий экономический рост дает классификацию. По интерпретации корреляции между экономическим ростом и экономическим развитием в многообразии понятий и школ экономической мысли можно выделить два подхода: количественный (линейный) и качественный (циклически дискретный). В рамках первого подхода рост и развитие мало чем отличаются и характеризуются главным образом количественными показателями (рост доходов, ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности, снижение смертности и т. Д.). Развитие характеризуется определенными показателями, а его сложность формализации требует использования большого количества оценочных показателей. В свою очередь, экономический рост в основном сводится к росту доходов (включая доход на душу населения) в

долгосрочной перспективе. Авторы сосредоточены на непрерывном процессе экономического развития и, следовательно, на способности количественно измерять и сравнивать параметры экономического развития в течение длительного исторического периода. Этот подход направлен на получение статистического описания процесса экономического развития и роста, начиная с промышленной революции или даже раньше. Реальный ВВП на душу населения обычно используется для этих целей. Это подразумевает сопоставимость данных как в одной стране на протяжении ста лет, так и в разных странах. Качественные параметры развития отступают на задний план. Вопрос о качественном экономическом росте в настоящее время является одним из самых острых. С введением концепции качества экономического роста исчезло противоречие между экономическим ростом (количеством) и экономическим развитием (качеством). Национальные и цивилизационные параметры развития также могут быть отражены в показателях качественного экономического роста. Авторы согласны с этим подходом; более широкое применение «качественного экономического роста» устранил дискуссионное применение показателей экономического роста и развития в системе стратегического планирования. В этих теоретических положениях авторы, придерживающиеся концепции непрерывного развития и качественного экономического роста, выделяют ряд возможностей, которые являются наиболее важными в структуре современных экономических отношений. Таким образом, учитывая быстрое глобальное технологическое развитие за последние 30 лет, можно предсказать, что научно-технические инновации во всех социально-экономических системах будут определять динамику их развития независимо от их уровня производительности. Финансовый потенциал территориальных социально-экономических систем предопределяет возможности инвестирования.

### **Выводы**

Программно-проектный подход может также применяться для разработки программ срочных территорий (программ субрегионального развития, межмуниципальных программ развития, которые имеют разные источники финансирования проектов. Таким образом, представленная концепция развития ключевых потенциалов многоуровневых территориальных систем имеет взаимосвязанные категории экономической

теории, региональной экономики и методов стратегического управления территориальным развитием. Ключевыми потенциалами являются инновационные, финансовые и трудовые, которые обеспечивают качественный экономический рост в современных условиях. Активация ключевых потенциалов за счет использования соответствующих технологий и компетенций в новых ресурсах обеспечивает достижение качественных параметров экономического роста с учетом координации интересов экономических субъектов. Это помогает создать методологическую основу для разработки документов по долгосрочным перспективам развития территорий и разработать ряд оперативных тактических мер. Такие документы должны быть привязаны к бюджетным ресурсам, указанным в плане действий, быть временными, исполнительскими и фондовыми и направлены на достижение стратегических приоритетов развития территории.