

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПОСТКОНФЛИКТНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

А.А. Кужелева, к.э.н., доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет»
г. Донецк, Донецкая Народная
Республика

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые аспекты региональных социально-экономических систем постконфликтных территорий и выявлены проблемы, связанные с их дальнейшим восстановлением и развитием.

Ключевые слова: регион, социально-экономические системы, постконфликтные территории, региональные социально-экономические системы.

Summary. The article discusses some aspects of regional socio-economic systems in post-conflict areas and identified the problems associated with their further rehabilitation and development.

Keywords: region, socio-economic systems, post-conflict areas, regional socio-economic system.

Постановка проблемы. В современном геополитическом пространстве существует целый ряд регионов, которые охвачены различными вооруженными конфликтами, влекущими за собой человеческие жертвы и разрушение целых региональных социально-экономических систем. Нужно отметить, что такие конфликты сопровождаются разрушением инфраструктуры, всех систем жизнеобеспечения, социально-экономических объектов.

Поддержка таких регионов, их восстановление и дальнейшее развитие относится к ответственности государства, которое стало причиной такого явления, либо находится под его юрисдикцией. Это государство должно не только восстановить постконфликтные последствия, но и создать достойные условия для жизнедеятельности всех участников данного конфликта.

Подобные задачи в свое время стояли перед Грузией, Азербайджаном и другими. Но, как показывает мировой опыт, не каждое государство признает свою виновность и необходимость участвовать в подобном процессе восстановления региональных социально-экономических систем постконфликтных территорий.

Анализ предыдущих исследований и публикаций. Проблема региональных социально-экономических систем постконфликтных территорий и мероприятия, связанные с их дальнейшим восстановлением и развитием, остаются актуальными и дискуссионными. Среди ведущих ученых РФ, занимающихся данной проблемой, являются Аджигова А.С., Дубовикова Е.Ю., Расторцева С.Н.; а также выдающие основоположники различных научных школ Сей Ж.Б., Смит А., Рикардо Д., Кейнс Дж. М., Куллох М.; и другие Белл Д. ,

Брю С., Валент Ф., Вальрас Л., Гелбрейт Дж. К., Маршалл А., Макконнелл К., Минцберг Р., Ойкен В., Портер М., Хакен Г., Шумпетер И., ЭшбиР.

Целью исследования является изучение некоторых аспектов региональных социально-экономических систем постконфликтных территорий и выявлены проблемы, связанные с их дальнейшим восстановлением и развитием.

Основные результаты исследования. Понимание устойчивого развития как целенаправленного движения региональной системы от некоего исходного состояния к перспективному, характеризующемуся более высоким качеством жизни населения, обуславливает необходимость анализа социально-экономических процессов, влияющих на направленность и успешность этого движения. План развития постконфликтных территорий сам по себе является сложной задачей, что обосновано отсутствием полной картины реальных последствий и оценки существующих возможностей. Здесь нужно учитывать, что потенциал постконфликтной территории – это, прежде всего, то, что было до начала конфликта и степень его разрушения и возможностей относительное значение.

Как показывает экономическая литература, основные проблемы, связанные с социально-экономическим развитием регионов, обобщенно классифицируют по следующим признакам [2]:

- генезису, то есть по особенностям возникновения или зарождения;
- месту возникновения или зарождения;
- продолжительностью существования до начала смягчения или нейтрализации (кратковременные, долговременные);
- объемом средств, которые необходимы для их нейтрализации или разрешения (малозатратные, крупнозатратные);
- важнейшими признаками (общественно-политические, социально-экономические, организационно-правовые, экологические и тому подобное);
- диспропорциями, что они порождают.

Теоретическое осмысление понятия региональных социально-экономических систем постконфликтных территорий находится на стадии обсуждения и анализа. Современный анализ взглядов основывается на трех сферах: экономической, социальной и экологической. Они и положены в основу выявления первоочередных проблем постконфликтных территорий. Известно, что все исследования базируются на генезисе устойчивости, т.е модели устойчивого развития социально-экономической системы. Однако, равновесное состояние существующей региональной социально-экономической системы постконфликтных территорий носит временный характер и определяется количественно-качественными показателями.

Учитывая рассмотренные теоретические аспекты, нужно выделить реальные оценки экономических возможностей постконфликтных территорий. Здесь нужно учитывать: глубину конфликта, его этап и продолжительность. Если рассматривать Донецкую Народную Республику, то будем учитывать, что конфликт находится на стадии активной фазы и его продолжительность

неизвестна, а, следовательно, и степень негативных последствий. Также необходимо иметь принципиальные ответы на вопросы, которые важны и имеют первоочередное значение.

Данные развития Донецкой области до начала конфликта, согласно Результатов развития регионов Украины на 01.01.2014 г., показывают достаточно высокий индекс конкурентоспособности среди областей Украины, который составлял 4 место. Причем такой показатель является лучше результата Украины в целом в глобальном рейтинге. Сейчас, согласно карте, Донецкая Народная Республика (ДНР) по состоянию на 30 января 2017 года подразделяется на 4 района и 15 городов республиканского подчинения: Амвросиевский район, Новоазовский район, Старобешевский район, Тельмановский район, Донецкий городской совет, Дебальцевский городской совет, Докучаевский городской совет, Горловский городской совет, Енакиевский городской совет, Ждановский городской совет, Кировский городской совет, Макеевский городской совет, Снежнянский городской совет, Торезский городской совет, Шахтёрский городской совет, Ясиноватский городской совет и Харцызский городской совет (ЗугрЭС). Территория ДНР находится не в пределах области, что привносит определенные трудности и несоответствия в нормальную работу субъектов хозяйствования.

В этой связи возникает настоятельная необходимость юридического признания ДНР в мировом пространстве, что упростило бы межгосударственные отношения и использование норм международного права. Сегодня перед ведущими странами мирового сообщества существует задача – это установление Мира. Это отправная точка в процессе развития региональных социально-экономических систем постконфликтных территорий и, в частности, ДНР.

Разработка и реализация программ восстановления и развития постконфликтных территорий должна учитывать и включать:

1. Специфические особенности самого военного конфликта и возможности его приостановления. Здесь нужно учитывать два сценария развития: военным путем или путем мирных переговоров, а также необходимость вовлечения третьей стороны. Учитывая ситуацию, сложившуюся в результате конфликта ДНР, участие третьих сторон – это единственная возможность окончания военного конфликта.

2. Разработка и поэтапное внедрение программ по восстановлению пострадавшей территории. Тут нужно определиться с объемом капитальных и финансовых вложений, которые государство сможет мобилизовать и вложить в восстановление и развитие постконфликтной территории. Нужно учитывать и временные рамки, так как расширение этого параметра является позитивным фактором повышения эффективности развития территории, так как дает возможность восстановления большего количества предприятий.

Хотелось бы обратить внимание и на привлечение помощи со стороны государств, которые поддерживают постконфликтную территорию, но не являются причиной сложившегося конфликта. Например, помощь РФ ДНР.

3. Оценка политической ситуации. Это доверие пострадавшего населения правительству. Если жители не доверяют государству, то возможно социальное

недовольство и пристальное внимание к действиям правительства, которые могут оцениваться негативно. В таких условиях реализация масштабных программ может быть заторможена и неэффективна.

4. Наличие беженцев и вынуждено перемещенных лиц. Известно, что чем больше их количество и менее благоприятны условия их существования, тем сильнее будет социальное давление на правительство. Учитывать нужно и желание такого населения вернуться на пострадавшую территорию и желание участвовать в восстановлении. Или требовать от правительства социальных гарантий на временном месте пребывания, которое, по всей видимости, станет постоянным.

Все выше перечисленные аспекты должны быть зафиксированы в программе восстановления и развития постконфликтной территории. Однако, нужно учитывать, что программа может существенно отличаться, если потсконфликтная территория в результате военных действий обособится и будет активно поддерживаться другим государством. Сценарий развития ДНР остается на стадии неизвестности. Как будет развиваться этот конфликт и в каком статусе будет пострадавшая территория, неизвестно.

Одно нужно отметить, что программа должна быть направлена на достижение политического согласия между двумя воюющими сторонами и планирование обязательного восстановления и дальнейшего развития постконфликтной территории.

Выводы. Таким образом, в мире существует целый ряд регионов, которые охвачены различными вооруженными конфликтами, влекущими за собой человеческие жертвы и разрушение целых региональных социально-экономических систем. Разработка программ развития постконфликтных территорий сама по себе является сложной задачей, что обосновано отсутствием полной картины реальных последствий и оценки существующих возможностей. Именно в такой плоскости нужно выделить основные проблемы, которые для каждой конфликтной или постконфликтной территории являются специфическими. Поэтому, по нашему мнению, разработка программ должна учитывать рассмотренные аспекты и интегрировать их.

Список литературы

1. Музаффарли (Иманов) Н. К вопросу о восстановлении постконфликтных территорий / Н. Музаффарли (Иманов), Э. Исмаилов // Кавказ и глобализация. - 2009. - № 2-3. Том 3. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vostranovlenii-postkonfliktnyh-territoriy>, свободный. (Дата обращения: 31.03.2017 г.).
2. Кормановская И.Р. Устойчивость развития региональных социально-экономических систем в условиях турбулентности / И.Р. Кормановская // ЕВРАЗИЙСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ: Проблемы современной экономики. - 2015. - № 4 (56). - Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=5624>, свободный. (Дата обращения: 31.03.2017 г.).

Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами / Материалы III международной научно-практической конференции 19 апреля 2017 г. – Донецк, ДонНТУ – 2017, – С. 272–276.