

DOI: 10.17117/na.2017.05.01.180

<http://ucom.ru/doc/na.2017.05.01.180.pdf>

Поступила (Received): 27.05.2017

Сейсенбаева Ж.М., Агниязов Б.Е., Бектемирова А.Т. Основы механизма антикризисного управления

Seisenbaeva Zh.M., Agniyazov B.E., Bektemirova A.T.
Bases of the mechanism of crisis management

В условиях перехода к рыночной экономике устойчивое развитие предприятия во многом зависит от того, кто наиболее грамотно и компетентно определит требования рынка, создаст и организует производство продукции, обеспечит высоким доходом работников. В данной статье рассмотрены основы механизма антикризисного управления, которое является важным для предприятий и фирм, так как многие компании в период кризиса стараются остаться на плаву благодаря выбранным правильным стратегиям руководителей

Ключевые слова: антикризисное управление, концепция, фирма, банкротство

Сейсенбаева Жанна Маликовна
Магистр, старший преподаватель
Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова

Агниязов Биржан Ерболович
Магистр
Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова

Бектемирова Айгерим Тельман кызы
Магистр
Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова

In the conditions of transition to market economy sustainable development of the enterprise in many respects depends on the one who will most competently and competently define requirements of the market, will create and will organize production, will provide with the high income of workers. In this article basics of the mechanism of crisis management which is important for the enterprises and firms as many companies during crisis try to remain afloat thanks to the chosen correct strategy of heads are covered

Key words: crisis management, concept, firm, bankruptcy

Seisenbaeva Zhanna Malikovna
Master, Senior Teacher
South-Kazakhstan state university named M. Auezov

Agniyazov Birzhan Erbolovich
Master
Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова

Bektemirova Aigerim Telman kyzy
Master
Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова

Предотвратить кризис, обеспечить продолжительное процветание предприятия – чрезвычайно важная задача. Решению именно этой задачи подчинена система мер, именуемая антикризисным управлением. Часто под таким управлением понимают либо управление в условиях кризиса, либо управление, направленное на вывод предприятия из кризисного состояния, в котором оно находится.

Однако подобная трактовка сущности антикризисного управления ослабляет его предотвращающую, опережающую направленность. Поэтому стратегически

антикризисное управление начинается не с анализа баланса предприятия (фирмы) за предшествующий или текущий периоды функционирования и осуществления чрезвычайных мер по недопущению несостоятельности, а с момента выбора миссии фирмы, выработки концепции и цели ее предполагаемой деятельности, формировании и поддержании на должном уровне стратегического потенциала фирмы, способности обеспечивать в течении длительного периода конкурентное преимущество фирмы как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Поэтому, с одной стороны, антикризисное управление должно охватывать значительно более широкие сферы деятельности, чем анализ только финансового состояния фирмы. С другой стороны, в процессе антикризисного управления, протекающего под влиянием страха постоянной угрозы банкротства, не должно возникать своеобразного эффекта, деформирующего поведение менеджеров, вызывающего неадекватные их действия, еще более усугубляющие и без того сложное положение фирмы [1, с.37].

Возможность антикризисного менеджмента связано с искусством выхода из критических ситуаций, деятельностью человека, который может искать и выбирать оптимальные пути выхода из кризисных ситуаций, мобилизовываться на выход из наиболее тяжелых и опасных ситуаций, использовать прошлый тысячелетний опыт преодоления кризисов, приспосабливаться к проблемным ситуациям. Также возможность антикризисного управления определяется знанием циклического характера развития социально-экономических систем, что позволяет предвидеть кризисные ситуации, готовиться к ним. Необходимость антикризисного управления определяется целями развития.

Все проблемы антикризисного управления можно распределить по четырем группам. Первая группа включает проблемы распознавания предкризисных ситуаций.

Вторая группа проблем антикризисного управления связана с методологическими проблемами жизнедеятельности организации. Эта группа включает комплекс проблем финансово-экономического характера. Проблематику антикризисного управления можно представить и в дифференциации технологии управления (третья группа проблем). Она включает в самом общем рассмотрении проблемы мониторинга кризисов и разработку прогнозов развития социально-экономических систем, проблемы разработки управленческих решений. Четвертая группа проблем включает конфликтологию и селекцию персонала, которая всегда сопровождает кризисные ситуации [2, с.118].

Сущность антикризисного менеджмента определяют следующие характеристики: кризисы можно предвидеть, ожидать и вызывать; кризисы в определенной мере можно ускорять, предварять, отодвигать; к кризисам можно и необходимо готовиться; кризисы можно смягчать; управление в условиях кризиса требует иных методов, опыта и искусства, специальных знаний; кризисами можно управлять; управление процессами выхода из кризиса способно ускорять эти процессы и минимизировать их последствия.

В зависимости от разновидности кризиса будет различаться и механизм управления им. Но система антикризисного управления должна соответствовать

следующим характеристикам: гибкость и адаптивность, присущие матричным системам управления; склонность к усилению неформального управления; диверсификация управления; децентрализация управления; повышение интеграции.

Приоритетными средствами антикризисного управления должны являться: мотивирование, ориентированное на антикризисные меры; поддержание оптимизма и уверенности у персонала, предотвращение конфликтов; интеграции по ценностям профессионализма; развитие инициативы в решении проблем развития; корпоративность, взаимоприемлемость, поддержка инноваций.

Важным показателем антикризисного управления является его эффективность. Она характеризуется соотношением эффекта, т.е. степени достижения целей смягчения, локализации или позитивного использования кризиса, и затраченных ресурсов.

Из всего многообразия направлений работы группы специалистов по выводу организации из кризисной ситуации прежде всего необходимо выделить анализ финансово-хозяйственной деятельности организации.

К основным направлениям анализа финансового состояния организации относят: анализ динамики состава и структуры имущества организации; анализ состояния запасов и затрат; оценку движения источников финансирования; анализ финансовых коэффициентов. Финансовые результаты деятельности предприятия в рыночных условиях оцениваются также целой системой индикаторов, важнейшее место среди которых занимает прибыль. Технология антикризисного управления должна учитывать конкретные обстоятельства, являться результатом искусства управления и важнейшим фактором, обеспечивающим его успех.

Рыночная экономика выработала обширную систему финансовых методов предварительной диагностики и возможной защиты предприятия от банкротства, которая получила название «системы антикризисного финансового управления» [3, с.209].

Для реализации этой системы управления в странах с развитой рыночной экономикой готовятся особые специалисты – менеджеры по антикризисному управлению компанией. Суть этой системы управления состоит в том, что угроза банкротства диагностируется еще на ранних стадиях ее возникновения, что позволяет своевременно привести в действие специальные финансовые механизмы защиты или обосновать необходимость определенных реорганизационных процедур. Если эти механизмы и процедуры в силу несвоевременного или недостаточно эффективного их осуществления не привели к финансовому оздоровлению предприятия, оно стоит перед необходимостью в добровольном или принудительном порядке прекратить свою хозяйственную деятельность и начать ликвидационные процедуры.

Таким образом, антикризисное управление – это такой вид управления, при котором развиты механизмы предвидения и мониторинга кризиса, анализа его природы, вероятности, признаков, применения методов снижения отрицательных последствий кризиса и использования его результатов для будущего

более устойчивого развития. Обострение кризиса в Казахстане вызвало потребность в директивном антикризисном управлении.

Существуют разные стратегии антикризисного управления. Наиболее важными являются следующие: предупреждение кризиса, подготовка к его появлению; ожидание зрелости кризиса для его преодоления; противодействие кризисным явлениям, стабилизация ситуаций посредством использования резервов, рассчитанный риск; последовательный вывод из кризиса; предвидение и создание условий устранения последствий кризиса.

Список используемых источников:

1. Бариленко В.И., Кайро О.В., Кузнецов С.И. Анализ финансовой отчетности (для бакалавров). М.: КноРус, 2014. С. 240.
2. Ольхова Р.Г. Банковское дело: управление в современном банке. М.: КноРус, 2013. С. 304.
3. Смулов А.М., Астахов Г.И., Звонова Е.А. Учебный банк. М.: Инфра-М, РИОР, 2013. С. 320.

© 2017, Сейсенбаева Ж.М., Агниязов Б.Е.,
Бектемирова А.Т.

Основы механизма антикризисного управления

© 2017, Seisenbaeva Zh.M., Agniyazov B.E.,
Bektemirova A.T.

Bases of the mechanism of crisis management