

Управление предприятием с учетом структурных факторов глобального кризиса

Аннотация

Предприятие, функционирующее в условиях глобального кризиса, стоит перед необходимостью выбора правильной стратегии. Это возможно, если учитывать, что сам по себе кризис многолик. Он проявляется в разных аспектах, каждый из которых влияет на управление бизнесом. В статье выделяются социальная, экономическая, экологическая, институциональная и технологическая составляющие кризиса и предлагаются методы воздействия на каждую из них.

Ключевые слова: институциональный кризис, социальный кризис, технологический кризис, факторы управления, экологический кризис, экономический кризис

**Поносова
Екатерина
Владимировна**

канд. экон. наук, доцент,
сектор инновационной
политики и развития
pfie@mail.ru

**Главацкий
Вадим Борисович**

канд. экон. наук, доцент,
сектор инновационной
политики и развития
pfie@mail.ru

Пермский филиал
Института экономики
Уральского отделения
Российской академии
наук

Формирование структуры факторов управления промышленным предприятием в условиях современного глобального кризиса целесообразно рассматривать в рамках пяти взаимосвязанных аспектов [1, 2], отражающих разные стороны проявления кризиса. В их числе:

- 1) социальный кризис;
- 2) экономический кризис;
- 3) экологический кризис;
- 4) институциональный кризис;
- 5) технологический кризис.

Социальный кризис

Социальный кризис представляет собой особое измерение кризиса и не является простым следствием экономического кризиса. Наиболее сильным проявлением социального кризиса является десоциализация [4].

Социализация – это процесс усвоения индивидом социальных норм, ценностей, установок, образцов поведения, присущих данному обществу. Для объяснения механизма интеграции личности в социальную среду используется понятие адаптации, то есть приспособление индивида к культурным, психологическим и социальным факторам.

Десоциализация – процесс, обратный социализации, означающий утрату индивидом определенных обществом социальных ценностей и норм.

Последствия глобального кризиса – это не только спад в разных отраслях экономики. Самым заметным направлением произошедших в последние годы в России перемен можно назвать десоциализацию экономики, то есть уход экономики от коммунитарных отношений, свойственных социалистическому обществу. Современная экономика России становится все менее гуманной и рассчитана исключительно на извлечение прибыли. Все остальные мотивы для развития производства становятся не важны и отмирают вслед за ушедшим социальным строем.

Согласно международным Рекомендациям для отчетности в области устойчивого развития [3] социальная составляющая устойчивого развития относится к воздействию организации на социальные системы, в рамках которых она функционирует. В качестве ориентира рекомендуется использовать Трехстороннюю декларацию принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики Международной организации труда (МОТ), в частности восемь основных Конвенций МОТ, и Руководящие принципы для многонациональных корпораций Организации экономического сотрудничества и развития.

Ключевыми аспектами результативности деятельности предприятий в социальной сфере являются следующие:

- 1) занятость;
- 2) взаимоотношения сотрудников и руководства;
- 3) здоровье и безопасность на рабочем месте;
- 4) обучение и образование;
- 5) разнообразие и равные возможности.

Можно считать, что на уровне предприятий в указанных пяти аспектах под воздействием соци-

современная экономика России становится все менее гуманной и рассчитана исключительно на извлечение прибыли

ального кризиса формируется социальный блок структуры факторов управления промышленным предприятием.

Экономический кризис

Понятие «экономический кризис» имеет в настоящее время множество словарных определений и толкований. Согласно одним, экономический кризис – это резкое ухудшение экономического состояния страны вследствие значительного спада производства, банкротства предприятий, роста безработицы. Согласно другим, экономический кризис – нарушение равновесия между спросом и предложением товаров и услуг, которое порождает депрессивный процесс в экономической конъюнктуре.

Исходя из структуры экономических интересов, в случае промышленного предприятия целесообразно рассматривать два уровня экономического кризиса:

- макроэкономический – внешние условия;
- микроэкономический – внутренняя ситуация.

Макро- и микроэкономические кризисы взаимосвязаны. Макроэкономический кризис в силу определенных политических установок порождает кризисы на микроуровне. Масштабные микрокризисы, переходя отраслевые и региональные границы, рождают национальный и глобальный экономические кризисы.

Согласно международным Рекомендациям для отчетности в области устойчивого развития [3] экономическая составляющая устойчивого развития относится к воздействию организации на экономическое положение заинтересованных сторон, а также на экономические системы местного, национального и глобального уровней. Укрупненно рассматриваются следующие экономические аспекты:

- экономическая результативность;
- присутствие на рынках;
- непрямые экономические воздействия.

Дополнительно рассматриваются:

- ключевые успехи и недостатки;
- значительные риски и возможности для организации;
- значительные изменения в системах и структурах организации, предпринятые за отчетный период для повышения результативности;

**...целесообразно
рассматривать
два уровня
экономического
кризиса:**

**макроэкономический
– внешние условия;
микроэкономический
– внутренняя
ситуация**

– ключевые стратегии для реализации политик или достижения результативности.

Можно считать, что на уровне предприятий в указанных аспектах под воздействием экономического кризиса формируется экономический блок структуры факторов управления промышленным предприятием.

Экологический кризис

Экологический кризис – это устойчивое нарушение равновесия между обществом и природой, и как следствие, деградация окружающей природной среды, с одной стороны, и неспособность государственных управленческих структур восстановить баланс общества и природы – с другой.

В последние десятилетия антропогенные изменения окружающей среды приобрели такие размеры, что человек прямо или косвенно сам стал их жертвой. Развитие мировой цивилизации привело к формированию острейшего экологического кризиса, который в той или иной форме проявляется во всех индустриально развитых странах.

До настоящего времени в обществе не сложилось единого взгляда на то, какова же истинная экологическая ситуация на планете Земля. Существуют три мнения:

- мы уже находимся в экологической катастрофе;
- мы вступаем в глобальный экологический кризис;
- есть лишь отдельные (локальные) места экологического неблагополучия.

Разница заключается в том, что кризис – состояние обратимое, в котором человек является активно действующей стороной. Катастрофа – это необратимое явление, при котором человек не может изменить ситуацию.

Согласно международным Рекомендациям для отчетности в области устойчивого развития [3] экологическая составляющая устойчивости связана с воздействием организации на живые и неживые природные системы, включая экосистемы, землю, воздух и воду. Укрупненно рассматриваются следующие экологические аспекты: сырье, энергия, вода, биоразнообразие, выбросы, сбросы и отходы, продукция и услуги, транспорт, соответствие нормативам и требованиям.

в последние десятилетия антропогенные изменения окружающей среды приобрели такие размеры, что человек прямо или косвенно сам стал их жертвой

институциональный кризис связан с падением авторитета того или иного института, снижением его роли в обществе и доверия к нему населения

Можно считать, что на уровне предприятий в указанных аспектах под воздействием экологического кризиса формируется экологический блок структуры факторов управления промышленным предприятием.

Институциональный кризис

Институциональный кризис связан с падением авторитета того или иного института, снижением его роли в обществе и доверия к нему населения.

В работах по институциональной экономической теории [5] разные авторы придерживаются различных определений понятия «институт». Наиболее распространенное словарное значение термина «институт» – это совокупность правовых норм в какой-либо сфере общественных отношений, та или иная форма общественного устройства. Исходя из данного определения, понятие «институт» может быть отнесено и к социальной, и к экономической, и к экологической сфере.

На институциональные причины кризиса экономическая аналитика обратила внимание лишь с недавнего времени. Однако институциональная динамика как процесс является недостаточно изученным. Пока остаются не вполне ясными механизмы взаимосвязи между институтами различных уровней и влияние экономической практики на институциональную структуру экономики. Требуется глубокого развития также теория экологических институтов. До настоящего времени ведутся исследования на уровне институтов экологического права. Необходимо рассматривать вопросы государственных и общественных институтов в области экологии, в частности промышленной экологии.

Согласно международным Рекомендациям для отчетности в области устойчивого развития [3] институциональная составляющая устойчивости связана со стратегическим представлением об отношении организации к устойчивому развитию. Укрупненно рассматриваются следующие институциональные аспекты: управление, участие во внешних инициативах, взаимодействие с заинтересованными сторонами.

Можно считать, что на уровне предприятий в указанных аспектах под воздействием институционального кризиса формируется институци-

ональный блок структуры факторов управления промышленным предприятием.

Технологический кризис

Согласно сложившимся представлениям, технологический кризис возникает как дефицит новых технологий в условиях явно выраженной потребности в них.

Сегодня среди причин глобального экономического кризиса доминирует его финансовый аспект. При этом в числе причин кризиса недооценивается технологический фактор – недоиспользование в промышленном производстве современных возможностей научно-технического прогресса, высокопродуктивных инновационных технологических укладов. Очевидно, что проблема зарождения экономического кризиса лежит в области использования устаревших технологий. Накопленные к настоящему времени знания позволяют считать, что экономический кризис формируется в период между осознанием обществом необходимости отказа от устаревшего технологического уклада и переходом к освоению нового уклада. Обобщая, можно предположить, что те страны, которые запоздают с переходом в новый (шестой) технологический уклад, будут обречены на системный экономический кризис.

Исходя из вышесказанного можно выделить направления, определяющие социально-, экономико-, эколого-, институционально-технологическое равновесие, которое связано со стратегическим представлением об отношении предприятия к технологическому развитию. Можно считать, что на уровне предприятий в указанных аспектах под воздействием технологического кризиса формируется институциональный блок структуры факторов управления промышленным предприятием, задающий нормы для социального, экономического и экологического блоков факторов.

Заключение

Таким образом, под воздействием кризисной ситуации в той или иной степени отражающей социальный, экономический, экологический, институциональный и/или технологический кризисы. В структуре факторов управления промышленным

***...формируется
институциональный
блок структуры
факторов управления
промышленным
предприятием***

**...страны, которые
западают
в переходом
в новый (шестой)
технологический
уклад, будут обречены
на системный
экономический кризис**

предприятием формируются взаимосвязанные блоки факторов: социальный, экономический, экологический, институциональный и технологический. Реализация их положительного воздействия может и должна быть направлена на преодоление кризисной ситуации и обеспечение устойчивого развития предприятия.

Литература

1. Поносова Е.В., Главацкий В.Б. Концептуальная основа факторной модели антикризисного управления промышленным предприятием // Российское предпринимательство. – 2012. – № 16. – С. 28–33.
2. Пыткин А.Н., Поносова Е.В. Фактор как базовое понятие в управлении развитием в условиях кризиса // Российское предпринимательство. – 2011. – № 6 (2). – С. 66–70.
3. Руководство по отчетности в области устойчивого развития. Версия 3.0. Global Reporting Initiative, 2000–2006. – М.: Эколайн, 2006. – 50 с.
4. Соловьев В.С. Теория стратегического управления социальными организованными системами. – Новосибирск: СибАГС, 2000. – 498 с.
5. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. – М.: Теис, 2010. – 832 с.

pn

Ekaterina V. Ponosova

Cand. of Econ. Sci., Associate Professor, Sector of Innovation Policy and Development, Perm Branch of Institute of Economics, Ural Division of Russian Academy of Sciences

Vadim B. Glavatsky

Cand. of Econ. Sci., Associate Professor, Sector of Innovation Policy and Development, Perm Branch of Institute of Economics, Ural Division of Russian Academy of Sciences

Enterprise Management in Consideration of the Structural Factors of the Global Crisis

Abstract

The enterprise operating in the situation of global crisis, is facing the need to choose the right strategy. It is possible, given that the crisis itself has many faces. It manifests itself in different aspects, all of which affect the management of the business. The article singles out the social, economic, environmental, institutional and technological components of the crisis and suggests methods of influence on each of them.

Keywords: institutional crisis, social crisis, technological crisis, management factors, ecological crisis, economic crisis