

2. Ветрова В. Д., Горкуша О. А. Национальная платежная система как инструмент финансовой независимости страны: причины создания, проблемы и перспективы развития // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия : Экономика и управление. 2014. № 3 (18). С. 17–19.

3. Фролова О. Ю. Современный рынок российских банковских продуктов // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 3. С. 93–96.

4. Коваленко О. Г., Зубова М. Н. Правовые риски, связанные с пластиковыми картами // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. № 1 (12). С. 56–58.

FORMS OF FRAUD WITH BANK CARDS

© 2015

D. S. Izotov, student

N. N. Bykova, assistant professor of the chair «Finance and Credit»

Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Abstract. One of the instruments of cashless payments is a bank card. Operations on plastic cards are among the most profitable types of banking activities, and the banks task to ensure the security of customers' transactions on plastic cards and monitor transactions on accounts in order to detect fraud.

Keywords: bank card payment system, ATMs, terminals, fraud, skimmer, phishing.

УДК 658(575.2)

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

© 2015

Д. Н. Кожомкулова, старший преподаватель кафедры

«Экономика и предпринимательство в сельском хозяйстве»

Кыргызский Национальный Аграрный Университет им. К. И. Скрябина,

Бишкек (Кыргызская Республика)

Аннотация. Статья посвящена анализу развития предпринимательства в аграрном секторе Кыргызской Республики, определено значение предпринимательства в обеспечении занятости населения, рассмотрена динамика показателей за период 2009–2013 гг. Рассматривается вклад субъектов предпринимательства в валовой внутренний продукт (ВВП) страны, рентабельность деятельности предпринимателей в аграрном секторе. Внесены предложения по развитию и поддержке предпринимательства в аграрном секторе. Мировой опыт показал, что предпринимательские способности наиболее эффективно реализуются в странах, где сильная степень либерализации хозяйственной деятельности сочетается с высокой эффективностью государственных институтов, а также активной государственной поддержкой мелкого и среднего предпринимательства и политикой поощрения конкуренции на внутреннем рынке [1, с. 306]. Предпринимательский ресурс (предпринимательский потенциал, предпринимательские способности, предпринимательство) – это способность к эффективной организации взаимодействия остальных экономических ресурсов – труда, земли, капитала, знаний – для осуществления хозяйственной деятельности. В настоящее время предпринимательский ресурс становится все более важным экономическим ресурсом [2, с. 734]. Современное состояние предпринимательской среды в аграрном секторе характеризуется совокупностью сложившихся экономических, правовых, социальных, экологических, природно-климатических условий. Государство поддерживает предпринимательство путем создания для него благоприятных организационных и экономических условий: на условиях и в порядке, предусмотренных действующим законодательством, предпринимателям предоставляются земельные участки и передается государственное имущество, необходимое для осуществления предпринимательской деятельности [3]. В совокупности данные условия имеют огромное значение в развитии предпринимательства и сельскохозяйственном производстве. В настоящее время в аграрном секторе страны существует множество проблем. Сложившаяся в отрасли нерегулируемая система ценообразования не стимулирует сельскохозяйственных товаропроизводителей к увеличению объемов производства, а, наоборот, приводит к падению темпов роста, неустойчивому развитию аграрного сектора и нестабильности продовольственного рынка [4, с. 14].

Эффективное развитие предпринимательства в аграрном секторе будет способствовать повышению уровня жизни сельского населения, обеспечению занятости, росту производства сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: аграрный сектор, валовая добавленная стоимость, занятое население, индивидуальный предприниматель, крестьянское (фермерское) хозяйство, малое среднее предпринимательство, наемный труд, рентабельность, сельское хозяйство.

В настоящее время, когда Кыргызстан должен найти свое место в быстро развивающемся новом мире, возрастает роль предпринимательского ресурса в экономике. Предприниматели во всем мире играют ведущую роль. Их усилия, личная энергия и капитал, умение организовать свой труд и деятельность коллективов работников способствуют росту общественного богатства [5, с. 287]. Два десятилетия после распада бывшего СССР прошли в режиме «выживания» народа Кыргызстана и оцениваются во многом как время «потерянных возможностей». Принималось немало попыток улучшить ситуацию, в том числе при существенной поддержке стран-доноров и международных организаций (программы «Комплексная основа развития» (2001) [6], «Национальная стратегия сокращения бедности» (2003) [7], «Новая экономическая политика» (2009) [8], многочисленные отраслевые программы развития и др.). Однако из-за неэффективности государственного управления они не смогли задать достаточный позитивный импульс развитию страны и в значительной степени не достигли цели. Отсутствие последовательности и целенаправленности государственной политики не способствовало развитию приоритетных секторов экономики. В результате, в отличие от многих других республик бывшего СССР, Кыргызстан не смог за 20 лет найти своего достойного места в мировых экономических процессах.

По данным международных исследований, Кыргызстан по итогам 2009 года стал самым бедным государством в СНГ. За чертой бедности находилось около 32 % от всего населения или более 1,7 млн человек, из которых около 76 % проживало в сельской местности; уровень безработицы, по официальным оценкам, превышал 8 %, а по неофициальным – оценивался около 14–16 % [9]. В этих условиях значительно возрастает значение развития предпринимательства в аграрном секторе экономики, так как сельское хозяйство является ключевой отраслью в экономике Кыргызстана. Сегодня ее доля составляет более 18,5 % ВВП страны и рост экономики во многом зависит от эффективного развития аграрного сектора. Аграрный сектор экономики Кыргызской Республики был и остается ключевым в обеспечении продовольственной безопасности страны и занятости населения. На сегодняшний день из общего числа всех работающих 34,0 %, или 14,0 % общего населе-

ния страны занято в сельском хозяйстве [10]. В секторе формируется почти одна треть добавленной стоимости ВВП, что позволяет в большей или меньшей степени обеспечивать промышленные предприятия сырьевыми ресурсами, а население – продуктами питания [11, с. 1].

В Кыргызской Республике, как и во всем мире, исследованию феномена предпринимательства и различных аспектов его развития в экономике страны, посвящены труды ученых-экономистов Орузбаева А. У., Койчуева Т., Камчыбекова Т., Григор О. Г., Исраилова М. И., Мусакожоева Ш. М., Абдымаликова К. А., Балбакова М. Б., Карпасова А. В., Кумскова В. И., и многих других.

В работах Т. Койчуева большое внимание уделено вопросам собственности на средства производства, он считает: «Источником благополучия частного предприятия является его частный капитал, его собственная инициативность и энергия. Честный и эффективный частный бизнес предоставляет рабочие места ресурсам труда, вносит в бюджет налоги, обеспечивает экономику и население товарами. Частное предпринимательство вместе с тем не только имеет право на частное владение, но и должно нести ответственность перед народом и законом, содействовать общему развитию национальной экономики, чувствуя себя как ее неразрывная и важная часть» [12, с. 224].

В работе ученого-экономиста Камчыбекова Т. рассматривались закономерности становления и развития предпринимательства Кыргызской Республики при переходе к рыночным условиям, были рассмотрены региональные и отраслевые особенности развития малого и среднего предпринимательства, вопросы государственной поддержки по преодолению негативных тенденций в развитии предпринимательства, проблемы кадрового обеспечения МСП [13, с. 320].

В работе О. Г. Григор были рассмотрены критерии и система показателей развития МСП, дан анализ экономических проблем в развитии МСП, экономическое состояние направление и формы развития МСП в Кыргызской Республике за 1992–2000 года [14, с. 20].

Исследования феномена предпринимательства отечественными учеными и учеными разных стран привели нас к выводу, что предпринимательство:

- имеет тенденцию развиваться и приобретать новые формы;
- имеет специфичность развития в зависимости от отрасли хозяйства;
- является наиважнейшим ресурсом в развитии экономики.

Поэтому есть все основания для проведения новых экономических исследований в области развития предпринимательства.

Нами поставлена задача: исследовать в динамике предпринимательскую деятельность и провести ее экономический анализ. Анализ статистических данных за последние 5 лет о динамике развития субъектов предпринимательства (таблица 1) свидетельствует о следующем [15, с. 147]. В республике на начало 2014 года действует 12 547 субъектов малого и среднего предпринимательства, из них малых предприятий 11 750 единиц, средних – 797 единиц. Удельный вес малых и средних предприятий сельского хозяйства в общем количестве предприятий составляет всего 3,5 % (без учета численности К(Ф)Х). Списочная численность работников малых и средних предприятий в среднем за год по республике составляет на начало 2014 года 87 650 человек, из них в малых предприятиях занято 50 994 чел., в средних предприятиях – 36 656 чел. На 1 января 2014 г. число индивидуальных предпринимателей, зарегистрировавших открытие своего бизнеса, составило 329,7 тыс. человек. Число крестьянских (фермерских) хозяйств достигло 382,8 тысяч. Динамика численности субъектов предпринимательства за исследуемый период, показывает увеличение числа малых предприятий на 105,6 % по сравнению с предыдущим годом. Количество средних предприятий уменьшилось и составило в 2013 году 98,8 %. Число малых и средних предприятий характеризуется нестабильной динамикой за исследуемый период, это обусловлено в первую очередь нестабильной политической обстановкой в стране в середине исследуемого периода (2010–2011 гг.), конкуренцией, недостаточностью оборотных средств и ростом издержек производства. В динамике численности индивидуальных предпринимателей и крестьянских фермерских хозяйств, напротив, наблюдается положительная тенденция, данное обстоятельство связано со стимулирующей ролью государства, льготными кредитами в сфере аграрного производства, снижением числа проверок, получивших распространение в последние годы, и необходимостью самостоятельно выживать в рыночных условиях [16]. Анализ динамики развития субъектов малого и среднего предпринимательства показывает стабильный рост числа субъектов малого предпринимательства. Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (без К(Ф)Х) в 2013 г. составила 87,7 тыс. чел., или 3,9 процента в общем числе занятых в экономике. По итогам 2013 г. объем валовой добавленной стоимости, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, сложился в размере 135 615,0 млн сом, или 38,8 процента к ВВП. При этом в среднем за 2009–2013 гг. ее доля составила 40 процентов к ВВП. Наибольший удельный вес в объеме валовой добавленной стоимости, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, принадлежит индивидуальным предпринимателям, он составляет 60 406,7 млн сом или 17,3 %, второе место занимают К(Ф)Х – 33 149,9 млн сом или 9,5 %, на третьем месте малые предприятия – 26 651,2 или 7,6 %, средние предприятия – 15 407,2 или 4,4 %.

Их вклад в объем валовой добавленной стоимости, естественно, тоже увеличивается. Снижение количества средних предприятий с 847 единиц в 2009 году до 797 единиц в 2013 году не привело к снижению их доли в объеме валовой добавленной стоимости, а напротив, доля их увеличилась с 9 815,2 млн сом и составила в 2013 году 15 407,2 млн сом, что свидетельствует о росте производительности этих предприятий.

В аграрном секторе картина развития предпринимательства выглядит следующим образом. По итогам 2013 года в сельском хозяйстве насчитывается 413 малых предприятий, 27 средних предприятий, 382 883 крестьянских (фермерских) хозяйств, 99 990 индивидуальных предпринимателей. В малых и средних предприятиях аграрного сектора, по данным 2013 года, было задействовано 5 358 человек из 87 650 человек, что составляет 6,1 % от общего показателя по республике. Средняя численность работающих на одном предприятии на начало 2014 года составляет в сельском хозяйстве 12 человек.

Средний показатель по малому предприятию в среднем 6 человек, и на средних предприятиях – 101 человек. Финансовый результат (прибыль (убыток)) деятельности малых и средних предприятий сельского хозяйства свидетельствует о положительной динамике и росте прибыли в предприятиях.

На конец 2013 года в сельском хозяйстве прибыль малых предприятий составила 230,6 млн сомов, средних предприятий – 147,5 млн сомов. По сравнению с предыдущим 2012 годом она выросла в малых предприятиях на 254,5 %, в средних предприятиях на 235,2 %. Рентабельность деятельности малых и средних предприятий сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (в процентах), составила в среднем 16,4 %.

Динамика числа индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве (таблица 3) свиде-

тельствует о росте данного вида предпринимательской деятельности.

В 2013 году по сравнению с 2012 годом их количество увеличилось и составило 112,7 %. Из них количество предпринимателей с привлечением наемного труда составило 98,7 %, без привлечения – 113,5 %. Это связано с тем, что в урожайные годы спрос на труд увеличивается, и напротив, в неурожайные годы предприниматели предпочитают обходиться своими силами.

В Кыргызской Республике по итогам 2013 года в малых и средних предприятиях работой было обеспечено в среднем 87 650 чел. Число индивидуальных предпринимателей составило 99 990 человек. В совокупности эта цифра достигла 187 640 человек. Рассчитаем среднюю численность занятых в К(Ф)Х, которые составляют 382 883 единиц:

$382\ 883 \text{ ед.} \times 5 \text{ чел. (члены семьи)} = 1\ 914\ 415 \text{ чел.}$
Получается, что в КФХ занято 1 914 415 человек без учета наемных и сезонных рабочих. Суммируя численность занятых в МСП, индивидуальных предпринимателей и членов семей КФХ ($187640 + 1914415 = 2\ 102\ 055 \text{ чел.}$) мы получили 2 102 055 чел. занятых. Эта цифра может быть намного больше с учетом численности наемных рабочих, но никак не меньше.

Учитывая, что показателем степени общественной свободы предпринимательства служит число вновь появляющихся (в течение определенного периода) самостоятельных (независимых) организаций, можно сказать, что рост числа предприятий малого и среднего бизнеса, увеличение числа индивидуальных предпринимателей, количества крестьянских (фермерских) хозяйств в Кыргызской Республике свидетельствует о достаточно высокой степени свободы предпринимательства в республике [17, с. 231]. Предпринимательской деятельностью занято в среднем 2 102,0 тыс. человек, что составляет 36,4 % общего населения. Наибольший удельный вес имеют предприниматели в аграрном секторе, которые представлены не только К (Ф) Х, но и индивидуальными предпринимателями, численность которых в аграрном секторе достигла 99 990 человек. Рентабель-

ность деятельности субъектов МСП в сельском хозяйстве имеет положительную динамику. В среднем за 2009–2013 гг. размер вклада субъектов предпринимательства в ВВП составил 40 процентов. Следовательно, развитие предпринимательства постепенно набирает обороты и имеет тенденцию к росту и развитию.

За период с января 2013 года по август 2014 года, в рамках Национальной стратегии устойчивого развития страны на 2013–2017 гг, в агропромышленном комплексе реализовано 6 проектов [18,]:

- строительство завода по производству минеральных удобрений;
- создание 14 семеноводческих хозяйств;
- создание сети племенных хозяйств, по одному в каждой области страны для полного обеспечения спроса отобранных сельскохозяйственных кооперативов;
- закупка оборудования для пунктов искусственного осеменения КРС;
- финансирование лизинга сельскохозяйственной техники – 225 ед. техники;
- оснащение строительной техникой Департамент водного хозяйства и мелиорации.

Данные мероприятия призваны облегчить развитие предпринимательской деятельности в аграрном секторе, но их недостаточно для улучшения предпринимательской среды. Предпринимательская среда в аграрном секторе характеризуется низким уровнем доходов населения, высоким уровнем инфляции, бедной структурой расходов, высоким уровнем безработицы, и несовершенством нормативно-правовой базы [19, 131]. Все указанные показатели в большей степени зависят от продуманной макро- и микроэкономической политики государства. Задачами микроэкономической политики в аграрном секторе являются разработка государством основных направлений его развития и использование различных методов эффективного регулирования для достижения поставленных целей [20].

Таблица 1 – Динамика количества, численности занятых и объема валовой добавленной стоимости субъектов малого и среднего предпринимательства

Показатель	год				
	2009	2010	2011	2012	2013
Количество субъектов, ед.					
малые предприятия	11 374	11 338	11 371	11 125	11 750
средние предприятия	847	825	840	807	797
индивидуальные предприниматели	222 700	244 950	267 776	297 895	329 737
крестьянские (фермерские) хозяйства	318 815	331 059	344 492	356 642	382 883

Продолжение таблицы 1

Численность занятых, тыс. человек	315,6	333,8	353,7	385,4	417,4
малые предприятия	51,8	50,2	45,9	49,9	51,0
средние предприятия	41,1	38,6	40,0	37,6	36,7
индивидуальные предприниматели	222,7	245,0	267,8	297,9	329,7
Удельный вес занятых в общей численности занятых в экономике, в процентах	14,2	14,8	15,5	16,9	18,4
малые предприятия	2,3	2,2	2,0	2,2	2,3
средние предприятия	1,9	1,7	1,8	1,6	1,6
индивидуальные предприниматели	10,0	10,9	11,8	13,0	14,6
Объем валовой добавленной стоимости, млн сомов	85 634,6	90 763,2	113 131,3	124 072,1	135 615,0
малые предприятия	17 063,8	16 325,0	19 580,6	23 724,7	26 651,2
средние предприятия	9 815,2	11 538,6	13 860,6	13 561,5	15 407,2
индивидуальные предприниматели	37 711,1	37 420,9	48 062,7	55 367,3	60 406,7
крестьянские (фермерские) хозяйства	21 044,5	25 478,7	31 627,4	31 418,6	33 149,9
Удельный вес объема валовой добавленной стоимости в ВВП, в %	42,6	41,2	39,5	39,9	38,8
малые предприятия	8,5	7,4	6,8	7,6	7,6
средние предприятия	4,9	5,2	4,8	4,4	4,4
индивидуальные предприниматели	18,7	17,0	16,8	17,8	17,3
крестьянские (фермерские) хозяйства	10,5	11,6	11,1	10,1	9,5
В процентах к предыдущему году					
Количество субъектов					
малые предприятия	102,4	99,7	100,3	97,8	105,6
средние предприятия	95,7	97,4	101,8	96,1	98,8
индивидуальные предприниматели	109,0	110,0	109,3	111,2	110,7
крестьянские (фермерские) хозяйства	99,1	103,8	104,1	103,5	107,4
Численность занятых	104,9	105,8	106,0	109,0	108,3
малые предприятия	97,9	96,8	91,4	108,7	102,2
средние предприятия	93,6	93,9	103,6	94,0	97,6
индивидуальные предприниматели	109,1	110,0	109,3	111,2	110,7

1 Включая индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью.

2 Без крестьянских (фермерских) хозяйств.

3 Данные за 2013 год предварительные

Примечание: Таблица рассчитана на основе данных Нацстаткома КР.

Таблица 2 – Динамика развития и удельный вес малых и средних предприятий сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, (на конец года)
(без учета крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей)

Количество субъектов МСП	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	Ед-ц	%	Ед-ц	%	Ед-ц	%	Ед-ц	%	Ед-ц	%
Всего по республике	12 221	100	12 163	100	12 211	100	11 932	100	12 547	100
МП	11 374	100	11 338	100	11 371	100	11 125	100	11 750	100
СП	847	100	825	100	840	100	807	100	797	100
Из них в с/х., охот. и лес. хозяйстве	378	3,1	377	3,1	403	3,3	481	4,0	440	3,5
МП	353	3,1	351	3,1	375	3,3	454	4,1	413	3,5
СП	25	3,0	26	3,2	28	3,3	27	3,3	27	3,4
Списочная численность работников малых и средних предприятий (в среднем за год; человек)										
Всего по республике	92 878	100	88 731	100	85 930	100	87 540	100	87 650	100

МП	51 827	100	50 169	100	45 940	100	49 941	100	50 994	100
СП	41 051	100	38 562	100	39 990	100	37 599	100	36 656	100
Из них в с/х., охот. и лесном хозяйстве	5 489	5,9	5 318	6,0	5 480	6,4	5 564	6,4	5 358	6,1
МП	2 680	2,9	2 614	2,9	2 480	2,9	2 897	3,3	2 638	5,2
СП	2 809	3,0	2 704	3,0	3 000	3,5	2 667	3,0	2 720	7,4
Средняя численность работавших на одном предприятии сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (человек)										
Всего, из них:	15		14		15		12		12	
МП	8		7		7		6		6	
СП	112		104		130		99		101	
Сальдированный финансовый результат (прибыль, минус убыток) деятельности предприятий сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (миллионов сомов)										
	Исследуемый период, года									
	2009		2010		2011		2012		2013	
									Млн сом	В% к 2012 году
Всего, из них	-7,5		25,7		150,9		153,2		378,1	246,8
МП	-23,2		-16,2		57,4		90,6		230,6	254,5
СП	15,7		41,9		93,5		62,7		147,5	235,2
Рентабельность деятельности предприятий сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (в %)										
В с/х.	-1,3		3,2		12,6		9,3		16,4	
МП	-6,1		-3,5		7,4		8,8		17,5	
СП	6,0		12,3		22,5		10,3		14,9	

Примечание: Таблица рассчитана на основе данных Нацстаткома КР

Таблица 3 – Динамика численности зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.			
	чел.	чел.	чел.	чел.	чел.	%	В % к 2009	В % к 2012
ИП всего, из них	67 059	74 675	80 816	88 732	99 990	100	149,1	112,7
С привлечением наемного труда	4 524	4 696	4 777	4 793	4 732	4,7	104,6	98,7
Без привлечения наемного труда	62 535	69 979	76 039	83 939	95 258	95,3	152,3	113,5

Задачи макроэкономической политики определяются теми требованиями развития, которые ставит изменяющаяся действительность в тот или иной период времени. Если в развитых странах макроэкономическое регулирование преследует цели обеспечения экономического роста, полной занятости, стабильности цен, равновесия платежного баланса, то в странах с переходной экономикой оно нацелено, прежде всего, на преодоление системного кризиса и обеспечение экономических реформ [21].

В связи с этим Правительству Кыргызской Республики необходимо принимать срочные меры по изменению кризисной ситуации в аграрном секторе. Выход из сложившегося положения мы видим в стимулировании предпринимательской деятельности населения в сельской местности путем создания комфортных условий проживания, выделения субсидий на открытие собственного дела, а также уста-

новление справедливых цен на сельхозпродукцию, позволяющих окупить затраты и получить прибыль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Козак Ю. Г. «Международный агробизнес». Учебное пособие 4-е изд. перераб. и доп. К. : Центр учебной литературы, 2013. 306 с.
2. Булатова А. С. Мировая экономика: Учебник М. : Экономика, 2004. 734 с.
3. Закон РК от 20 декабря 1991 года № 683-ХП «Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства в Республике Кыргызстан».
4. Закиров А. 3. Основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности Кыргызстана // Реформа. Бишкек, 2008. № 1/37. С. 14–18.

5. Валиева Э. И., Ибрагимов У. Ф. Эволюция теории предпринимательства в рыночной экономике [Текст] // Молодой ученый. 2013. № 6. С. 287–290.
6. Программы «Комплексная основа развития» 2001.
7. «Национальная стратегия сокращения бедности» 2003.
8. «Новая экономическая политика» 2009.
9. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы (Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года № 11).
10. Проект Стратегии развития сельского хозяйства Кыргызской Республики до 2020 года. <http://batken.agroinfo.kg>. (дата обращения: 10.02.2015).
11. Джумакова А. А. // Проблемы развития сельского хозяйства Кыргызской Республики // Вестник КРСУ. 2014. Том 14. № 8.
12. Койчув Т. К. Избранные сочинения в 3-х томах. Дополнительный том: Политика, экономика, мирозвязи Кыргызстана. Б. : ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2007. 224 с.
13. Камчыбеков Т. К. Закономерности становления и развития предпринимательства в Кыргызской Республике при переходе к рыночной экономике. Бишкек 2001. 320 с.
14. Григор О. Г. Экономические проблемы малого и среднего бизнеса в переходный период на материалах Кыргызской Республики. Бишкек. 2000. Автореферат. 20 с.
15. Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2009–2013, Нацстатком Кырг. Респ., Бишкек. 2014. 147 с.
16. Закон КР от 1 февраля 2001 года № 15 «О защите прав предпринимателей».
17. Багиев Г., Асаул А. Н. // Организация предпринимательской деятельности // Учебное пособие. СПб. : Изд-во СПб ГУЭФ, 2001. 231 с.
18. <http://mineconom.gov.kg/>Краткая информация по реализации национальных проектов НСУР
19. Уровень жизни населения 2009–2013гг. Б. : Нацстатком Кырг. Респ., 2014. 131с.
20. http://economic_directory.academic.ru
21. http://un.by/pdf/nhdr/1997_ru_chapter_3.pdf

ANALYSIS OF ENTERPRISE DEVELOPMENT IN THE AGRICULTURAL SECTOR

© 2015

D. N. Kozhomkulova, the senior teacher of the chair «Economics and Entrepreneurship in Agriculture»
Kyrgyz National Agrarian University by. I. Skryabina, Bishkek, (Kyrgyz Republic)

Annotation. This article analyzes the development of entrepreneurship in the agricultural sector of the Kyrgyz Republic, identified the importance of entrepreneurship in employment, the dynamics of indicators for the period 2009 to 2013. We consider the contribution of businesses to gross domestic product (GDP) of the country, the profitability of businesses in the agricultural sector. Proposals for the development and support of entrepreneurship in the agricultural sector. Global experience has shown that entrepreneurial skills are most effectively realized in countries where a strong degree of liberalization of economic activity combined with a high efficiency of state institutions and active state support of small and medium enterprises and the policy of promoting competition in the domestic market [1, p. 306]. Business resource (entrepreneurial potential, entrepreneurial skills, entrepreneurship) is the ability to effectively organize the interaction of other economic resources – labor, land, capital, and knowledge to carry out economic activities. Currently entrepreneurial resource is becoming an increasingly important economic resource [2, p. 734]. The modern business environment in the agricultural sector is characterized by a set of prevailing economic, legal, social, environmental, climatic conditions.

The state supports entrepreneurship through the creation of a favourable institutional and economic conditions: the terms and in the manner prescribed by applicable law, entrepreneurs are provided with land and transferred to the state property necessary for the conduct of entrepreneurial activity [3]. In aggregate, these conditions are of great importance in the development of entrepreneurship and agricultural production. Currently in the agricultural sector of the country have many problems. Current industry unregulated pricing system does not encourage agricultural producers to increase production, but on the contrary, leads to falling growth, unsustainable development of the agricultural sector and the food market instability [4, p. 14]. Effective development of entrepreneurship in the agricultural sector will contribute to improving the living standards of the rural population, employment, growth of agricultural production.

Keywords: agricultural sector, gross value added, employed, individual entrepreneurs and peasant (farmer) economy, small medium enterprise, hired labor, profitability, agriculture.