

УДК 338.28

**ПРОЕКТЫ В
СТРАТЕГИЧЕСКОЙ
СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Мосалёв Антон Игоревич
Владимирский государственный
университет
Аспирант кафедры ЭГХ
e-mail: mail@mail.com

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы управления проектами в структуре социально-экономических систем. Описываются элементы стратегического планирования, которые позволяют определить факторы устойчивости проектного управления. Особое внимание уделяется инновационным проектам с позиции их структурного рассмотрения.

Ключевые слова: проекты, социально – экономические системы, инновации, стратегическая структура.

Mosalyov Anton Igorevich
**PROJECTS IN THE STRATEGIC FRAMEWORK OF SOCIO-
ECONOMIC SYSTEMS**

Abstract. The article deals with project management issues in the structure of socio-economic systems. Describes the elements of strategic planning, which allow to identify the factors of stability of project management. Particular attention is given to innovative projects from the perspective of their structural consideration.

Key words: projects, socio - economic system, innovation, strategic framework.

Понятие «социально экономических систем» предполагает необходимость рассмотрения целого ряда вопросов экономического, организационного, социального характера.

Среди отечественных авторов занимающихся изучением проблем развития социально-экономических систем следует выделить Лапыгина Ю.Н.¹, Исаева В.В., Немчина А.М.², Виханского О.С.³, Аньшина В.М., Дагаева А.А.⁴ и ряд других учёных.

Западная специфика рассмотрения развития социально-экономическими системами представляется в связке с деловым климатом регионального

¹ Лапыгин Ю.Н. Теория организаций и системный анализ / 3-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2004. – С. 118 – 125.

² Исаев В.В., Немчин А.М. Общая теория социально-экономических систем: Учеб. пособие. – СПб.: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2002. – С. 58.

³ Виханский О.С. Стратегическое управление: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 1998. – С. 25.

⁴ Инновационный менеджмент: Концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития: Учеб. пособие / Под ред. В.М. Аньшина, А.А. Дагаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2007. – С. 231-234.

развития, рассматривается такими учёными, как Бернд Штехер⁵, Хамел Г., Прахалад К.К.⁶

Целью данной статьи является рассмотрение теоретических аспектов управления инновационным проектом, который структурно реализуется посредством стратегии развития социально-экономических систем.

Достижение поставленной цели предопределено решением следующих основных задач:

- рассмотреть социальные и экономические структурные элементы;
- раскрыть сущность развития системы;
- определить стратегии развития системы;
- раскрыть основные аспекты инновационного проекта.

Социальные отношения связаны с наличием среди элементов системы людей. Экономические – с деятельностью по получению благ, в т.ч. нематериальных, из ограниченных ресурсов.

Процессы, протекающие в социально-экономических системах, заключаются в преобразовании ресурсов, находящихся во владении или распоряжении, накопленных в обществе и необходимые для жизнедеятельности общества.

Таким образом, определение системы связано с выявлением системообразующих факторов. В качестве таковых выступают функция и структура объекта рассмотрения.

Структуру можно рассматривать в качестве определённого среза системы. Следует отметить, что любая систем обладает структурной взаимосвязанной и взаимозависимой множественностью.

Структурные элементы социально-экономических систем отличаются друг от друга возможными способами решениями и ресурсами.

Структура социально-экономической системы – это устойчивое пространственно-временное распределение решений и обеспечивающих их ресурсов, выраженное в обособлении и взаимодействии структурных элементов системы.

Выделяют следующие типы структур: структуру распорядительства и структуру исполнительства.

К структуре распорядительства относятся подразделения, которые могут и должны оказывать распорядительное воздействие на другие подразделения (формировать ограничения на взаимодействие других подразделений между собой и внутри них). В список решений, закрепленных за подразделениями структуры распорядительства, входят решения о перераспределении ресурсов подразделений.

Подразделения структуры исполнительской деятельности указанными признаками не обладают.

⁵ Stecher B. An Investor's Perspective on the Investment Climate in Developing Countries // Investment Climate, Growth, and Poverty / Edited by Gudrun Kochendörfer-Lucius and Boris Pleskovic. – Washington D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2005. – P. 21-25.

⁶ Хамел Г., Прахалад К.К. Конкуренция за будущее. Создание рынков завтрашнего дня / Пре. с англ. – М.: ЗАО «Олимп - Бизнес», 2002. – С. 58.

Различают также макроорганизационную структуру, включающую в качестве первичного элемента подразделения, и микроорганизационную составляющую, содержащую элементы минимального масштаба: один человек и вверенные ему ресурсы.

Функция может представлять собой предназначение, общий признак множества возможных состояний системы.

Общей функцией социально-экономической системы является преобразование ресурсов различных форм собственности и знаний, накопленных в обществе, в удовлетворенные потребности. Функция любой системы меньшего масштаба характеризует смысл существования или назначения данной системы в социально-экономической системе. Иначе говоря, функция рассматриваемой системы отображает её роль в удовлетворении социальных потребностей. В социально-экономической системе выделяются исходные, промежуточные, замыкающие и восстанавливающие общественные потребности и, соответственно, исходные, промежуточные замыкающие и восстанавливающие стратегические хозяйственные комплексы. Так, исходные общественные потребности связаны с необходимостью преобразования имеющихся ресурсов в новые, с учётом эффективности подобного действия.

Таким образом, социально-экономическая система, как целое, функционирует, преобразуя ресурсы материально-технической базы и накопления знания, в развитие самой материально-технической базы и расширение знаний о её возможностях, с учётом различных критериев эффективности. Процесс функционирования социально-экономической системы непрерывен и постоянно меняется. Удовлетворенные потребности имеют две стороны, две разные характеристики:

- объем, выраженный массой затраченного общественного труда, обеспечивающего данное удовлетворение нужд социально-экономической системы и общества;

- разнообразие (натурально-вещественную структуру), выраженное списком продуктов и услуг, удовлетворяющим потребности населения и государства, а также количественной пропорцией любой произвольно выбранной пары позиций из этого списка.

Следует уточнить, что при одном и том же объёме, натурально-вещественная структура результатов деятельности социально-экономической системы может изменяться очень сильно, но обратное соотношение недействительно, т.е. фиксированная структура результатов деятельности не может требовать разного объема затрат общественного труда.

Критериальной стороной функции социально-экономической системы является его модернизация, изменение состава продуктов и услуг, удовлетворяющих потребности народонаселения и государства. Мерой реализации критериальной стороны сформулированной функции может служить степень совмещения двух структур: структуры продуктов и услуг, необходимых для общества, и структуры продуктов и услуг, производимой в социально-экономической системе.

Для того чтобы большинству организаций преодолеть экономический кризис, необходимо, чтобы в качестве ведущей силы была инновационная сфера. Выделение стратегических хозяйственных комплексов в этой сфере зависит от того, экстенсивный или интенсивный путь развития выберет организация. Структура потока продуктов и услуг, формируемых социально-экономической системой, может меняться двояко. Во-первых, её изменяет неравномерное движение уже имеющихся элементов. Во-вторых, структура потока продуктов и услуг перестраивается за счёт появления новых элементов.

Можно выделить следующие особенности социально-экономических систем:

1. наличие в каждом элементе социально-экономической системы свойства целенаправленного поведения в отличие от систем технических и живых. Целенаправленное поведение элемента структуры социально-экономической системы связано с присутствием в нём человека, обладающего способностью реализовать целенаправленное поведение. Целенаправленным поведением обладает элемент, который имеет объективную возможность автономно выбирать и менять цели своего функционирования.

Из этого свойства есть важное следствие. По свойству целенаправленного поведения каждый элемент структуры социально-экономической системы может быть отнесён к управляющей подсистеме, однако резкая дифференциация в доступной свободе выбора на разных уровнях управления позволяет говорить о наличии управляющей и управляемой подсистем в рассматриваемых системах. При этом если в технических и живых системах граница между управляющей и управляемой подсистемами очевидна, то в социально-экономической системе, такое разграничение однозначно не устанавливается, а выбирается в зависимости от решаемых задач;

2. второй не менее важной отличительной особенностью является неиерархичность структуры. Доминирующим типом взаимодействий между социально-экономическими системами являются отношения обмена деятельностью на основе договоров о поставке и сотрудничестве (отношения по горизонтали — координация). В организациях, решающих административные задачи, тип структуры — иерархический. Доминирующим видом отношений является подчинение по вертикали — субординация.

Таким образом, второй особенностью социально-экономических систем является их полиструктурность, которая выражается в иерархичности административного сектора и неиерархичности хозяйственного сектора. Поэтому проблемы управления социально-экономических систем образуют особый класс проблем в общей теории управления;

3. изменение ряда внешних условий по количественным и качественным характеристикам. Иначе говоря, социально-экономическая деятельность организуется в процессе постоянно меняющихся, исключительно неустойчивых факторов внешней среды;

4. применение такого инструмента адаптации, как структурная перестройка;

5. наличие черт как естественных, так и искусственных систем.

Для изучения социально – экономических систем применяются следующие принципы системного исследования [1]:

I. Базовый принцип исследования – принцип системности. К его задачам относятся:

- выявление и изучение системных свойств хозяйства организации;
- формулирование основных принципов системного подхода;
- разбор алгоритмов системного анализа, которые обеспечат конструктивный подход к экономическим проблемам;
- разбор следствия для теории и практики хозяйственного руководства.

II. Моделирование. Широкое применение при исследовании социально-экономических систем имеют имитационные и другие математические методы. В экономической кибернетике, в отличие от технической и биокибернетики, должны использоваться не только математика одного лица, но двух и более. Следовательно, существует особая трудность создания моделей, адекватных реальным экономическим ситуациям, монопараметричность моделей, стохастичность и неопределенность, многокритериальность.

III. Закон необходимого разнообразия. Использование этого закона в управлении хозяйственными объектами имеет свои особенности и связано с решением двух проблем. Во-первых, социально-экономическая система по признаку целенаправленной деятельности является самоуправляемой, т. е. является и управляющей, и управляемой одновременно. Необходимость в управлении, т. е. в принятии решений, возникает при появлении разного рода проблем или задач, для решения которых могут предприниматься определенные действия. Тогда множество проблем характеризует систему как управляемую, а множество доступных действий — как управляющую. Отсюда на основе закона необходимого разнообразия можно сформулировать следующее утверждение: для обеспечения решения большего разнообразия проблем необходимо увеличить разнообразие (как по объему, так и по составу) допустимых действий в системе. Отсюда первая проблема—установление множества решаемых задач и множества доступных действий.

Во-вторых, в силу особенностей, присущих социально-экономическим системам, они могут быть разделены на управляющие и управляемые подсистемы, но при этом возникает проблема установления границы между этими подсистемами, которая в наибольшей степени способствовала бы решению поставленных задач.

IV. Метод «черного ящика». Применение этого метода связано с использованием статистических характеристик. Если объект имеет неопределенность, то этот метод неприменим. Поэтому исходя из нестатистичности хозяйства, в целом можно заключить, что метод «черного ящика» ограничен в своем применении и может быть использован лишь в отдельных ситуациях, имеющих статистический характер.

V. Принцип формирования идеальной модели исследуемого явления. Идеальность модели связывается с абстрагированием от всех случайных и несущественных факторов, когда исследуемый объект описывается как бы в реальном состоянии. Наиболее полное выражение этот принцип нашел в

процедуре системного проектирования. Необходимость исследования и формирования «идеальных» моделей обуславливается, прежде всего, особой сложностью социально-экономической системы.

VI. Принцип разработки классификаторов-инвариантов. Классификатор — принцип или способ деления целого на части. В условиях особой динамичности социально-экономических систем и их нестатистичности устойчивость классификатора, т. е. неизменность при сохранении адекватности реальным хозяйственным процессам, может быть обеспечена только при его инвариантности (независимости) конкретным характеристикам хозяйственной деятельности, таким как вид продукта или услуги, стоимостным характеристикам и т. п. При построении классификатора должны учитываться свойства, не появляющиеся и не исчезающие, но лишь меняющие форму своего проявления. Примером классификатора-инварианта может служить классификация хозяйственных процессов. Деятельность любого звена хозяйства, как действующего, так и вновь сформированного, может всегда быть охарактеризована его влиянием или отсутствием влияния на объемную или структурную стороны реализации функции системы. Хотя это влияние может иметь очень разные натурально-вещественные формы.

Социально-экономическая система - нестатистическая совокупность, следовательно, со временем появляются новые производства, новые обратные связи, а значит, классификатор ответственности должен быть инвариантен временной составляющей, классификатор информации должен быть инвариантен натурально-вещественному виду носителя информации, классификатор производства - инвариантен технологии и т. п.

VII. Принцип разработки конструктивных определений. В теории социально-экономических систем как языке описания хозяйственных объектов особая роль принадлежит определениям. Определения являются знаками в этом новом экономическом языке. Во всех научных теориях определения имеют различные функции. Здесь наиболее важными являются свойства определений служить:

- а) средством сокращения теории путем введения новых понятий;
- б) средством раскрытия сущности предметов.

Процессор в социально-экономических системах представляет собой единство оснащения—средства преобразования входа и выхода; катализатора—средства изменения скорости преобразования; последовательности — правил, порядка преобразования, субъективного фактора — людей, осуществляющих преобразование.

VIII. Принцип разделения и согласования хозяйственных интересов.

Целенаправленность поведения в любом элементе приводит к необходимости стимулирования действий исполнителя, а для этого необходимо определить, за что он должен отвечать, т. е. найти круг хозяйственных интересов, и затем необходима процедура их согласования.

IX. Концепция «поиска идеала». Суть ее в том, что создается эталонная модель системы (дескриптивная, физическая, математическая), которая может быть нереализуемой. Эта модель становится базой для создания модели

практически реализуемой, т. е. реализация осуществляется не от существующего положения вещей, а от идеального представления о них.

Особенности хозяйства как объекта исследования экономической кибернетики или общей теории систем могут нас интересовать с трех точек зрения (с трех сторон):

а) с точки зрения отличия хозяйства как системы от систем другого типа;

б) социально-экономическая система представляет собой единое целое, подверженное конструктивному вмешательству. Это объясняется тем, что социально-экономические формы ведения хозяйства допускают вмешательство в систему как в искусственную систему;

в) в социально-экономической системе сочетаются черты естественной и искусственной системы.

Оценка социально-экономической эффективности проекта состоит в расчете показателей эффективности проекта с позиций народного хозяйства в целом и обладает рядом особенностей, таких как [2]:

- в денежных потоках отражается стоимостная оценка последствий осуществления данного проекта в других отраслях народного хозяйства, в социальной и экологической сферах;

- в составе оборотного капитала учитываются только запасы (материалы, незавершенная готовая продукция) и резервы денежных средств;

- исключаются из притоков и оттоков денег по операционной и финансовой деятельности их составляющие, связанные с получением кредитов, выплатой процентов по ним и их погашением, предоставленными субсидиями, дотациями, налоговыми и другими трансфертными платежами, при которых финансовые ресурсы передаются от одного участника проекта (включая государство) другому;

- производимая продукция (услуги, работы) и затрачиваемые ресурсы должны оцениваться в специальных экономических ценах.

Для обеспечения устойчивости развития социально-экономическая система реализует специфическую стратегию развития. Исследования показывают, что организации в течение жизненного цикла уверенно развиваются лишь тогда, когда имеют обоснованную стратегию и эффективно используют ресурсы.

Стратегия представляет собой направление развития. Стратегический процесс включает в себя три стадии (рисунок 1):

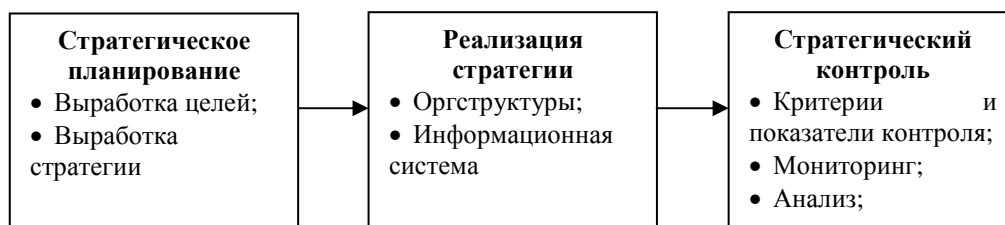


Рис. 1. Составные элементы стратегического планирования

Формирование стратегии развития плана предполагает развитие миссии и видения, определение возможностей и угроз, внутренних положительных и

отрицательных сторон проекта, разработку альтернативных стратегий и выбор конкретных стратегий для принятия.

Таким образом, стратегический план предполагает последовательность укрупнённых действий для достижения поставленных целей. Стратегическое планирование предполагает определение основных целей и направлений действий, обеспечивает достижение выбранных целей путём использования имеющихся преимуществ и создание новых [3].

Реализация стратегии предполагает, что, изначально, устанавливаются тактические цели, а далее, формируются и поддерживаются факторы внутреннего организационного влияния.

Определение и реализация стратегий развития относится к числу сложных, трудоёмких и трудно формализуемых задач, которые в современных организациях до настоящего времени не выполняются на должном уровне [4].

Развитие – это движение вперёд, формирование новых черт, становление новых структурных характеристик объекта. Развитие означает его эволюцию, совершенствование, прогресс, а так же рост и расширение.

Стратегическое развитие может проявляться в осуществлении новой комбинации уже известных вещей, сил и процессов. Новая комбинация может появиться в результате применения принципиально новых процессов и технологий, а может быть получена посредством небольших и относительно малых усовершенствований.

Стратегическое развитие представляет собой долгосрочное управляемое развитие в соответствии с детально разработанным планом достижения целей системы. В стратегическом развитии ключевыми аспектами являются наличие стратегии и управление на её основе.

Основные типовые направления стратегического развития отражаются в типологиях стратегий.

Одна из типологий, разработанная Н.Н. Тренивым, основана на специфике роста организации [5]:

- стратегия слабого роста: поддержание статус-кво, обороны, фокусировки на ограниченной или специальной возможности;
- стратегия сильного роста: поглощения конкурентов, слияния с конкурентами, вертикальной интеграции, географического расширения, диверсификации;
- стратегия ухода.

Важным аспектом стратегического развития является стратегическое управление, то есть система действий, необходимых для достижения поставленных целей, путём эффективного распределения ресурсов [6].

Выделяют пять групп факторов, оказывающих влияние на формирование стратегий развития:

- выражение воли руководства;
- реализация коллектива;
- рациональное управление;
- построение конкурентных преимуществ;

- отношения с окружающей средой.

Управление проектом можно считать организационный комплекс работ, направленный на решение определённой задачи или достижение определённой цели, выполнение которого ограничено во времени, а так же связано с потреблением финансовых, материальных и трудовых ресурсов.

Управление проектами позволяет наиболее строго определить цели и результаты проекта, а так же дать им количественные характеристики, временные, стоимостные и качественные параметры проекта, создать чёткий план проекта, выделить, оценить риски, что в свою очередь, позволяет избежать или смягчить наиболее нежелательные последствия реализации проекта [2].

Инновационный проект, по мнению Афонина И.В. [7], представляет собой систему стратегических и тактических задач и ориентиров, а также программ по их достижению, оформленных документально, которые включают взаимоувязанные по финансам, срокам и исполнителям, однако в достаточной степени независимости, мероприятия по организации, финансированию, исследованию, строительству, маркетингу, направленные на разработку и коммерциализацию конкретной инновации.

Под инновационным проектом часто понимается процесс целенаправленного изменения или создания новой технической или социально-экономической системы.

Инновационный проект представляет собой сложную систему взаимообусловленных и взаимоувязанных по ресурсам, срокам и исполнителям мероприятий, направленных на достижение конкретных целей на определённых направлениях развития науки и техники [8].

Инновационный проект включает в себя комплекс работ по осуществлению инновационного процесса согласно его жизненному циклу с целью создания конкретной инновации. Одной из форм инновационного проекта являются исследовательские проекты. При создании системы управления такими проектами предстоит решение круга сложных специфических вопросов, например решение задач управления инновационными проектами и функциональными подразделениями.

Реализация инновационного проекта представляет собой целенаправленное изменение составляющих элементов части социально-экономической системы. Каждый инновационный проект должен иметь чёткое описание ожидаемого результата, применяемой методологии и предполагаемых сроков выполнения работ [9].

Дорофеев В.Д. и Дресвянников В.А. полагают, что важным моментом инновационной деятельности является отбор инновационных проектов, которые характеризуются [10]:

- высокой неопределённостью получаемых результатов;
- большой динамичностью инновационного процесса;
- длительностью периода от исследований до получения инновационного товара и доведение его до потребителя;
- высокой степенью риска достижения коммерческого успеха;

- большими объёмами инвестиций;
- высокой доходностью при достижении успеха;
- цикличностью развития инновационных процессов.

Одной из форм инновационного проекта является исследование проекта, под которым понимается разработанный план исследования и разработок, направленных на решение актуальных теоретических и практических задач, имеющих народнохозяйственное и социально-политическое значение [8].

Такие категории инновации, как идея, замысел, а так же проекты имеют следующие основные уровни [11]:

- модернизационный – конструкция прототипа или базовая технология кардинально не изменяются;
- новаторский – конструирование новых изделий по виду своих элементов, существенным образом отличаются от прежнего;
- опережающий – конструирование основано на опережающих технологических решениях;
- пионерный – появляются ранее не существовавшие материалы, конструкции технологии.

С точки зрения масштабности задач инновационные проекты подразделяются следующим образом:

- а) монопроекты – проекты выполняемые одной организацией или подразделением. Отличаются постановкой однозначной инновационной цели, осуществляются в жёстких временных и финансовых рамках;
- б) мультипроекты – представляются в виде комплексных программ, объединяющих десятки монопроектов, направленных на достижение сложной инновационной цели;
- в) мегапроекты – многоцелевые комплексные программы, объединяющие ряд мультипроектов и сотни монопроектов.

Основными разделами инновационного проекта являются:

- содержание и актуальность идеи;
- дерево целей идеи, на основе маркетинговых исследований и структуризации проблемы;
- система мероприятий по реализации дерева целей проекта;
- комплексное обоснование проекта;
- обеспечение реализации проекта;
- экспертное заключение проекта;
- механизм реализации проекта и система мотивации.

По мнению Мостовой И.В. и Дзыбова К.М. [12], система управления самим инновационным процессом значительно отличается от управления другими социально-экономическими процессами по своим целям, содержанию, функциям, принципам и методам. Целями управления инновационным процессом являются:

- непрерывное обновление ассортимента и номенклатуры выпускаемой продукции, а так же применяемой техники, технологии, методов организации производства;

- дальнейшее развитие научного научно-технического потенциала страны, создание научного задела;
- разработка системы показателей оценки эффективности инвестирования инноваций.

Инновационное проектирование для последующего инвестирования обычно рассматривается как последовательный процесс поиска сфер приложения капитала, определение инвестиционных возможностей, анализа альтернативных вариантов проектов и выбор оптимального из них, подготовки экономического анализа и принятия окончательного решения о параметрах инвестирования.

По мнению Р. Вильсон и В. Чуа, выделяются семь основных черт, присущих стратегическим решениям [13]:

1. связаны со всеми видами деятельности организации, следовательно, определяют её границы;
2. увеличивают деятельность организации с условиями внутренней и внешней среды, в которой существует организация;
3. увеличивают деятельность организации с её ресурсами;
4. требуют больших ресурсов для своей реализации;
5. определяются взглядами и устремлениями тех, кто разрабатывает стратегию организации;
6. определяют долгосрочное направление действий организации;
7. их природа очень сложна.

Таким образом, инновационный проект заключается в достижении чётко сформулированных стратегических целей организации, в рамках существующих и возможных в перспективе ограничений, в числе которых могут быть финансовые ресурсы, кадровый состав, период осуществления, уникальность самого проекта и прочее.

Рассмотренное выше позволяет сделать вывод касательно того, что предсказуемое развитие социально-экономической системы в рамках реализации структурной стратегии инновационного проекта позволяет говорить о важности учёта такой категории, как экономическая эффективность реализации.

Список литературы:

1. Исаев В.В., Немчин А.М. Общая теория социально-экономических систем: Учеб. пособие. – СПб.: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.
2. Управление проектами (для менеджеров) / Под ред. Ю.Н. Лапыгина. – М.: ОМЕГА-Л, 2006.
3. Гапоненко А.Л., Панкрухин А.П. Стратегическое управление: Учебник. – М.: ОМЕГА-Л, 2004.
4. Карибский А.В., Шестаков Н.В. Модели и методы управления бизнес-процессами развития технико-экономических систем. // Автоматика и телемеханика, 1999, №6, С. 117-129.
5. Тренев Н.Н. Стратегическое управление: Учебное пособие для вузов. – М.: «Издательство Приор». – 2002.

6. Эффективность стратегического управления / Под ред. проф. Ю.Н. Лапыгина. – Владимир: ВГПУ, ВлГУ, ВИБ, АМУР, 2004.
7. Афонин И.В. Инновационный менеджмент и экономическая оценка реальных инвестиций: Учеб. пособие / И.В. Афонин. – М.: Гардарики, 2006.
8. Медынский В.Г. Инновационный менеджмент: Учебник. – ИНФРА-М, 2002.
9. Васильева Л.Н. Методы управления инновационной деятельностью: Учебное пособие / Л.Н. Васильева, Е.А. Муравьева. – М.: КНОРУС, 2005.
10. Дорофеев В.Д., Дресвянников В.А. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2003.
11. Емельянов А.А. Имитационное моделирование экономических процессов: Учеб. пособие / А.А. Емельянов, Е.А. Власова, Р.В. Дума; Под ред. А.А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2002.
12. Мостовая И.В., Дзыбов К.М. Инновационный менеджмент в современном производстве (Развитие социальных технологий). – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1998.
13. Wilson R.M.S., Chua W.F. Managerial accounting: method and meaning. - London: Van Norstand Reinhold (International) Co. Ltd, 1988.