

Толбатов Игорь Владимирович

Tolbatov Igor

Ростовский государственный строительный университет

The Rostov state building university

Проректор по административно-хозяйственной работе и капитальному строительству

Vice-rector for administrative work and major construction

E-Mail: kafkadastra@yandex.ru

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика природопользования)

Эффективность капитальных вложений в природоохранные мероприятия строительной отрасли

Effectiveness of capital investments in environmental protection construction industry

Аннотация: В статье рассматривается использование и оценки эффективности капитальных вложений, направленных на природоохранную деятельность, осуществляемую в строительном комплексе региона. А так же раскрыты некоторые аспекты экологической составляющей в этой сфере деятельности.

The Abstract: The article discusses the use and evaluation of the effectiveness of capital investments aimed at environmental protection activities carried out in the construction industry in the region. And also disclosed some aspects of the environmental component in this field.

Ключевые слова: Эффективность, природопользование, капитальные вложения, инвестиции, экологизация.

Keywords: Efficiency, natural resources, capital expenditures, investments, greening.

Эффективность капитальных вложений в природоохранные мероприятия определяется сопоставлением общего интегрального эффекта и совокупных затрат. На величину необходимых капитальных вложений влияют гидрометеорологические, климатические условия, концентрация и мощности производств строительной отрасли, уровень урбанизации, наличие развитого транспорта, очистительных систем, лесных и других массивов растений, уровень обеспеченности региона ресурсами и другие.

Известно, что источниками капитальных вложений являются национальный доход и амортизационные отчисления. Между национальным доходом и капитальными вложениями существует тесная связь. От размеров национального дохода и его доли, идущей на накопление, зависят абсолютные размеры накопления и капитальных вложений.

Существенную долю роста национального дохода составит исключение потерь в народном хозяйстве за счет рационального использования, воспроизводства ресурсов и охраны окружающей среды. Однако определение интегральной эколого-экономической эффективности капитальных вложений от внедрения природоохранных мероприятий представляет большую трудность, связанную со значительным временным лагом и отсутствием достаточно полной системы показателей экономической эффективности, не отягощенной узкоотраслевыми экономико-организационными причинами.

Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений

неадекватно устанавливает основные методы расчетов и обоснований экономической эффективности капитальных вложений в целях дальнейшего повышения эколого-экономической эффективности общественного производства при разработке комплексных планов капитального строительства в системно-статистическом анализе их выполнения, комплексном программно-целевом проектировании строительства и внедрении новой техники и технологии, разработке и обосновании организационно-технических и экономико-организационных мероприятий по развитию и совершенствованию производства и охране окружающей среды на действующих предприятиях, а также при определении экономичности строительства объектов непроизводственного назначения [1].

При программно-целевом планировании принятый вариант капитальных вложений должен не только быть наиболее эффективным в отдельной отрасли, но и способствовать повышению экономической эффективности всего народного хозяйства.

В связи с этим эколого-экономическая эффективность капитальных вложений в природоохранные мероприятия должна учитываться также и в региональных системах охраны окружающей среды. Суммарные капитальные вложения включают все составляющие сопряженных затрат, поэтому капитальные вложения в природоохранные мероприятия учитываются только по элементам основных и оборотных фондов, по которым имеет место значительное увеличение затрат в регионах.

В программно-целевом региональном планировании и проектировании природоохранных мероприятий определяется общая интегральная экономическая эффективность как отношение эффекта ко всей сумме капитальных вложений на уровне народного хозяйства, а при выборе вариантов решения задач рационального использования, воспроизводства ресурсов и охраны окружающей среды – сравнительная эколого-экономическая эффективность исследуемых регионов.

Для расчета интегральной экономической эффективности капитальных вложений рекомендуется использовать следующие показатели: по общегосударственной системе защиты окружающей среды в целом, хозяйствам отдельных регионов – отношение прироста доли годового объема национального дохода при принятой структуре вещественной части в сопоставимых ценах к вызывающим этот прирост капитальным вложениям в природоохранные мероприятия; по промышленно развитым регионам – уровень рентабельности.

Рентабельность в регионе рассчитывается с учетом эффективности капитальных вложений по отдельным отраслям промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства, находящихся в исследуемом регионе; по отдельным предприятиям, находящимся в рассматриваемом регионе, стройкам и другим источникам, загрязняющим окружающую среду, – отношение разности между стоимостью вторичной продукции и восстановленного ресурса и их себестоимостью к величине капитальных вложений в регионе на природоохранные мероприятия. Но надо отметить, что некоторые показатели экономической эффективности имеют вероятностный характер; по отдельным «убыточным» отраслям и предприятиям региона, где устанавливаются условные расчетные цены на вторичную продукцию, восстановленные ресурсы, – отношение разности между стоимостью восстановленного ресурса у вторичной продукции и их себестоимостью до и после капитальных вложений к величине капитальных вложений рассматриваемого уровня; по отдельным способам очистки отходов производств от агрессивных примесей – отношение степени промышленной или санитарной очистки отходов при максимальной производительности к величине совокупных затрат рассматриваемого уровня управления.

Эффективность использования природных условий района строительства достигается

за счет снижения себестоимости строительного-монтажных работ при сокращении оплаты вынужденных простоев, в результате уменьшения условно-постоянной части накладных расходов и за счет выпуска дополнительной продукции при выполнении работ на резервных участках. Сумма полученного эффекта может составлять до 1-2% стоимости строительного-монтажных работ.

В настоящее время при планировании капитальных вложений природно-климатические факторы учитываются недостаточно.

В современных условиях общество не может ни отказаться от развития отраслей производства, являющихся материальной базой научно-технического прогресса, ни полностью устранить вредные последствия их производственного использования.

Создание и внедрение новой техники для работы в конкретных природных условиях имеет особое значение в связи с возрастающим объемом работ, а также с тем, что внедрение новой техники дает здесь особенно большой экономический эффект из-за более высокого коэффициента удорожания по труду. Технический прогресс связан с укрупнением предприятий добывающей промышленности, с возникновением новых методов и средств расширения и углубления комплексного использования минерально-сырьевых ресурсов. Это приводит к значительной концентрации и централизации производства и является объективной предпосылкой к созданию территориально-производственных комплексов.

Существование экологических ограничений дальнейшего развития производства означает, что в настоящее время возникает новая объективная закономерность-необходимость соответствия развития производительных сил общим условиям сохранения природной среды.

Развитие НТП с ориентацией на обеспечение экологической стабильности должно привести в перспективе к органическому соединению производственных фондов основной и природоохранной деятельности на основе разработки и внедрения малоотходных, безотходных ресурсосберегающих и природосберегающих технологий, создания комбинированных производств.

Однако существующие до настоящего времени разделение ОПФ по охране природы и ОПФ основной деятельности приводит к тому, что ввод в действие первых оказывает отрицательное влияние на технико-экономические показатели работы промышленных предприятий: рентабельность, фондоотдачу, производительность труда, себестоимость продукции.

Вместе с тем учет эффекта рационального природопользования, возникающего в смежных отраслях народного хозяйства, может кардинально изменить фондоотдачу отраслей, объединений, предприятий, оснащенных природоохранными мощностями. В связи с этим большое значение имеет корректировка показателей фондоотдачи с учетом природоохранной деятельности на всех уровнях народного хозяйства.

Одним из важнейших факторов повышения отдачи фондов экологического назначения является концентрация производства и соответственно концентрация экологических фондов, что делает целесообразным кооперирование отдельных предприятий для создания межотраслевых природоохранных комплексов, создающее возможность соответственного увеличения единичной мощности очистных сооружений.

Говоря о проблемах формирования производственного потенциала основных фондов, нельзя забывать, что одним из факторов интенсификации их использования и повышения фондоотдачи является укрепление производственного потенциала ремонтных организаций, создание действенной системы планово-предупредительного ремонта и модернизации.

Основная задача проектирования и капитального строительства в области охраны

природы – строительство объектов, сооружений и комплексов, отвечающих экологическим нормативам. Но есть и другая, не менее важная задача-минимизация нарушения природной среды, поддержание экологической стабильности в процессе самого строительного производства. Решение указанной задачи обеспечивается не только экологизацией строительного производства, но и совершенствованием экономического стимулирования коллективов строительных организаций к проведению природоохранных и природосберегающих мероприятий.

В современных условиях хозяйствования проблемы инвестирования работ экологического назначения должны решаться на всех уровнях принятия хозяйственных решений и управления их реализацией.

На уровне народного хозяйства должны решаться следующие глобальные экологические проблемы:

- обеспечение экологической чистоты новых технических и технологических решений, нового строительства, разработка и внедрение прогрессивных природосберегающих и природоохранных технологий, развитие и размещение предприятий различных отраслей по регионам;
- целенаправленное использование самоочищающей способности природных комплексов, размещение предприятий в ареалах, в которых их экономические показатели в наибольшей степени соответствуют экологическим характеристикам территорий.

На уровне отрасли решаются инвестиционные проблемы разработки и внедрения экологически чистых и природосберегающих техники и технологии, обеспечивающих в перспективе единство производственной, природоохранной и природосберегающей деятельности, рациональное размещение предприятий отрасли по регионам с учетом экологической емкости и специфики территории.

На уровне региона и ТПК – обеспечение с помощью инвестиционной политики равновесного природопользования, положительного влияния НТП на изменение и развитие экосистем, организации экологической инфраструктуры.

На уровне предприятия – обеспечение собственными средствами реконструкции и технического перевооружения в направлении органического соединения производственной и природоохранной деятельности для создания в перспективе экологически чистых производств, решение проблем комбинирования и организации совместных организаций [2].

Задачи повышения эффективности природопользования на уровне региона и ТПК, решаемые местными органами власти с помощью инвестиционной политики, заключаются в следующем:

1. В необходимости обеспечения резерва «емкости природы» с учетом перспектив социально-экономического развития ТПК;
2. В создании резервных мощностей очистных сооружений и межотраслевых природоохранных комплексов на уровне региона с учетом непредсказуемости многих обстоятельств влияния хозяйственной деятельности на состояние природной среды;
3. В обеспечении синхронного ввода в действие предприятий, взаимосвязанных по линиям использования сырья, отходов и природоохранных сооружений;
4. В регулировании периодичности антропогенного воздействия на природу с учетом дифференциации по сезонам самоочистки природной среды;

5. В изменении природных комплексов в направлении увеличения их самовосстановительных сил (создание рекреационных зон; заповедников, культивация культур, необходимых для сокращения или предупреждения негативных воздействий хозяйственной деятельности на природу);
6. В создании комбинированных и совместных производств;
7. В создании экологической инфраструктуры;
8. В контроле за соблюдением предприятиями и организациями региона природоохранного законодательства на основе усиления экономической ответственности и совершенствования экономического стимулирования трудовых коллективов с помощью природоохранных санкций и платежей;
9. В увеличении «экологической емкости» территории на основе предупреждения негативного и обеспечения положительного воздействия хозяйственной деятельности на изменение экосистем [3];
10. В учете природного фактора при создании новой региональной техники.

Поэтому важным фактором ускорения темпов социально-экономического развития страны и повышения качества жизни общества является рационализация размещения производительных сил, обеспечивающая взаимосвязанное расположение производственных объектов, в том числе и строительной отрасли при котором экономический эффект взаимоувязки предприятий на определенной территории может быть дополнен социальным и природоохранным эффектом.

ЛИТЕРАТУРА

1. А.В. Марченко. Экономика и управление недвижимостью // Ростов-на-Дону: Феникс. 2007. – 448 с.
2. В.З. Черняк. Экономика и управление на предприятии // Москва, КНОРУС. 2007. – 736 с.
3. В.Г. Игнатов, А.В. Кокин. Экология. Научно-нормативный справочник // Ростов-на-Дону. ООО Рост Издат. 2000. – 736 с.

Рецензент: Сухомлинова Наталья Борисовна Заведующий кафедрой «Землепользования и землеустройства». Доктор экономических наук, профессор.