

УДК 658:664

ББК 65.297

И-Л632

Лисина Юлия Юрьевна, соискатель, ассистент кафедры производственного и регионального менеджмента, факультета экономики, управления и бизнеса Кубанского государственного технологического университета, дом. адрес: 352690, г. Апишеронск, ул. Репина, 117, тел. 8-960-4741437, раб. адрес: 350072, г. Краснодар, ул. Московская, 2, тел. 8(861)275-86-10; e-mail: yuliya_lisina@mail.ru.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

(рецензирована)

Предметом исследования является эффективность деятельности предприятия и ее повышение. Объектом исследования является предприятие пищевой отрасли Краснодарского края ОАО «Агропромжининг-Юг». Целями и задачами работы является изучение и выявление возможных путей повышения эффективности деятельности предприятия. Было установлено, что наиболее эффективным методом улучшения деятельности предприятия является внедрение информационной системы Avantis PRO.

Ключевые слова: эффективность, повышение, деятельность, предприятие, рост.

Lisina Julia Petrovna, seeker, assistant of the Department of Production and Regional Management, Faculty of Eco-nomics, Business and Management, Kuban State Technological University. Home address: 352690, Apsheronsk, 117 Repin Str, tel.: 8-960-4741437, business address: 350072, Krasnodar, 2 Moscow Str., tel.:8 (861) 275-86-10; e-mail: yuliya_lisina@mail.ru.

WAYS OF INCREASING THE EFFECTIVENESS OF ENTERPRISE

The subject of study is effectiveness of the company and its promotion. The object of research is food industry enterprise of Krasnodar Region JSC 'Agropromengineering –South'. The aim and objectives is to study and identify possible ways of improving the efficiency of the enterprise. It has been found that the most effective method of improving the performance of the company is implementing an information system Avantis PRO.

Key words: efficiency, increase, activity, enterprise, growth.

Понятия "экономического эффекта" и "экономической эффективности" относятся к числу наиболее важных аспектов при изложении основных вопросов экономики предприятия. Как правило, мы часто употребляем слова "эффект" и "эффективность", отождествляя их соответственно с понятиями "результат" и "результативность". Экономический эффект и эффективность как показатели успешности деятельности предприятия тесно связаны между собой [1].

Экономическая эффективность производства – результативность производственной деятельности, соотношение между результатами хозяйственной деятельности и затратами живого и овеществленного труда, ресурсами, выражающими достигнутый уровень производительных сил и степень их использования [1].

Экономический эффект предполагает какой-либо полезный результат, выраженный в стоимостной оценке. Обычно в качестве полезного результата выступают прибыль или экономия затрат и ресурсов [2]. Экономический эффект, полученный на предприятии, величина абсолютная, зависящая от масштабов производства продукции и экономии затрат.

Экономическая эффективность зависит от экономического эффекта, а также от затрат и ресурсов, которые вызвали данный эффект. Таким образом, экономическая эффективность – величина относительная, получаемая в результате сопоставления эффекта с затратами и ресурсами [2].

В рыночной практике хозяйствования встречаются самые разные формы проявления экономической эффективности. Экономические и технические аспекты эффективности характеризуют развитие основных факторов производства и результативность их использования [7]. Социальная эффективность отражает решение конкретных социальных задач (улучшение условий труда, охрану окружающей среды и т.д.). Однако все эти виды эффективности в конечном итоге должны способствовать росту рентабельности предприятия [6].

Эффективность производства относится к числу ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением конечной цели развития общественного производства в целом и каждого предприятия в отдельности. В общем виде экономическая эффективность

производства представляет собой количественное соотношение двух величин – результатов хозяйственной деятельности и производственных затрат.

Сущность повышения экономической эффективности производства состоит в увеличении экономических результатов на каждую единицу затрат в процессе использования имеющихся ресурсов [8].

Данные результаты руководитель предприятия может увидеть и проанализировать согласно системе экономических показателей эффективности деятельности предприятия, которые представлены в табл. 1.

Таблица 1 - Система показателей экономической эффективности

Группа показателей эффективности	Показатели
1. Обобщающие показатели	1.1 Темпы роста производства продукции 1.2. Производство продукции на 1 руб. затрат 1.3. относительная экономия 1.3.1) основных производственных фондов 1.3.2) нормируемых оборотных средств 1.3.3) материальных затрат (без амортизации) 1.3.4) фонда оплаты труда 1.4 Общая рентабельность 1.5 Снижение затрат на 1 руб. товарной продукции
2. Показатели эффективности использования труда	2.1. Темпы роста производительности труда 2.2. Доля прироста продукции в результате повышения производительности труда 2.3. Экономия живого труда годового количества работников (по сравнению с условиями базисного года) 2.4. Отношение прироста заработной платы к приросту производительности труда
3. Показатели эффективности использования основных фондов	3.1. Фондоотдача 3.2. Производство товарной продукции на 1 руб. среднегодовой стоимости нормируемых оборотных средств
4. Показатели эффективности использования материальных ресурсов	4.1. Материальные затраты (без амортизации) на 1 руб. товарной продукции 4.2. Расход важнейших видов материальных ресурсов в натуральном выражении на 1 руб. товарной продукции
5. Показатели эффективности новой техники	5.1. Рост производительности труда 5.2. Снижение себестоимости продукции 5.3. Относительная экономия материальных ресурсов 5.4. Экономический эффект в результате внедрения новой техники
6. Показатели эффективности капитальных вложений	6.1. Удельные капитальные вложения: 6.1.1) на единицу производственной мощности (по важнейшим видам продукции) 6.1.2) на 1 руб. прироста продукции 6.2. Срок окупаемости капитальных вложений

Анализируя данные показатели, можно охарактеризовать экономическую эффективность деятельности предприятия. Когда данный анализ будет проведен, руководству предприятия будет понятно каким образом и с помощью каких механизмов можно повысить эффективность деятельности предприятия.

Повышение показателей эффективности деятельности компаний в значительной степени так же зависит от оптимального выбора сырья и материалов для производства собственной продукции [5]. Однако, не стоит забывать и про человеческий фактор, который является ведущим ресурсом с точки зрения повышения эффективности деятельности компании [3].

Если рассматривать вопрос повышения эффективности деятельности предприятия более подробно, то необходимо изучить конкретное предприятие и разработать свою методику повышения эффективности.

В качестве объекта данной статьи, выступает предприятие пищевой отрасли Краснодарского края ОАО «Агропромфинжиниринг-Юг», которое находится по адресу: г. Краснодар, ул. Сормовская, 3, литера «В1», оф. 10. Основным видом деятельности предприятия является производство кондитерской и молочной промышленности.

Важнейшими факторами повышения эффективности производства предприятия выступают:

- ускорение научно-технического прогресса, повышение технического уровня производства, производимой и осваиваемой продукции, инновационная политика;
- структурная перестройка экономики, ее ориентация на производство товаров народного потребления;
- совершенствование развития диверсификации.

Среди всех факторов повышения эффективности производства важное место принадлежит научно-техническому прогрессу, а так же разгосударствлению и приватизации экономики [4].

Проведя детальный анализ различных бизнес-источников можно с высокой долей уверенности предположить, что внедрение на ОАО «Агропроминжиниринг-Юг» информационной системы Avantis PRO является наиболее подходящим методом повышения эффективности деятельности предприятия.

Проведем анализа целесообразности и прибыльности внедрения на ОАО «Агропроминжиниринг-Юг» информационной системы Avantis PRO.

Рассчитаем экономию средств в связи со снижением времени простоев оборудования.

Минимальное значение:

$$388,9 \text{ тыс. руб.} * 2,01\% = 7,82 \text{ тыс. руб.}$$

Максимальное значение:

$$388,9 \text{ тыс. руб.} * 20,1\% = 78,17 \text{ тыс. руб.}$$

Расчеты данного показателя говорят о достаточно низком результате повышения эффективности использования оборудования.

Рассмотрим результаты сокращения затрат на закупку запчастей.

Минимальное значение:

$$496,0 \text{ тыс. руб.} * 1,94\% = 9,62 \text{ тыс. руб.}$$

Максимальное значение:

$$496,0 \text{ тыс. руб.} * 19,4\% = 96,22 \text{ тыс. руб.}$$

Анализ и этих расчетов так же показал относительно невысокий уровень результативности. Но это может быть частично компенсировано (за счет встроенных в систему Avantis PRO средств планирования работ по техническому обслуживанию оборудования).

Проведем анализ влияния сокращения трудовых затрат в результате нововведения

Минимальное значение:

$$171367,4 \text{ тыс. руб.} * 2\% = 3427,35 \text{ тыс. руб.}$$

Максимальное значение:

$$171367,4 \text{ тыс. руб.} * 15\% = 25705,11 \text{ тыс. руб.}$$

Расчеты показателей показали определяющее влияние повышения эффективности складского учета и использования трудовых ресурсов в общей системе производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Это объясняется как большой затратностью этих статей расхода на предприятии, так и высокой эффективностью системы Avantis PRO в области автоматизации и регулирования складского учета и оптимизации использования трудовых ресурсов. Данные расчетов занесем в таблицу.

Таблица 3 - Данные расчетов целесообразности и прибыльности внедрения на ОАО «Агропроминжиниринг-Юг» информационной системы Avantis PRO

Показатель эффективности	Экономия средств в связи со снижением времени простоев оборудования	Сокращение затрат на закупку запчастей	Прибыльность от введения автоматизации операций по складскому учету	Влияние сокращения трудовых затрат
Максимальные результаты	78,17	96,22	11015,94	25705,11
Минимальные результаты	7,82	9,62	1101,59	3427,35

Основываясь на данных таблицы 3, можно рассчитать сроки окупаемости внедрения на предприятии предложенной системы управления фондами и активами Avantis PRO при наименьшей и максимальной результативности.

$$12 * \frac{2800}{7,82 + 9,62 + 1101,59 + 3427,35} \approx 7,5(\text{мес.})$$

$$12 * \frac{2800}{78,17 + 96,22 + 11015,94 + 25705,11} \approx 1(\text{мес.})$$

Расчеты показывают, что внедрение информационной системы управления фондами и активами Avantis PRO окупится при самых неблагоприятных условиях за 7,5 мес. Но так как практическая реализация системы является сложным и достаточно длительным процессом, за счет временного лага ввода в эксплуатацию фактическое время окупаемости в мировой практике обычно в 1,5-2 раза выше расчетного. Но даже 15 мес. – достаточно небольшой срок окупаемости инвестиций.

Результаты проведенных исследований говорят о высокой эффективности и целесообразности внедрения на предприятии предложенных инноваций. Применение системы Avantis PRO даст предприятию существенный рост эффективности производственно-хозяйственной деятельности.

Литература:

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Минск: Тетра Систем, 2005. 688 с.
2. Афилов Э.А. Планирование на предприятии. Минск: Высшая школа, 2004. 285 с.
3. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: учебник. М.: Финансы и статистика, 2004. 412 с.
4. Жиделева В.В., Каптейн Ю.Н. Экономика предприятия: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2009. 133 с.
5. Оценка бизнеса: учебник / под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. М.: Финансы и статистика, 2002. 120 с.
6. Вахрушина М.А. Управленческий анализ: выбор оптимального решения. М.: Омега-Л, 2005. 150 с.
7. Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению организацией. Методы менеджмента качества. М.: Стандарты и качество, 2006. 180 с.
8. Горфинкель В.Я., Купряков Е.М. Экономика предприятия. М.: Экономическое образование, 2003. 184 с.
9. Сафронова Н.А. Экономика предприятия: учебник. М.: Юристъ, 2008. 584 с.