

ни, 2005.– 387с.

12. Стратегічні виклики ХХІ століття суспільству та економіці України: В 3 т./За ред. В.М.Гейця, В.П.Семиноженка, Б.Є.Кваснюка. –К.:Фенікс, 2007.

13. Кизим Н. А., Горбатов В. М. Концентрация экономики и конкурентоспособность стран мира.–Х.: ИД "ИНЖЭК", 2005.– 214с.

14. Крючкова І. В. Структурні чинники розвитку економіки України. – К.: Наукова думка, 2004. – 317 с.

15. Піддубна Л.І. Конкурентоспроможність економічних систем: теорія, механізм регулювання та управління. — Х. : ІНЖЕК, 2007. — 368с.

16. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы / Моск. ун-т им. Ломоносова–М.: Смоленск, Ойкумена, 2005.– 495 с.

17. Полунеев Ю. Технология экономического прорыву. – Монитор конкурентоспособности. –2006.– №1. – С. 2–9.

18. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. –М.: Инфра-М, 2000.– 312 с.

19. Белецкая И.И. Конкурентоспособность в ее современной трактовке // Актуальные проблемы экономики. – 2004.– № 10 (40). – С. 81– 88.

20. Шлюсарчик Б. Міжнародна конкурентність національної економіки: способи оцінки та шляхи посилення: Автореф. дис. д-ра екон. наук: 08.01.01/ Дніпропетр. ун-тет економіки і права.– К., 2005.– 35 с.

21. Базилук Я.Б. Проблеми конкурентоспроможності національної економіки // Матеріали «круглого столу» «Сучасні проблеми економічного розвитку». – www.niurr.gov.ua/ukrpublishing/panorama

22. Rapkin P.D., Strand J.R. Is International Competitiveness a Meaningful Concept in C. Roc Goddard, John T. Passe-Smith and John G. Conclin , Eds. International Political Economy: State Market Relation in Changing Global Order Boulder, CO: Lynne Rienner, 1996. – P. 112.

23. Куренков Ю., Попов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Вопросы экономики. – 2001. – №6.

Статья поступила в редакцию 18.11.2008

Н.А. ГРИНЁВА,

Белгородский государственный университет

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ И ПОНЯТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ ИЕРАРХИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В современной экономике конкурентоспособность является ключевой категорией, условием интеграции страны в мировое хозяйство. Страны, которым не удастся найти свое место в мировой системе, окажутся в зоне социального и экономического застоя. В связи с этим целью модернизации российской экономики является достижение высокой конкурентоспособности.

Зарубежные ученые внесли существенный вклад в разработку теории конкуренции и конкурентоспособности. Теория конкуренции, впервые обобщенная А.Смитом, была впоследствии дополнена Д.Рик-

кардо, Ф.Эдجوуртом, Э. Чемберлином, М. Портером, Р.Уотерманом, А.Стриклендом и другими исследователями. В отечественной литературе также накоплен обширный фонд, который создает предпосылки для выявления теоретических основ обеспечения конкурентоспособности страны и региона: национальная конкурентоспособность (М.И. Гельвановский, В.М. Жуковская, И.Н.Трофимова), конкурентоспособность российских регионов в условия глобализации (Н.Я.Калюжнова), конкурентоспособность и модернизация экономики

© Н.А. Гринёва, 2008

(Е.Г.Ясин), региональная конкурентоспособность (А.Г.Гранберг, А.В. Ермишина, Т.С.Прахова, Л.И.Ушвицкий, В.Н.Парахина).

Тем не менее, несмотря на большое количество публикаций, посвященных вопросам конкурентоспособности, общепринятое определение конкурентоспособности отсутствует, и сущность данного понятия раскрывается в зависимости от того, к какому объекту (предмету) оно относится.

В связи с этим, целью данной статьи является выделение уровней конкурентоспособности и анализ понятий конкурентоспособности на различных уровнях иерархии социально-экономических систем.

Конкурентоспособность формируется на уровне товара, предприятия, региона, страны, группы стран. В связи с этим выделяют:

1. Микроконкурентоспособность – это конкурентоспособность товаров (услуг), производимых в данной стране, т.е. способность продавать их по рыночным ценам с нормальной прибылью. Отечественными авторами широко используется подход к определению конкурентоспособности товаров, основанный на сравнении качественных и стоимостных характеристик. Так, В.Д. Андрианов под конкурентоспособностью товара понимает «комплекс потребительских, ценовых и качественных характеристик, определяющих его успех на внутреннем и внешнем рынках» [1, с. 47]. Конкурентоспособность товара определяется совокупностью его характеристик, которые учитываются потребителем, и проявляется в результате сравнения с товарами-аналогами [4]. Среди определяющих ее разноплановых факторов первостепенное значение имеют издержки производства, производительность и интенсивность труда, которые влияют на цену и качество изделия [1, с. 47].

2. Мезоконкурентоспособность. На этом уровне анализируется конкурентоспособность предприятий и фирм, а также различного рода объединений производителей товаров. Европейский форум по проблемам управления определил, что «конкурентоспособность – это реальная и по-

тенциальная возможность фирм в существующих для них условиях проектировать, изготавливать и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителя, чем товары конкурентов».

Мезоуровень – это та сфера, где происходит процесс формирования конкурентных преимуществ товаров, их совокупной конкурентоспособности. Последняя вытекает из общего потенциала предприятия или фирмы, системы организации производства, качества используемого оборудования, эффективности его использования, квалификации кадров, применения современных технологических схем. Данный уровень связан с внедрением новых технологий и наиболее передовых форм и методов организации производственных процессов, умением управляющих структур компаний адекватно выстраивать свои стратегии, чтобы переигрывать своих конкурентов, постоянно оказываясь впереди, предугадывая развитие ситуации на рынках, а если это удастся, то в значительной мере формировать эту ситуацию, исходя из своих стратегических целей [2, с. 6].

Таким образом, конкурентоспособностью обладают эффективно функционирующие хозяйствующие субъекты, которые предоставляют потребителю конкурентоспособные товары и услуги.

3. Гипомакроконкурентоспособность – конкурентоспособность региональных хозяйственных комплексов на национальном уровне. Принцип формирования их конкурентных преимуществ очень близок макроконкурентоспособности.

Конкурентоспособность региона как категория была введена в научный оборот сравнительно недавно. А.З.Селезнев определяет конкурентоспособность региона как «обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику» [7]. Конкурентоспособность регионов

означает их способность выявлять, создавать, использовать и удерживать сравнительные преимущества [6]. В рамках формирования конкурентоспособности региона это понятие может быть определено как способность создавать условия для устойчивого развития региона [7].

Развитие региональной конкуренции полезно тем, что заставляет провести основательный анализ социально-экономического развития региона, дает возможность выявить взаимоотношения с существующими и возможными партнерами и конкурентами, позволяет на основе анализа выбрать профиль, где у региона есть будущее. Оценка конкурентоспособности региона может стать элементом мониторинга реализации стратегии [5]. Конкурентоспособные регионы представляют собой источники роста всей страны.

4. Макроконкурентоспособность – это конкурентоспособность страны. Она является синтетическим показателем, который объединяет конкурентоспособность товаров, товаропроизводителей и регионов и характеризует положение страны на мировом рынке. В самом общем виде макроконкурентоспособность можно представить как способность страны в условиях свободной добросовестной конкуренции производить и реализовывать товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка и повышающие благосостояние народа данной страны и отдельных ее граждан [1, с. 53].

Сравнивая микро-, мезо- и макроуровень, можно сделать вывод, что главным в обеспечении конкурентоспособности является именно макроуровень, поскольку здесь формируются фундаментальные предпосылки эффективности экономической системы страны, такие, как историко-культурные традиции, воспитание, образование, фундаментальный научный и культурный потенциал, структура национальной экономики и промышленности, обусловленная природными и историческими особенностями, а также факторы ее безопасности. Однако реализация этих предпосылок зависит от того, как они используются на мезоуровне и к каким результатам это приводит на микроуровне [2, с. 5].

Международные экономические организации, такие как Всемирный экономический форум и Мировой банк, оценивают национальную конкурентоспособность уже многие годы. Наиболее эффективное продвижение по этому пути демонстрирует исследовательский и издательский проект Всемирного экономического форума «Конкурентоспособность. Глобальный Обзор». Этот проект действует уже почти 30 лет. Его цель – выявление и анализ основных факторов, определяющих уровень конкурентоспособности и экономический рост в отдельных регионах и странах.

В таблице 1 представлены рейтинги глобальной конкурентоспособности стран за 2006-2008 годы.

Таблица 1

Рейтинги глобальной конкурентоспособности в 2006-2008 гг.

Страна	Место в рейтинге		
	2006	2007	2008
США	1	1	1
Швейцария	4	2	2
Дания	3	3	3
Швеция	9	4	4
Россия	59	58	51

Источник: Отчет о Глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс] / Всемирный экономический форум. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/gcr>

Согласно рейтингу, самыми конкурентоспособными странами мира являются США, Швейцария, Дания и Швеция. Со-

став четверки лидеров в 2006-2008 годах практически не менялся.

Анализ индекса конкурентоспособ-

ности позволяет понять сильные и слабые стороны России. Помимо высоких макроэкономических показателей (низкий уровень госдолга, бюджетный профицит и др.) в России весьма эффективный рынок труда: гибкость в найме и увольнении сотрудников, определении размеров зарплат. Эксперты Всемирного экономического форума отмечают также развитую железнодорожную систему России, рост уровня проникновения технологий (мобильные телефоны, компьютеры, Интернет). В сферах подготовки кадров и научных исследований все еще сохраняется сравнительно сильная позиция. Главную проблему российской экономики составители рейтинга видят в слабости государственных институтов. В 2008 г. из 134 стран Россия занимала 109-е место по независимости судебной системы, 111-е - по объективности решений чиновников и 128-е - по защите прав миноритариев. "Предприятия частного сектора испытывают серьезные опасения относительно независимости судебной системы. Получение правовой помощи - длительный, непредсказуемый процесс, обременяющий структуру затрат предприятий. Условия защиты прав собственности крайне плохи (122-е место) и продолжают ухудшаться", - пишут эксперты ВЭФа. Повышение конкурентоспособности России аналитики связывают с укреплением макроэкономической стабильности (в частности, за счет роста цен на нефть).

Таким образом, для достижения поставленной Президентом РФ задачи повышения конкурентоспособности страны необходимо уделить особое внимание реформам, направленным на усовершенствование не отвечающих современным условиям государственных институтов России, улучшение судебного и правового климата, защиту прав собственности, преодоление коррупции и преступности. Для того чтобы добиться таких же показателей конкурентоспособности, как большинство развитых стран, России необходимо опираться на самый важный и действительно ценный ресурс - рабочую силу, достаточно образованную и творческую, вдохнуть в экономику предприимчивость и динамизм.

5. Гипермакроконкурентоспособность - это конкурентоспособность объединений нескольких стран, которые предвзительно договариваются проводить согласованную экономическую политику, то есть создают совокупные конкурентные преимущества на макроуровне. Наиболее яркими примерами являются Евросоюз, НАФТА, АСЕАН [2, с. 5]. Совокупные преимущества более надежны и в условиях глобализации конкуренция будет переходить на этот гипермакроуровень, хотя этот процесс займет немало времени.

Несомненно, что все уровни конкурентоспособности находятся в тесной взаимосвязи друг с другом и оказывают непосредственное влияние на величину каждого из них. Нельзя всерьез рассчитывать на обоснованно высокую конкурентоспособность предприятия или региона, если в стране не отрегулированы основные балансы политического, социального и экономического характера. Достижение высокой конкурентоспособности страны возможно лишь путем обеспечения высоких показателей конкурентоспособности на более низком уровне - на уровне товара, предприятия и региона.

Литература

1. Андрианов, В.Д. Конкурентоспособность России в мировой экономике [Текст] / В.Д. Андрианов // Мировая экономика и международные отношения. - 2000. - № 3. - С. 47-57
2. Гельвановский, М.И. Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы статистического сопровождения [Текст] / М.И. Гельвановский // Вопросы статистики. - 2004. - № 7. - С. 3-15
3. Отчет о Глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс] / Всемирный экономический форум. - Режим доступа: <http://www.weforum.org/gcr>
4. Прахова, Т.С. Понятие и сущность конкурентоспособности [Электронный ресурс] / Т.С. Прахова // Сер. «Экономика»: сб. науч. трудов / СевКавГТУ. - № 2. - Ставрополь, 2005. - Режим доступа: <http://science.ncstu.ru/articles/econom>

5. Тетерин, Н.Н. Оценка социально-экономической конкурентоспособности региона (на примере Курганской области) [Электронный ресурс] / Н.Н.Тетерин // Чиновник. uara.ru. – 2004. – № 4. – Режим доступа: <http://chinovnik.uara.ru/modern/article.php?id=503>

6. Шереметьева, Е.Н. Стали жить лучше, стали жить веселее: рейтинг конкурентоспособности региональных образований [Текст] / Е.Н.Шереметьева // Российское предпринимательство. – 2004. – № 3. – С. 36-39

7. Шеховцева, Л.С. Конкурентоспо-

собность региона: факторы и метод создания [Электронный ресурс] / Л.С.Шеховцева // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 4. – Режим доступа: <http://www.dis.ru/market/arhiv/2001/4/3.html>

8. Котельников В.Д. К вопросу о критерии эффективности регионального развития.// Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. Выпуск 100-1.– Донецк, ДонНТУ, 2005. – С.63-69.

Статья поступила в редакцию 19.11.2008

Т.В. БАЛИКОВА,
Белгородский государственный университет,

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

Структура экономики государства формируется из предприятий, различных по своим размерам, форме собственности, характеру деятельности и т. п. Однако имеется показатель, определяющий отношение национальной экономики к рыночной – это степень развитости малых форм предприятий, так называемых субъектов малого бизнеса, поскольку доля частной собственности в них является самой высокой, а в странах с развитой рыночной экономикой – практически стопроцентной. Сложившаяся экономическая ситуация в стране позволяет утверждать, что успех проводимых экономических реформ во многом зависит от наиболее массовой, динамичной и гибкой формы деловой жизни – малого предпринимательства.

Отсутствие единого программно-целевого подхода к осуществлению комплексной поддержки малого бизнеса существенно снижает эффективность принимаемых мер стимулирования его развития в России.

Российский малый бизнес начал свое развитие сравнительно недавно, но уже прошел сложный путь. Отметим ряд особенностей малого бизнеса России по сравнению с другими странами, а также по сравнению со средним или крупным биз-

несом.

В экономически развитых странах малый бизнес играет важную роль в формировании инновационной экономики (около 25%), в России же основным видом деятельности малого бизнеса является торговля и коммерция, а не инновационное производство (всего около 6%). На сегодняшний день это важнейшая задача государства в области поддержки малого бизнеса – развитие предприятий, ориентированных на наукоемкие и высокотехнологичные отрасли. [2]

Еще одной характерной особенностью развития малого бизнеса в России является низкая легитимность бизнеса, поскольку большой процент предприятий функционирует в сфере теневой экономики. Используя «серые схемы» работы, занижая прибыль, компании уменьшают свои налоговые выплаты, а, следовательно, и доходы в бюджет страны. Корни этой проблемы зародились на начале 90-х годов, когда предпринимателям установили большие налоги. Часть предприятий перестала существовать из-за низкой рентабельности бизнеса, другая часть стала наращивать теневой оборот. И хотя с тех пор

© Т.В. Баликова, 2008