

Т.Б. НАДТОКА, канд. экон. наук, профессор кафедры экономики и маркетинга,
e-mail: tatbor9@rambler.ru,

А.Г. ВИНОГРАДОВ, старший преподаватель кафедры экономики и маркетинга,
e-mail: v-a-g@mail.ua

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк, ДНР

УСТОЙЧИВОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ – ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЕ СВОЙСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК СИСТЕМЫ

В статье обоснована сущность понятия «устойчивость социально-экономического развития предприятия» и его место в системе управления современным предприятием. Устойчивость социально-экономического развития предприятия – это понятие, характеризующее системное свойство предприятия, содержанием которого является способность предприятия достигать целей развития, комплексность и сбалансированность экономических и социальных показателей развития, способность сохранять норму изменения состояния предприятия во времени.

Ключевые слова: предприятие, система, социально-экономическое развитие, устойчивость развития, определяющее свойство.

Nadtoka T.B., Vynogradov O.G.
The stability of socio-economic development is a determining feature of an enterprise as a system.

The article explains the essence of the concept of "stability of socio-economic development of an enterprise" and its place in the modern enterprise management system. The stability of the socio-economic development of the enterprise is a concept that characterizes system feature of the enter-

prise, the content of which is the ability of the enterprise to achieve development goals, complexity and balanced economic and social development indicators, and also the ability to maintain the rate of change of the enterprise status over time.

Keywords: enterprise, system, socio-economic development, stability of development, determining feature.

В связи с развитием в науке системного подхода понятие «система» традиционно используется, когда речь идет о некоторой упорядоченной совокупности закономерно связанных между собой элементов. Особый класс систем – экономические системы, характеризующиеся наличием производственных ресурсов и осуществлением процессов, в результате которых создаются экономические блага. Предприятие – типичный представитель экономических систем. Но предприятие – это также социальная система, так как работники предприятия образуют некоторую социальную группу, объединенную единым экономическим интересом и являющуюся частью общества. Системное единство экономического и социального на уровне предприятия (например,

© Т.Б. Надтока, А.Г. Виноградов, 2017

работники – это одновременно и основной элемент социальной системы и производственный ресурс экономической системы) позволяет определить предприятие как социально-экономическую систему. Предприятие – это открытая система. Открытость предприятия проявляется в его тесном взаимодействии с внешней средой через материальный, энергетический, финансовый, информационный и иной обмен. Предприятие представляет собой также динамическую систему, обладающую способностью претерпевать изменения во времени, переходить из одного качественного состояния в другое, оставаясь в то же время системой. Следовательно, предприятие – это динамическая открытая социально-экономическая система. Для таких систем используются такие понятия, как «траектория развития» [1], «устойчивость развития», «устойчивость», «способность к развитию», т.к. каждая социально-экономическая система имеет две движущие силы: желание иметь определенную стабильность и желание самосовершенствоваться, развиваться [2, 3].

Несмотря на значительное количество научных разработок в области управления развитием предприятия приходится констатировать отсутствие единой точки зрения ученых и практиков относительно отдельных базовых терминов и отражаемых ими понятий, отдельных характеристик и свойств процессов развития предприятия. Дискуссионными являются вопросы сущности понятий «развитие предприятия» и его разновидностей, методы и критерии оценки уровня развития предприятия, устойчивость развития предприятия и др., а также вопросы адаптации системы управления развитием предприятия к отраслевым и территориальным особенностям предприятия.

Цель исследования – определить сущность понятия «устойчивость соци-

ально-экономического развития предприятия» и его место в системе управления современным предприятием.

Одно из приоритетных свойств систем в живой природе, в том числе социально-экономической системы, – способность к развитию. В теории систем «развитие» – это последовательное изменение состояний системы от некоторого зафиксированного момента времени. «Развитие предприятия» – это сложное, многократно обсуждаемое и по-разному трактуемое в научных кругах понятие. Наиболее согласованная точка зрения такая: «развитие предприятия» – это, с одной стороны, необратимый, закономерный процесс изменения состояния предприятия во времени, порождаемый противоречиями внутреннего и внешнего характера, а, с другой – относительная характеристика изменения состояния предприятия. По направленности развитие предприятия может быть прогрессивным (позитивным), регрессивным (негативным), стагнационным (застойным), стационарным (циклическое повторение последовательности состояний) [4]. Чтобы можно было судить о наличии и степени изменений, они должны быть оценены количественно, что возможно или на основе оценки динамики изменений, или на основе сопоставления достигнутого с некоторым эталоном. Учитывая наличие у социальных систем способности к саморазвитию, которое в большинстве случаев определяется людьми как «позитивное», понятие «развитие предприятия» очень часто связывают с позитивными изменениями. Поэтому в данном исследовании (и зачастую в научных кругах, например, [5]) «развитие предприятия» рассматривается с позиции положительной динамики показателей его состояния.

Происходящие на предприятии изменения накапливаются, в результате предприятие теряет стабильность функ-

ционирования, переходит на другую траекторию и развивается дальше в других границах стабильности. Такую потерю стабильности в теории систем называют бифуркацией, а момент перелома траектории (момент обострения социальных и экономических процессов) называют точкой бифуркации [1].

Другое важное свойство любой системы, в том числе социально-экономической, – устойчивость [6]. В теории систем под устойчивостью понимается способность системы возвращаться в состояние равновесия после воздействия внешних возмущений. Устойчивость и неустойчивость в системе, сменяя друг друга, развивают, эволюционируют систему [7]. Различают статическое и динамическое равновесие. Равновесие «статическое» (гомеостаз) – баланс внутри системы между элементами, а также между системой и внешней средой, при котором система сохраняет свою целостность (основные свойства), выполняет свою функцию, главную цель своего создания. Равновесие «динамическое» – сбалансированный процесс изменения состояния. Применительно к предприятию как системе «динамическое равновесие» означает способность системы во времени при действии возмущений (внешних и внутренних) переходить к новому состоянию равновесия и сохранять в этом новом состоянии свою целостность и основные свойства (осуществлять экономический оборот ресурсов, сохранять отраслевую принадлежность, поддерживать выбранный режим функционирования и т.д.). Устойчивость является одним из проявлений свойств целостности системы и определяется как способность системы сохранять свое существование, поддерживая основные параметры на заданном уровне [8]. Как подчеркивается в [9], процессу развития в большей степени соответствует динамическая устойчивость, которая характе-

ризует процесс развития организаций в постоянном движении во времени. И, безусловно, «устойчивость» следует рассматривать как обобщающую характеристику жизнеспособности предприятия.

Свойство «устойчивость» часто рассматривается во взаимосвязи со свойством «развитие» – «устойчивость развития», а при исследовании социально-экономических систем (преимущественно в макроаспекте) широко используется понятие «устойчивое развитие», которое связывают с категориями «устойчивость» (во времени) и движение (к определенной цели) – устойчивость движения, устойчивость существования во времени [5]. Причем, как справедливо утверждается в [10], свойство «устойчивость» и понятие «устойчивое развитие» часто рассматриваются как синонимы.

Такие «вольности» в использовании терминов недопустимы по следующим причинам.

1. Слово «устойчивость» применительно к разным объектам имеет разное толкование. В данном исследовании оно рассматривается применительно к общенаучной категории «система», которой как основной характеристикой идентифицируется предприятие. Поэтому целесообразно при рассмотрении предприятия не противоречить уже установившейся терминологии относительно категории «система».

2. В конце прошлого столетия утвердилась научная Концепция устойчивого развития, относящаяся к мировому жизнуществованию, которая специфично трактует термин «устойчивое развитие», кстати признанный во всем мире, но его использование для уровня предприятия в этом же толковании неверно: слишком различны эти системы – мировое жизнуществование и предприятие.

3. Из-за неоднозначности толкования применительно к различным системам слов «устойчивость», «устойчивый»

построение понятий «устойчивое развитие», «устойчивость развития» на основе формальной логики невозможно. Требуется привязка к виду системы и научное обоснование сущности понятия применительно к нему. Так, даже к социально-экономическим системам одни авторы под устойчивостью развития понимают способность поддерживать определенные (устойчивые) темпы движения (развития) [11], другие – способность двигаться по заданной траектории [1], а некоторые считают, что устойчивое развитие складывается из устойчивости системы и устойчивости ее процессов [6], то есть с учетом нечеткости терминологии подразумевают соответственно статическое и динамическое равновесие.

Устойчивость социально-экономического развития предприятия – это состояние динамического равновесия предприятия как социально-экономической системы, способность двигаться по заданной траектории, сохранив при этом свою целостность. Такая интерпретация устойчивости развития предприятия не противоречит позиции других исследователей [5, 12]. Причем следует подчеркнуть, что возмущающими воздействиями на траекторию развития предприятия являются не только внешние факторы, но и внутренние.

По мнению [1], основным объектом, которым целесообразно управлять при развитии предприятия, является устойчивость функционирования относительно поставленных целей, которая характеризует внутреннее свойство любого предприятия достигать поставленных целей функционирования и, по сути, является динамическим равновесием системы. Устойчивость относительно целей развития предприятия как системы является более конкретным понятием, чем устойчивость системы в классической трактовке, которая понимается как способность системы возвращаться в со-

стояние равновесия при внешних возмущающих действиях: устойчивость относительно поставленной цели предприятия может быть количественно интерпретирована, т.е. может быть определена степень устойчивости, тогда как устойчивость системы в классической трактовке не предполагает количественного измерения. В свою очередь, возможность количественной оценки степени устойчивости развития предприятия позволяет им управлять эффективно, добываясь желаемого результата при меняющихся условиях функционирования.

Устойчивость – это комплексная категория, которая не может быть отражением только одной из сторон деятельности предприятия [13], так как предприятие – это социально-экономическая система, которая характеризуется не только экономической ответственностью перед обществом, но и социальной [14]. Поэтому и развитие предприятия должно рассматриваться как социально-экономическое, отражающее изменения состояния предприятия как социально-экономической системы.

Рассмотрение развития предприятия как «социально-экономического» будет способствовать внедрению сбалансированных управленческих решений по трем направлениям: экономика, экология, социумы, что соответствует реализации Концепции устойчивого развития, трансформированной на уровень первичного звена экономики – предприятие. А поскольку инерционность, т.е. способность двигаться по инерции вопреки возмущающим факторам, – это один из защитных механизмов, обеспечивающих устойчивость предприятия, – то только при обеспечении устойчивых тенденций его развития возможна реализация прогрессивного изменения состояния предприятия.

Устойчивость развития – это характеристика процесса развития. Устойчи-

вость социально-экономического развития предприятия не может быть охарактеризована каким-то одним признаком и требует комплексного подхода. В основу измерения степени развития предприятия может быть положен такой латентный индикатор как уровень социально-экономического развития предприятия. Динамика и флуктуации уровня социально-экономического развития могут служить измерителями устойчивости развития [15], т.е. являться оценками способности предприятия к долговременному функционированию. Процессы развития социально-экономической системы не останавливаются, они совершаются непрерывно под воздействием потока возмущений как закономерного, так и случайного характера, определяемого нестабильностью среды. В то же время, фиксация измеряемых параметров, характеристик и показателей социально-экономической системы происходит непрерывно, а с определенной периодичностью, дискретно, по состоянию на определенную дату или путем обобщения за определенный период. По сути располагаемая информационная база в виде совокупности показателей, описывающих прошлые события, содержит информацию о случайным образом зафиксированном срезе состояний системы функционирования предприятия, которые имели место в прошлом (ретроспективная информация). Нельзя ограничиваться только точечной оценкой состояния функционирования предприятия. Необходим учет, оценка и анализ процессов изменения состояния во времени, т.е. динамики развития предприятия.

Следовательно, устойчивость социально-экономического развития предприятия – это понятие, отражающее свойство предприятия как динамической системы, содержанием которого является:

способность предприятия достигать целей развития, которые предполагают прогрессивные изменения состояния предприятия;

комплексность и сбалансированность экономических и социальных показателей развития предприятия как социально-экономической системы;

способность сохранять установленную норму изменения состояния предприятия, представленную достоверными измерителями.

Такое определение сущности понятия «устойчивость социально-экономического развития предприятия» наряду с возможностью его измерения позволит использовать «устойчивость развития предприятия» в качестве критерия при выборе оптимальных решений в стратегическом управлении деятельностью предприятия. Поэтому предметом дальнейших исследований становится разработка показателей устойчивости социально-экономического развития предприятия, его градаций и механизма измерения.

Список использованной литературы

1. Касьянова Н.В. Управління розвитком підприємства на основі кумулятивного підходу: концепція, моделі та методи: монографія / Н.В. Касьянова. – Донецьк: СПД Купріянов В.С., 2011. – 374 с.

2. Воронков Д.К. Взаимосвязь развития и изменений на предприятии / Д.К. Воронков // Бизнес Информ: научный журнал. – 2009. – № 7. – С. 89–93.

3. Гречишкіна О.О. Концептуальні засади управління соціально-економічним розвитком підприємства / О.О. Гречишкіна // Економічний простір: зб. наук. пр. – Дніпропетровськ: ПДАБА, 2009. – № 28/2. – С. 154–158.

4. Баженов Г.Е. Формирование механизмов устойчивого развития стран,

регионов, промышленных предприятий / Г.Е. Баженов // Вестник НГУЭУ. – 2014. – № 3. – С. 337–344.

5. Лепа Р.М. Теоретичне забезпечення сталого розвитку підприємств / Р.М. Лепа, І.В. Філіпшин, Н.В. Цопа // Вісник Донбаської державної машинобудівної академії. – 2008. – № 2 (12). – С. 174–177.

6. Григорян Е.С. Классификация видов устойчивости предприятия / Е.С. Григорян // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 3. – С. 86–90.

7. Бутенко Д.В. Когнитивная концептуальная модель финансово-экономической устойчивости предприятия / Д.В. Бутенко, Л.Н. Бутенко // Программные продукты и системы: международный научно-практический журнал; Научно-исследовательский институт «Центрпрограммсистем». – Тверь, 2015. – № 3 (111). – С. 157–160.

8. Алексеенко Н.В. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий / Н.В. Алексеенко // Економіка і організація управління. – 2009. – Выпуск № 2 (6). – С. 50–60.

9. Козлов В.А. Проблемы управления устойчивостью развития и функционирования предпринимательских организаций: монография / В.А. Козлов, Л.А. Данченко. – Москва: МЭСИ, 2012. – 118 с.

10. Кучерова Е.Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия / Е.Н. Кучерова // Вестник ОГУ. – 2007. – № 9. – С. 76–81.

11. Ласкина Л.Ю. Темп устойчивого роста как элемент финансовой устойчивости [Электронный ресурс] / Л.Ю. Ласкина, М.С. Власова // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент», 2013. – №2 (13). – Режим доступа: <http://www.economics.ihbt.ifmo.ru>.

12. Гоголева Т.Н. Устойчивость естественной монополии на региональных рынках: методологические предпосылки анализа / Т.Н. Гоголева, И. Н. Щепина, Н.А. Федяева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2012. – Вып. 3. – С. 91–98.

13. Кандеева В.В. Устойчивое развитие предприятия в рыночных условиях / В. В. Кандеева // Экономика и управление. – 2012. – № 5. – С. 144–151.

14. Калюгина С.Н. Управление промышленной компанией на основе формирования социальных стратегий: теория, методология, технологии реализации: автореф. дис. на соискание ученой степени д-ра экон. наук: спец. 08.00.05 / Калюгина Светлана Николаевна; ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет». – Ставрополь, 2011. – 50 с.

15. Надтока Т.Б. Оценка уровня социально-экономического развития коксохимического предприятия / Т.Б. Надтока, А.Г. Виноградов // Научные труды Донецкого национального технического университета. Сер.: Экономическая; Донец. нац. техн. ун-т. – 2014. – № 4. – С. 66–76.

Статья поступила в редакцию 27.01.17