

4.12. УСЛОВНЫЕ ЗАВЕЩАНИЯ

Рябцева Г.К., старший преподаватель кафедры «Право» Димитровградского инженерно-технологического института-филиала НИЯУ МИФИ.

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы правового регулирования условных завещаний.

Ключевые слова: завещание, условное завещание.

CONTINGENT WILLS

Ryabtseva G.K., senior teacher of chair «Law» Dimitrovgrad's Engineering Technology Institute, a branch of NRNU MEPhI.

Summary: The questions of legal regulation of conditional wills are considered in the article.

Key words: will, conditional will.

Завещатель свободен в рамках закона самостоятельно, по своему усмотрению распорядиться своим имуществом на случай смерти. Воля завещателя не должна противоречить закону. Это является одним из важнейших требований, предъявляемых к содержанию завещания. Еще Г.Ф. Шершеневич определял законность содержания воли, выражаемой в завещании, как внутреннее условие действительности завещания, «подобно тому, как соблюдение установленной формы является внешним условием действительности»[1], а законность завещания представлял «излишним признаком, так как действительность вообще всякой сделки зависит от соответствия ее с нормами объективного права» [2].

При этом завещатель не обязан объяснять мотивы принятия решений, изложенных в завещании, а также не обязан сообщать кому-либо о совершении завещания, его содержании, об изменении или отмене. При толковании завещательные распоряжения не могут расцениваться с точки зрения справедливости, целесообразности, мотивированности и других критериев обоснованности принятых завещателем решений. Поэтому при толковании завещания должен быть установлен истинный смысл волеизъявления завещателя, а не его обоснованность[3]. Таким образом, свобода завещания заключается в самостоятельности и независимости принятия завещателем решений, касающихся распоряжения имуществом на случай смерти.

Свобода завещания имеет ряд ограничений.

Во-первых, несмотря на сформулированный еще римским правом принцип – «воля умершего - закон», она не должна противоречить действующему законодательству.

Во-вторых, она не должна ограничивать, гарантированные Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина.

На сегодняшний день российская цивилистическая наука не имеет однозначного решения в вопросе о том, вправе ли завещатель, выражая свою волю относительно распоряжения имуществом на случай смерти устанавливать условия, ставящие возможность получения наследства в зависимость от их выполнения наследниками.

ГК РФ не содержит норм, предусматривающих возможность совершения условных завещаний (нет их ни в гл. 61 «Общие положения о наследовании», ни в гл. 62 «Наследование по завещанию»). Так, Г.Ф. Шершеневич в свое время не отрицал возможности совершения завещательных распоряжений под условием, в силу отсутствия запрещения со стороны отечественного законодательства и признания подобных практикой,

указывая, что условие может быть лишь отлагательным[4].

Как свидетельствует практика, при составлении завещаний завещатели выражают намерение включить в завещания такие условия как:

1) возможность перехода наследственного имущества к наследнику по достижению им определенного возраста;

2) возможность распоряжения наследственным имуществом по достижению определенного возраста или по истечению определенного времени после смерти завещателя;

3) возможность получить наследство при условии не продавать имущество, полученное по наследству;

4) возможность передачи наследственного имущества после смерти указанного в завещании наследника конкретному лицу, избранному завещателем;

5) возможность получения наследства при условии, что дети будут дружить после смерти родителей или при условии выбора той или иной профессии, либо при условии вступления в брак;

6) возможность получения наследства при условии, что ребенок будет отобран от матери, а опекуном ребенка завещателя будет назначен один из племянников завещателя и т.д.[5].

На наш взгляд, ни одно из приведенных условий не является допустимым в силу того, что они противоречат действующему законодательству, и нарушают конституционные права и свободы граждан. Так, в первых четырех примерах имеет место ограничение имущественных прав собственности наследников. Условие, о передаче наследственного имущества после смерти указанного в завещании наследника конкретному лицу, избранному завещателем, повлечет нарушение конституционных прав наследования частной собственности. А наличие таких условий, как выбор той или иной профессии, вступление в брак, назначение опекуна и отобрание ребенка у матери являются недопустимыми в силу того, что подобными условиями нарушаются личные права и свободы граждан, гарантированные Конституцией РФ. Кроме того, в первом и втором из приведенных выше условий, наследственное правопреемство длительный период времени может оказаться неосуществленным, что, безусловно, повлечет другие нарушения действующего законодательства (например, нарушение срока принятия наследства и прав кредиторов завещателя).

На сегодняшний день ряд ученых считают, что завещание, содержащее условие, не противоречит действующему ГК РФ, если условие завещания не направлено на ограничение конституционных прав и свобод гражданина[6]. Как видим из приведенных примеров,

пожелания завещателей в основном как раз направлены на ограничения охраняемых Конституцией РФ прав и свобод граждан. Какие же тогда условия, возможно, было бы допустить? На наш взгляд, практически любое условие, ставящее в зависимость от его наличия исполнение завещания, в любом случае будет диктовать наследнику определенное поведение, что, несомненно, может ограничить права и свободы наследника. Представляется, что завещание как гражданско-правовой институт имеет целью передачу наследства определенным лицам, а не ограничение прав и свобод или любое другое воздействие на поведение и поступки данных лиц. Если говорить об условиях, которые абсолютно не имеют отношения к оказанию какого-либо воздействия на поведение наследников по завещанию (к личности наследника), то к таковым можно отнести, например, смерть завещателя в указанное время года, наличие определенной погоды в день смерти наследодателя и т.д. Данные условия не имеют никакого ни правового, ни смыслового значения, но возможно могут вызвать сомнения относительно психического состояния завещателя. Поэтому подобные условия, на наш взгляд, нецелесообразны и должны быть недопустимыми.

В.И. Серебровский, говоря о правомерности завещаний под отлагательным условием, отмечал, что «основное практическое затруднение при завещаниях с отлагательным условием заключается в той правовой неопределенности, которая продолжается в течение известного времени – до выяснения вопроса о выполнении выставленного завещателем условия»[7]. На аналогичную проблему ссылается и Е.П. Путинцева, отмечая следующие проблемы, которые могут возникнуть если допустить возможность составления завещаний с отлагательным условием:

- возможно, что длительный период времени наследник вообще будет не известен, т.к. не ясно, наступит условие или нет;

- наследственное имущество будет находиться какое-то время без собственника;

- возникает вопрос - кто в данной ситуации должен нести расходы на содержание наследственного имущества?;

- как следствие - неопределенность в гражданском обороте[8].

Действительно, теоретическая возможность допущения завещаний с отлагательным условием порождает множество проблем от сложности исполнения подобных завещаний до неустойчивости гражданского оборота. По мнению Т.К. Крайновой, считающей завещание, содержащее условие, не противоречащим действующему ГК РФ, такое условие должно иметь место на день смерти, иначе право на наследство или получение завещательного отказа не возникнет[9]. Подобное правило содержится в ст. 1242 ГК Украины – «Условие, определенное в завещании, должно существовать на время открытия наследства». Закон о наследовании республики Эстония статьей 33 п.1. предоставляет право «назначить в завещании наследника или завещательный отказ под отлагательным условием или с установлением срока». Пункт 3 ст. 62 данного закона гласит: «если завещательный отказ сделан под отлагательным условием, но условие не наступило в течение 30 лет со дня открытия наследства, отказополучатель утрачивает право на получение отказа», а пунктом 3 ст.118 установлен десятилетний срок для принятия или отказа от наследства. Необходимо обратить

внимание, что ГК РФ не упоминает ни о каких условиях в завещательных распоряжениях вообще. Кроме того, не предусмотрено и каких-либо сроков, в течение которых возможно исполнение подобных завещаний в связи с наступлением указанных в завещании условий. Более того, статьей 1154 ГК РФ предусмотрен шестимесячный срок для принятия наследства, что на наш взгляд исключает даже теоретическую возможность составления подобных завещаний на сегодняшний день в РФ. Существующее Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002г. № 351 «Об утверждении правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках»[10] предусматривает возможность включения условий выдачи вклада, в том числе выплаты определенных сумм в установленные вкладчиком сроки, выдачи вклада лицу после достижения им определенного возраста и т.п. Однако данное постановление, как абсолютно верно отмечает Ю.П. Свит, устанавливает лишь порядок совершения завещательного распоряжения на денежные средства в банках, а не содержание завещания, которое должно определяться в соответствии с п.1. ст. 1119 ГК РФ[11]. Как видим, анализ норм ГК РФ приводит к единственному выводу – составление условных завещаний невозможно.

Вероятно поэтому «нынешняя практика условные завещания не признает», а нотариусы при составлении завещания рекомендуют исключать все положения, даже отдаленно напоминающие условия[12]. Тем более, как указывалось ранее, практически все условия, которые желали бы включить в завещательные распоряжения завещатели (о выборе определенной профессии, о получении высшего образования, о вступлении в брак, об исполнении религиозных обрядов и т.д.), противоречат Конституции РФ и общепризнанным принципам и нормам международного права. Так, согласно ч.1 ст. 37 Конституции РФ, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Согласно ст.12 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.[13], мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право вступать в брак и создавать семью в соответствии с национальным законодательством, согласно которому обязательным условием для заключения брака является взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак (ст.12 СК РФ[14]), а не выраженное в завещательном распоряжении желание наследодателя.

На основании вышеизложенного, представляется абсолютно верной точка зрения Л.П. Ануфриевой, А.Л. Маковского согласно которой завещательные распоряжения под условием следует признать недопустимыми как противоречащие закону, независимо от того, что сами по себе условия не нарушают требований нравственности, свободы выбора рода деятельности, профессии, места проживания, свободы вступления в брак с определенным лицом и др. Наследники, которым завещано имущество под условием, оказываются ограниченными в имущественных правах собственности и других, приобретаемых в силу наследования. Тем самым нарушаются конституционные права наследования и частной собственности, предусмотренные ст.35 Конституции РФ[15]. А наследственное правопреемство оказывается незавершенным на неопределенный срок, препятствуя нормальному гражданскому обороту вещей и прав[16].

Профессор А.Л. Маковский утверждал, что при обсуждении проекта части третьей ГК РФ предполагалось предусмотреть условные завещания, но такая возможность была сознательно отвергнута по мотивам того, что эти условия могут неоправданно ограничивать права и свободы человека, являющегося наследником, даже, несмотря на то, что такие завещания известны праву ряда стран[17].

На наш взгляд в РФ нет никакой необходимости для создания норм, позволяющих включать в завещательные распоряжения граждан какие-либо условия. Так как любое условие, обусловленное желанием завещателя будет так или иначе оказывать влияние на поведение наследника, что не соответствует сущности завещания, поскольку цель данной сделки – распоряжение имуществом на случай смерти, а не побуждение наследников к определенным действиям, как правило, абсолютно не связанным с наследственными правоотношениями. Соответственно, считаем целесообразными и необходимыми предложения ученых, предлагающих ввести запрет на составление условных завещаний[18].

Список литературы:

1. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995. С. 485.
2. Шершеневич Г.Ф. Там же. С. 480.
3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья. (отв. ред. Л.П. Ануфриева). http://yurlib.ru/book_202_chapter_6_Glava_62_Nasledovanie_po_zaveshhaniju.html (дата обращения 21.07.2012)
4. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995. С. 489.
5. Крайнова Т.К. Удостоверение завещаний под условием. Нотариальный вестник. 2007, № 12. <http://www.notariat.ru/bulletinarhiv> (дата обращения 10.07.2012)
6. Барщевский М.Ю. Если открылось наследство. М., 1989. С. 61; Эрделевский А.М., Гришаев С.П. Постатейный комментарий к разделу V части третьей Гражданского Кодекса РФ «Наследственное право», 2001. http://ergdrth.ru/rudelwiv/pravo/Postatejnyj_nauchno-prakticheskij_kommentarij_chasti_tret'ej_GK_RF.html (дата обращения 21.07.2012); Омарова У.А. Наследственное право и социальная справедливость. Махачкала, 1999. С.113; Гришаев С.П. Наследственное право. М., 2002. С. 31
7. Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М., Статут, 2003 (Классика российской цивилистики). С. 132.
8. Путинцева Е.П. Содержание завещаний по законодательству РФ и ФРГ. Нотариальный вестник. 2008, №5. <http://www.notariat.ru/bulletinarhiv> (дата обращения 19.04.2011)
9. Крайнова Т.К. Удостоверение завещаний под условием. Нотариальный вестник. 2007, № 12.
10. Собрание законодательства РФ, 03.06.2002, N 22, ст. 2097
11. Свит Ю.П. Содержание завещания. <http://www.advocate-realty.ru/practices/unitsp/?id=394977> (Дата обращения 12.08.2012.)
12. Телюкина М.В. Комментарий ГК РФ. М., 2002. С.30.
13. СЗ РФ. 2001. №2. Ст.163.
14. СЗ РФ, 1996, N 1, ст. 16
15. Маковский А.Л. Как лучше гарантировать наследование // Законодательство и экономика. 1997. №3. С. 37-38.
16. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья. (отв. ред. Л.П. Ануфриева). http://yurlib.ru/book_202_chapter_6_Glava_62_Nasledovanie_po_zaveshhaniju.html (дата обращения 10.08.2012)
17. Маковский А.Л. Там же. С. 38.
18. Великоклад Т.П. Развитие положений о наследовании по завещанию в законодательстве Российской Федерации. дис. канд. наук. М. 2007., С. 96.; Девицын М.Ю. О недопустимости условных завещаний. // Наследственное право. 2009. № 1. С. 15.