



**В.Я. Фокин, канд. экон. наук, доцент,
кафедра экономики, управления
и предпринимательства,
Чайковский филиал Пермского национального
исследовательского политехнического
университета,
г. Чайковский, Россия,
vlad-f62@yandex.ru**

ПРОБЛЕМЫ ДЕГРАДАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В КОНТЕКСТЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

В статье показана важность реализации государственного курса на импортозамещение продовольственных товаров на федеральном и региональном уровне. Показана проблема деградации сельского человеческого капитала как фактора, имеющего решающее значение в развитии сельскохозяйственного производства. Подчеркнута острота проблемы деградации сельского человеческого капитала для северных и нечерноземных регионов России. Собраны, структурированы и проанализированы статистические данные, на основе которых проведен анализ тенденций, динамики и масштабов проблемы деградации человеческого потенциала сельскохозяйственной отрасли на примере Пермского края. Приведены примеры катастрофического снижения численности работников организаций в сельских муниципальных районах. Доказывается тезис о том, что многократное отставание размера заработной платы и темпов ее роста в сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями и сферами деятельности является одной из причин деградации сельского человеческого капитала. Результатом этих процессов становятся потеря основных фондов и выведение из оборота земель сельскохозяйственного назначения, снижение уровня производства сельскохозяйственной продукции. В качестве одной из мер по возвращению привлекательности сельского труда предложено регулирование налогообложения, заключающееся в отмене единого налога на доходы физических лиц для работников сельскохозяйственных предприятий независимо от их формы собственности и размера. Это будет способствовать: сохранению, а в дальнейшем и наращиванию сельского человеческого капитала; привлечению высококвалифицированных специалистов, способных осваивать современные технологии ведения сельского хозяйства; а в конечном итоге — решению задачи импортозамещения продовольствия.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, импортозамещение продовольствия, деградация человеческого капитала, заработная плата, снижение численности работников, сельские территории, налогообложение.

В условиях реализации государственного курса на импортозамещение продовольственных товаров как одной из основных задач, поставленных Президентом, планы региональных органов власти в стране также корректируются в направлении усиления поддержки сельскохозяйственного производства на местах. Так, в декабре 2014 года в ежегодном послании губернатора Законодательному Собранию Пермского края

был констатирован факт, что на протяжении длительного периода отрасль сельского хозяйства в крае занималась по остаточному принципу. Вместе с тем в процессе реализации государственной антисанкционной политики ситуация в сельском хозяйстве должна поменяться в лучшую сторону и привести к значительному увеличению объемов производства всей, а особенно мясной и молочной продукции. Это долж-



но произойти за счет реализации проектов комплексного развития мясного и молочного производства; инвестиционной поддержки села по развитию его материально-технической базы; привлечения федеральных средств на гранты для «семейных ферм»; решения проблем сбыта сельскохозяйственной продукции и ряда других мер¹.

Следует отметить, что, безусловно, продекларированное в послании наращивание и дальнейшее использование капитала в виде финансовых и производственных ресурсов сможет оказать влияние на социально-экономическое развитие, рост объемов производства сельскохозяйственной продукции в крае. Но это может произойти только в условиях наличия на селе еще и человеческого капитала, использование потенциала которого играет решающую роль в развитии сельскохозяйственного производства.

На проблемы и масштабы деградации человеческого капитала и на его значение в развитии сельскохозяйственного производства в нашей стране в последнее время обращают внимание многие российские и некоторые зарубежные исследователи. Например, научные сотрудники Института народнохозяйственного прогнозирования РАН заостряют внимание на том, что прекращение производства сельскохозяйственной продукции приводит к резкому сокращению сельского населения, а значит и трудовых ресурсов. В статье В.В. Рау, Л.В. Скульско, Т.К. Широковой приводятся данные, согласно которым в стране в сельскохозяйственном производстве в 1990 году участвовали 9,8 млн. человек, в 2000-м – 8,9 млн., а в 2010 году всего 6,6 млн.². То есть всего за 20 лет сельский человеческий капитал в стране в количественном измерении уменьшился на 32,7%.

В стране в сельскохозяйственном производстве в 1990 году участвовали 9,8 млн. человек, в 2000-м – 8,9 млн., а в 2010 году всего 6,6 млн.². То есть всего за 20 лет сельский человеческий капитал в стране в количественном измерении уменьшился на 32,7%.

В качественном отношении российское село понесло еще большие потери, так как его покинули в первую очередь молодые, активные и наиболее квалифицированные кадры. Исследуя проблему деградации человеческого капитала, С. Вегрен и А. Никулин пишут: «сельскохозяйственный сектор России в аспекте развития человеческого капитала сталкивается с тремя уровнями проблем: с депопуляцией, с невысоким качеством рабочей силы, с массовым исходом сельской молодежи в города»³.

Что касается важности человеческого капитала, то о его значимости можно сделать вывод по результатам социологических исследований Ю.А. Колосковой и Л.А. Якимовой. Они опубликовали результаты опроса экспертов, в роли которых выступили главы сельских территорий Красноярского края, о степени влияния различных ресурсов на социально-экономическое развитие возглавляемых ими муниципальных образований. Эксперты, опираясь на свой личный опыт, ответили, что фактор человеческого капитала превосходит по важности финансовый, производственный и информационный капитал и является главным в развитии сельских территорий⁴.

Особо острой проблема деградации сельского человеческого капитала становится для северных и нечерноземных регионов России. Эти территории обладают региональными особенностями. Во-первых, это высокая затратность производства сельскохозяйственной продукции, что обусловлено низким агроклиматическим потенциалом северных и нечерноземных регионов России, а во-вторых, эти территории являются зоной рискованного земледелия и отличаются переменчивыми агроклиматическими условиями. Это обуславливает нестабильность урожая сельскохозяйственных культур

Эксперты, опираясь на свой личный опыт, отметили, что фактор человеческого капитала превосходит по важности финансовый, производственный и информационный капитал и является главным в развитии сельских территорий.

тур, следовательно, высок риск нехватки кормов для животноводческих отраслей в отдельные годы и убыточности сельских предприятий. Отсюда – невозможность выплачивать сельским труженикам зарплату, сопоставимую по уровню с зарплатой работников городских предприятий. Поэтому часть сельских жителей имеет альтернативные доходы, не связанные с производством сельскохозяйственной продукции. Например, работая вахтовым методом в северных широтах на предприятиях, связанных с освоением месторождений, добычей и транспортировкой полезных ископаемых, и поддерживающих высокий уровень заработной платы, или в крупных городах, характеризующихся развитым предложением на рынке труда.

Рассмотрим тенденции и масштабы проблем деградации человеческого потенциала сельскохозяйственной отрасли Пермского края, также расположенного в нечерноземной зоне, за последние пять

лет. Статистика свидетельствует о том, что за эти годы количественные и качественные показатели, характеризующие человеческий капитал сельских территорий края, постоянно снижались. Это происходило за счет миграционного оттока трудоспособного населения, следовательно, уменьшения его численности в целом на территории и численности работников сельскохозяйственных предприятий в частности; депрофессионализации оставшихся трудовых ресурсов, трансформации части потенциальных продавцов трудовых услуг в маргиналов, ведущих асоциальный образ жизни.

С целью количественной оценки проблемы деградации человеческого капитала на сельских территориях Пермского края сопоставим динамику среднесписочной численности работников сельских муниципальных образований с краевым центром – городом Пермь – за последние годы. При этом примем во внимание, что на 1 января

Низкая заработная плата и высокий уровень безработицы в отрасли сельского хозяйства приводят к массовому оттоку жителей села в поисках работы. Потеря специалистов и квалифицированных рабочих является причиной снижения результатов производственной и финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий, и – как следствие – к их банкротству.





Таблица 1

Динамика среднесписочной численности работников
по муниципальным образованиям Пермского края с 2009 по 2012 год⁵

Территории	Численность работников		Абсолютная убыль, чел. 2012/2009	Относительная убыль, % 2012/2009	Место в рейтинге
	2009 г.	2012 г.			
г. Пермь	31 2623	30 3629	8 994	2,9	1
Сельские муниципальные районы					
Косинский	1 406	1 257	149	10,6	2
Сивинский	3 550	3 143	407	11,5	3
Бардымский	4 277	3 747	530	12,4	4
Куединский	6 514	5 696	818	12,6	5
Частинский	3 240	2 814	426	13,1	6
Соликамский	3 563	3 077	486	13,6	7
Кочевский	1 954	1 658	296	15,1	8
Карагайский	4 138	3 506	632	15,3	9
Кудымкарский	3 557	2 986	571	16,1	10
Уинский	2 006	1 675	331	16,5	11
Кунгурский	7 552	6 277	1 275	16,9	12
Ординский	3 323	2 760	563	16,9	13
Юрлинский	1 681	1 397	284	16,9	14
Еловский	2 077	1 718	359	17,3	15
Пермский	19 034	15 355	3 679	19,3	16
Березовский	4 104	3 303	801	19,5	17
Юсьвинский	4 096	3 286	810	19,8	18
Гайнский	2 785	2 220	565	20,3	19
Большесосновский	2 770	2 188	582	21,0	20
Кишертский	2 903	2 107	796	27,4	21

Примечание. Информация собрана, сгруппирована и рассчитана самостоятельно, с привлечением источника 5.

2014 года в состав Пермского края входило 40 муниципальных районов и 8 городских округов. Среди этих 40 муниципальных районов выделяются 20 таких, на территориях которых нет ни городов, ни поселков городского типа и где проживает только сельское население, так как их центрами являются крупные села. В нашем исследовании именно эти районы будут сравниваться с Пермью, численность населения которой превышает 1 млн человек, при этом на рынке труда наблюдается дефицит рабочей силы (табл. 1).

Из данных, представленных в таблице 1, видно, что за исследуемый четырехлетний период во всех анализируемых муниципальных образованиях Пермского края наблюдалась отрицательная динамика среднесписочной численности работников организаций. При этом в Перми относительная убыль численности работников организаций составила всего 2,9%, а во всех 20 сель-

ских муниципальных районах этот показатель превышает 10%. В шести районах-аутсайдерах составленного рейтинга масштаб проблемы характеризуется интервалом сокращения численности работников от 19,3 до 27,4%, что свидетельствует о катастрофическом снижении здесь человеческого капитала.

Деграция человеческого капитала — это результат нескольких взаимосвязанных процессов. Низкая заработная плата и высокий уровень безработицы в отрасли сельского хозяйства приводят к массовому оттоку жителей села в поисках работы. Потеря специалистов и квалифицированных рабочих является причиной снижения результатов производственной и финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий, и — как следствие — к их банкротству. С учетом того, что во многих случаях сельскохозяйственные предприятия являются селообразующими, их ликвидация

Таблица 2

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности (рублей)⁷

Виды экономической деятельности	Периоды		Прирост		Отношение к финансовой деятельности в 2013 г., %
	2009 г.	2013 г.	Абсолютный, тыс. руб.	Относительный, %	
В среднем по краю	15 227,6	24 712,4	9 484,9	162,3	56,9
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7 579,3	11 413,7	3834,4	150,4	26,3
Рыболовство, рыбоводство	14 746,2	14 461,7	-284,5	98,1	33,3
Добыча полезных ископаемых	25 438,6	39 392,0	13 953,4	154,9	90,7
Обрабатывающие производства	16 500,0	26 097,0	9 597,0	158,2	60,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	18 605,7	27 329,0	8 723,3	146,9	62,9
Строительство	14 623,3	20 282,1	5 658,8	138,7	46,7
Финансовая деятельность	29 306,0	43 426,7	14 120,7	148,2	100
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	20 837,2	35 697,2	14 860,0	171,3	82,2

Примечание. Информация собрана, сгруппирована и рассчитана самостоятельно, с привлечением источника 7.

приводит к полному обезлюдению сельских населенных пунктов⁶. Результатом этих процессов становится потеря основных фондов и выведение из оборота земель сельскохозяйственного назначения. В контексте нашей статьи – к трудностям в выполнении задач импортозамещения продовольствия.

Рассмотрим динамику этих процессов в Пермском крае. В таблице 2 сгруппированы статистические показатели, позволившие провести анализ уровня и динамики заработной платы работников сельского хозяйства по сравнению с работниками организаций, занимающихся другими видами экономической деятельности.

Анализ данных, представленных в таблице 2, дает основание сделать вывод о том, что в Пермском крае наблюдается огромная дифференциация темпов роста и размеров номинальной начисленной заработной платы по видам экономической деятельности. И сельское хозяйство находится в наименее

выгодном положении. Уровень заработной платы в сельском хозяйстве в течение пяти последних лет оставался самым низким – 7 579,3 руб. в 2009-м и 11 413,7 руб. в 2013 году соответственно, что в два с лишним раза ниже среднекраевого уровня. По отношению к заработной плате в финансовом секторе в 2013 году заработная плата работников сельскохозяйственных предприятий составляла всего 26,3%.

Уровень заработной платы в сельском хозяйстве в течение пяти последних лет оставался самым низким – 7 579,3 руб. в 2009-м и 11 413,7 руб. в 2013 году соответственно, что в два с лишним раза ниже среднекраевого уровня. По отношению к заработной плате в финансовом секторе в 2013 году заработная плата работников сельскохозяйственных предприятий составляла всего 26,3%.

Этот фактор в совокупности с другими, как было указано выше, опосредованно привел к деградации сельского человеческого капитала и снижению численности сельскохозяйственных организаций. Если на 1 января 2010 года в аграрном секторе Пермского края насчитывалось 2 416 организаций, то на 1 января 2014 года только 2 130, то есть произошло


уменьшение на 286 хозяйствующих субъектов, или 11,8%.

За этот же период, с 2009 по 2013 год, суммарная посевная площадь сельскохо-



зяйственных культур, учитываемая по всем категориям хозяйств, сократилась более чем на 17%. Уменьшение произошло за счет зерновых и кормовых культур, площадь которых уменьшилась на 37,8 и 98,7 тыс. га соответственно.

Автор считает, что для преодоления тенденций «сжатия» сельских территорий и обеспечения импортозамещения продовольствия необходимо предпринять меры по возвращению привлекательности сельского труда. Одной из таких мер является регулирование налогообложения работников сельского хозяйства на федеральном уровне. Прямое повышение доходов работников сельскохозяйственных предприятий возможно путем возвращения к нормам Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 года «О подоходном налоге с населения» (в этой и более поздних редакциях), согласно которому граждане СССР, получавшие доходы на территории СССР, уплачивали подоходный налог с населения. Но действие этого Указа не распространялось на колхозников, получавших доходы от работы в колхозах, членами которых они состояли, в отношении сумм полученных там доходов. К сожалению, начиная с 1992 года круг плательщиков был расширен и члены колхозов также стали уплачивать подоходный налог в его современном варианте. Автор считает, что отмена единого налога на доходы физических лиц для работников сельскохозяйственных предприятий независимо от их формы собственности и размера, наряду с другими, уже предпринимаемыми государством протекционистскими мерами в отношении села, будет способствовать

сохранению, а в дальнейшем и наращиванию сельского человеческого капитала как в количественном, так и в качественном измерении. На селе появятся люди, способные управлять сложной современной техникой, осваивать современные технологии, повышать уровень производства сельскохозяйственной продукции, то есть решать задачи импортозамещения продовольствия. 

Литература

1. Ежегодное послание Губернатора Пермского края Виктора Басаргина Законодательному Собранию Пермского края. [Электронный ресурс]. URL: <http://perm.bezformata.ru/listnews/zakonodatelnomu-sobraniyu-permskogo-kraya> (дата обращения: 01.12.2014).
2. Рау В.В., Скульская Л.В., Широкова Т.К. Тенденции и факторы изменения ресурсоемкости аграрного сектора // Проблемы прогнозирования. 2013. № 4. С. 55–66.
3. Вегрен С., Никулин А. Аграрные амбиции России и ее скромный сельский человеческий капитал // Экономическая политика. 2014. № 3. С. 20.
4. Колоскова Ю.И. Якимова Л.А. Состояние социально-трудовой сферы жителей села Красноярского края // Вестник КрасГАУ. 2014. № 1. С. 208–212.
5. Статистический ежегодник Пермского края. 2013. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат) Пермь, 2013. С. 54–55.
6. Фокин В.Я., Зайниева Т.В. Проблемы адаптации населения к ликвидации селообразующего предприятия // Дискуссия. 2014. № 10. С. 113–114.
7. Пермский край в цифрах. 2014: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Пермь, 2014. 192 с.

PROBLEMS OF HUMAN'S CAPITAL DEGRADATION IN THE CONTEXT OF FOOD IMPORT SUBSTITUTION

V.Y. Fokin, Candidate of economics, Docent,
the department of economics, management and entrepreneurship,
Tchaikovsky branch of Perm National Research Polytechnic University,
Tchaikovsky, Russia, vlad-f62@yandex.ru

This article shows necessity of the state course realization on food import substitution on federal and regional levels. The article explains the degradation problems of human capital as a factor of decisive meaning in agricultural field development. The author underlines the acuteness of degradation problem of agricultural human capital for northern and non-black soil regions of Russia. The article gathered, structured and analyzed the statistics data which were the base for analysis of tendencies, dynamics and scales of the degradation

problem by the example of Perm Krai. There some examples of catastrophic reduction of employees in agricultural organizations in municipal regions. The author substantiates the thesis about multiple lags of wages and its growth rates in agricultural sector in comparison with fields and spheres of human activity is a key factor of the degradation. The result of these processes is a lost of main funds and exclusion from turnover lands for agricultural activity, reduction of agricultural products' production level. As a mean for agricultural sector attractiveness the author suggested regulation of taxes for agricultural workers; it supposes cancellation of unified tax for income of private individuals in agricultural enterprises despite form of ownership and size. It will promote: save and increase of agricultural human capital; attraction of high-skilled specialists who are able to learn new technologies in agriculture; at last the solution for food import substitution.

Key words: agricultural production, food substitution, the degradation of human capital, wages, reduction in the number of employees, rural areas, taxation.

References

1. The annual message of the Governor of the Perm region Viktor Basargin the Legislative Assembly of Perm Krai (in Russian). Available at: <http://perm.bezformata.ru/listnews/zakonodatelnomu-sobraniyu-permskogo-kraia> (accessed 01.12.2014).
2. Rau V.V., Skul'skaia L.V., Shirokova T.K. Tendentsii i faktory izmeneniia resursoemkosti agrarnogo sektora [Trends and factors of change in the carrying capacity of the agricultural sector]. *Problemy prognozirovaniia – Problems of forecasting*, 2013, no. 4, pp. 55–66.
3. Vėgren S., Nikulin A. Agrarnye ambitsii Rossii i ee skromnyi sel'skii chelovecheskii kapital [Agricultural ambitions of Russia and its modest rural human capital]. *Ekonomicheskaiia politika – Economical policy*, 2014, no. 3, pp. 7–35.
4. Koloskova Iu.I. Iakimova L.A. Sostoianie sotsial'no-trudovoi sfery zhitelei sela Krasnoiarskogo kraia [The state of social and labor sphere village residents of the Krasnoyarsk region]. *Vestnik KrasGAU – Bulletin of Krasnoyarsk state agrarian University*, 2014, no. 1, pp. 208–212.
5. *Statisticheskii ezhegodnik Permskogo kraia. 2013*. Statisticheskii sbornik [Statistical Yearbook of the Perm region. 2013. Statistical compendium]. Perm, 2013. 446 p.
6. Fokin V.Ia., Zainieva T.V. Problemy adaptatsii naseleniia k likvidatsii seloobrazuiushchego predpriiatiia [Problems of adaptation of the population to eliminate celebritysee enterprise]. *Diskussiiia – Discussion*, 2014, no. 10, pp. 113–118.
7. Permskii kraia v tsifrakh. 2014: Kratkii statisticheskii sbornik [Perm region in the figures. 2014: Short statistical book]. Perm, 2014. 192 p.