



НИЯУ МИФИ  
Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»

**Е. В. Леонова**

# ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА,  
СПЕЦИАЛИТЕТА И МАГИСТРАТУРЫ

2-е издание

Книга доступна в электронной библиотеке [biblio-online.ru](http://biblio-online.ru),  
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 159.9(075.8)  
ББК 88я73  
Л47

**Автор:**

**Леонова Елена Васильевна** — доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой общей и юридической психологии факультета психологии Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского.

**Рецензенты:**

*Енгальчев В. Ф.* — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и юридической психологии факультета психологии Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского;  
*Белехов В. В.* — кандидат психологических наук.

**Леонова, Е. В.**

Л47 Эмпирические методы психологического исследования : учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Е. В. Леонова. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 323 с. — (Серия : Университеты России).

ISBN 978-5-534-10982-5

Серия «Университеты России» позволит высшим учебным заведениям нашей страны использовать в образовательном процессе издания (в том числе учебники и учебные пособия) по различным дисциплинам, подготовленные преподавателями лучших университетов России и впервые опубликованные в издательствах университетов. Все представленные в этой серии работы прошли экспертную оценку учебно-методического отдела издательства и публикуются в оригинальной редакции.

Учебное пособие разработано в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по дисциплинам «Психодиагностика», «Возрастная психодиагностика», «Психология способностей».

Эмпирические методы психологического исследования представлены в форме сценариев проведения практических и лабораторных занятий, каждое занятие включает в себя также краткое изложение необходимых теоретических положений.

Содержательный подбор методик для иллюстрации эмпирических методов осуществлялся в контексте потребностей психологического обеспечения образовательного процесса в исследовательском университете.

Данная книга является переизданием без изменения текста учебного пособия: Леонова Е. В. Эмпирические методы психологического исследования: Учебное пособие. — М.: НИЯУ МИФИ, 2014.

*Учебное пособие предназначено для бакалавров, специалистов и магистров направления подготовки «Психология», аспирантов и соискателей. Пособие может оказаться полезным для преподавателей высших учебных заведений и научных работников.*

УДК 159.9(075.8)  
ББК 88я73



*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».*

© Леонова Е. В., 2014  
© Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ, 2014  
© ООО «Издательство Юрайт», 2019

ISBN 978-5-534-10982-5

## Содержание

<b>Предисловие .....</b>	<b>6</b>
<b>I. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ .....</b>	<b>8</b>
<b>1. Классификация методов исследования в психологии.....</b>	<b>8</b>
<b>2. Обсервационные методы психологического исследования .....</b>	<b>11</b>
<i>Занятие 2.1. Изучение активности студентов на занятиях методом наблюдения.....</i>	<i>16</i>
<i>Занятие 2.2. Изучение ведущих модальностей преподавателей и студентов с использованием метода наблюдения.....</i>	<i>19</i>
<b>3. Вербально-коммуникативные методы психологического исследования .....</b>	<b>24</b>
<i>Занятие 3.1. Метод фокус-группы .....</i>	<i>27</i>
<i>Занятие 3.2. Метод анкетного опроса .....</i>	<i>40</i>
<b>4. Экспериментальные методы психологического исследования .....</b>	<b>49</b>
<i>Занятие 4.1. Влияние процедуры эксперимента на результат выполнения интеллектуального теста.....</i>	<i>52</i>
<i>Занятие 4.2. Статистический анализ результатов формирующего эксперимента.....</i>	<i>59</i>
<b>5. Биографический метод психологического исследования .....</b>	<b>67</b>
<i>Занятие 5.1. Использование биографического метода в профориентационном консультировании.....</i>	<i>72</i>
<i>Занятие 5.2. Составление психологической автобиографии.....</i>	<i>79</i>
<b>6. Психофизиологические методы психологического исследования ..</b>	<b>82</b>
<i>Занятие 6.1. Диагностика свойств нервной системы с помощью теппинг-теста .....</i>	<i>84</i>
<i>Занятие 6.2. Диагностика лабильности нервной системы с помощью методики Т. Е. Рыбакова.....</i>	<i>91</i>
<i>Занятие 6.3. Диагностика силы нервной системы с помощью методики «Ассоциации» .....</i>	<i>93</i>
<b>7. Методы количественно-качественного исследования продуктов деятельности .....</b>	<b>97</b>
<i>Занятие 7.1. Метод контент-анализа .....</i>	<i>102</i>
<b>8. Моделирование, как метод психологического исследования .....</b>	<b>104</b>

## **II. ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. 109**

### **9. Психометрические требования к психодиагностическим тестам. 115**

<i>Занятие 9.1. Стандартизация результата и нормы теста</i> .....	115
<i>Занятие 9.2. Трудность и дискриминативность заданий теста</i> .....	121
<i>Занятие 9.3. Определение надёжности теста</i> .....	124
<i>Занятие 9.4. Определение валидности теста</i> .....	127

### **10. Методы исследования интеллектуальных способностей..... 131**

<i>Занятие 10.1. Сравнительный анализ тестов А. Бине и Д. Векслера</i> .	132
<i>Занятие 10.2. Диагностика интеллектуальных способностей с помощью теста Д. Равена</i> .....	143
<i>Занятие 10.3. Диагностика интеллектуальных способностей с помощью теста Р. Амтхауэра</i> .....	147
<i>Занятие 10.4. Диагностика интеллектуальных способностей с помощью теста Г.Ю. Айзенка</i> .....	157

### **11. Методы исследования творческих способностей ..... 166**

<i>Занятие 11.1. Диагностика творческих способностей с помощью тестов Д. Гилфорда</i> .....	166
<i>Занятие 11.2. Диагностика творческих способностей с помощью теста Е. Торренса</i> .....	170
<i>Занятие 11.3. Диагностика творческих способностей методом экспертных оценок на основе опросника Д. Рензулли</i> .....	178

### **12. Методы диагностики личности ..... 180**

<i>Занятие 12.1. Диагностика особенностей мыслительных процессов с помощью методики А. Лачинса</i> .....	185
<i>Занятие 12.2. Диагностика личностных особенностей с помощью факторного опросника Р. Кеттелла 16PF</i> .....	188
<i>Занятие 12.3. Диагностика направленности личности с помощью методики Смекала–Кучера</i> .....	197
<i>Занятие 12.4. Психодиагностика самоактуализации личности с помощью опросника САМОАЛ</i> .....	204
<i>Занятие 12.5. Диагностика личностных особенностей с помощью методики «Рисунок человека»</i> .....	219
<i>Занятие 12.6. Диагностика личностных особенностей с помощью методики «Несуществующее животное»</i> .....	223

### **13. Методы диагностики мотивационно-ценностной сферы..... 230**

<i>Занятие 13.1. Диагностика учебно-профессиональной мотивации студентов вуза</i> .....	230
---	-----

<i>Занятие 13.2. Диагностика осмысленности жизни .....</i>	<i>234</i>
<b>14. Психосемантические методы психологического исследования ..</b>	<b>242</b>
<i>Занятие 14.1. Изучение особенностей речи методом семантического дифференциала .....</i>	<i>243</i>
<i>Занятие 14.2. Интервью с использованием метода репертуарных решёток.....</i>	<i>246</i>
<b>15. Социально-психологические методы психологического исследования .....</b>	<b>250</b>
<i>Занятие 15.1. Изучение эмоциональных связей в группе с помощью социально-психологической методики М.Р. Битяновой .....</i>	<i>253</i>
<i>Задание 15.2. Диагностика межличностных отношений с помощью методики Т. Лири .....</i>	<i>273</i>
<i>Занятие 15.3. Диагностика психологического микроклимата в студенческой группе.....</i>	<i>282</i>
<i>Задание 15.4. Изучение социальной дистанции с помощью методики Э. Богардуса .....</i>	<i>288</i>
<b>Список литературы.....</b>	<b>294</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>301</b>
<b>1. Образец титульного листа для оформления отчётов.....</b>	<b>301</b>
<b>2. Требования к оформлению отчётов.....</b>	<b>302</b>
<b>3. Правила оформления библиографического списка.....</b>	<b>303</b>

## Предисловие

Человеческий фактор играет определяющую роль в обеспечении эффективности и безопасности работы предприятий атомной энергетики и промышленности. Психологическое сопровождение всех этапов профессионального становления и профессиональной деятельности работников атомной отрасли требует целенаправленной подготовки психологов, владеющих всем спектром современных методов психологического и психофизиологического исследования.

Психологическое исследование любого уровня обязательно включает сбор, анализ и интерпретацию эмпирических данных, как базиса для выдвижения и проверки исследовательских гипотез, разработки моделей, концепций и теорий. Практическое овладение современными методами эмпирического исследования является важнейшей составляющей подготовки психолога. В контексте федеральных образовательных стандартов психолог-выпускник высшего учебного заведения должен не только знать классификацию методов эмпирического исследования, их содержание и специфику, но и обладать компетенциями их практического применения.

В настоящем учебном пособии эмпирические методы психологического исследования (в соответствии с классификацией Б.Г. Ананьева) представлены в форме сценариев проведения практических и лабораторных занятий, каждое занятие включает в себя также краткое изложение необходимых теоретических положений.

Учебное пособие разработано в соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 030300 «Психология». Эмпирические методы исследования, представленные в пособии (обсервационные, биографические, вербально-коммуникативные, экспериментальные, психофизиологические, психодиагностические, а также количественно-качественный анализ продуктов деятельности и моделирование), изучаются и отрабатываются на практических занятиях студентами в контексте дисциплин «Психодиагностика», «Математические методы в психологии», «Многомерный статистический анализ данных», «Качественные и количественные методы психологического исследования», которые читаются автором на кафедре психологии Обнинского института атомной энергетики НИЯУ «МИФИ» на протяжении более 10 лет. Настоящее пособие может оказаться полезным при проведении практических занятий и по таким дисциплинам профессионального

цикла, как «Экспериментальная психология» и «Дифференциальная психология».

Подбор методик для занятий осуществлялся в контексте потребностей психологического обеспечения подготовки кадров для атомной энергетики и промышленности в исследовательском университете. Часть методик разработаны или модифицированы в ходе проведения исследований, осуществлённых Психологической службой ИАТЭ под руководством автора пособия. Все методики прошли практическую апробацию в ходе производственной, педагогической и научно-исследовательской практики, учебно-исследовательской работы студентов, курсового и дипломного проектирования.

Содержание учебного пособия включает два раздела. В первом разделе (гл. 1–8) раскрыты основные эмпирические методы исследования и представлены сценарии проведения занятий для отработки студентами этих методов на практике. Второй раздел (гл. 9–15) посвящён применению психодиагностических методов в психологической практике.

Неоценимую помощь автору в разработке идеи книги оказал кандидат психологических наук В.В. Белехов, ценные замечания которого были с благодарностью восприняты и учтены при подготовке окончательного варианта рукописи учебного пособия. Автор выражает также признательность коллективу кафедры психологии ИАТЭ, и особенно В.Н. Абрамовой, В.И. Седину, Н.С. Литвиненко, А.К. Рубченко, А.В. Хавыло, рекомендации которых помогли автору в подборе методик и коррекции содержания занятий. Отдельная благодарность всем студентам кафедры психологии, принявшим активное участие в апробации методик и их авторских модификаций, а также в анализе полученных результатов.

# I. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

## 1. Классификация методов исследования в психологии

Метод – это способ научного познания объекта или практической деятельности, реализующий познавательную позицию субъекта к объекту исследования [26, с. 306]. По степени общности методы исследования делятся на всеобщие, общие и частные.

*Всеобщие методы* – это способы познания, которые могут быть использованы в любой области знаний и любой наукой. Они позволяют определить общие отношения, закономерности и свойства изучаемого объекта или деятельности. К всеобщим методам относятся методы научного анализа и синтеза, классификации, моделирования [19, 38].

*Общими* называются методы, которые могут применяться в отдельных областях знания и использоваться многими (не всеми) науками. К их числу относятся [26]: наблюдение, эксперимент, интерпретационные методы (в том числе, методы представления и математико-статистической обработки данных).

*Частными* (конкретно-научными) называются методы, применяемые в отдельных областях знания, группах смежных наук.

Методы психологического исследования, по Б. Г. Ананьеву, подразделяются на **организационные**: сравнительный, лонгитюдный, комплексный; **эмпирические**: обсервационные (наблюдение, самонаблюдение), эксперимент (лабораторный, полевой, естественный), психофизиологические, анализ продуктов и процессов деятельности (праксиметрические методы), моделирование, биографический метод; **методы обработки данных**: методы математической статистики, качественного описания; **интерпретационные** методы: генетические (фило- и онто-), структурные (классификация, типологизация).



В. В. Никандровым на основе классификации методов Б.Г. Ананьева разработана следующая классификация методов психологического исследования [50]:

А. Организационные методы (подходы).

- а) сравнительный;
- б) лонгитюдный;
- в) комплексный.

Б. Эмпирические методы.

1. Обсервационные (наблюдение):

- а) объективное наблюдение;
- б) самонаблюдение (интроспекция).

2. Вербально-коммуникативные методы:

- а) беседа;
- б) опрос (интервью и анкетирование).

3. Экспериментальные методы:

- а) лабораторный эксперимент;
- б) естественный эксперимент;
- в) формирующий эксперимент.

4. Психодиагностические методы:

- а) психодиагностические тесты;
- б) психосемантические методы;
- в) психомоторные методы;
- г) методы социально-психологической диагностики личности.

5. Психотерапевтические методы;

6. Методы изучения продуктов деятельности:

- а) метод реконструкции;
- б) метод изучения документов (архивный метод);
- в) графология.

7. Биографические методы;

8. Психофизиологические методы:

- а) методы изучения работы вегетативной нервной системы;
- б) методы изучения работы соматической нервной системы;
- в) методы изучения работы центральной нервной системы.

9. Праксиметрические методы:

- а) общие методы исследования отдельных движений и действий;

б) специальные методы исследования трудовых операций и деятельности.

10. Моделирование:

а) моделирование психики;

б) психологическое моделирование.

11. Специфические методы отраслевых психологических наук.

В. Методы обработки данных:

а) количественные методы;

б) качественные методы.

Г. Интерпретационные методы (подходы):

а) генетический;

б) структурный;

в) функциональный;

г) комплексный;

д) системный.

В.Н. Дружинин объединяет методы психологического исследования в три класса методов [26, с. 37-38]:

1. **Эмпирические**, при которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования. Результатом применения этих методов являются данные, фиксирующие состояния объекта.

2. **Теоретические**, при которых осуществляется взаимодействие субъекта с мысленной моделью объекта (предметом исследования). Результат применения теоретических методов представлен знанием о предмете в языковой, знаково-символической или пространственно-схематической форме.

3. **Интерпретация и описание**, при которых субъект взаимодействует со знаково-символическим представлением объекта (графиками, таблицами, схемами). В.Н. Дружинин называет интерпретационно-описательные методы «местом встречи и взаимодействия» результатов применения теоретических и эмпирических методов.

Методы исследования конкретизируются в различных вариантах процедур, операций, правил сбора и анализа данных об изучаемых объекте и предмете. Исследовательские технологии, в которых

конкретизируется метод исследования, называются методиками. По определению В. Н. Дружинина методика – это система и последовательность действий исследователя, средств (инструментов, приборов, обстановки), позволяющая решить исследовательскую задачу. С помощью методики фиксируют характеристики поведения и воздействуют на объект.

Далее будут рассмотрены эмпирические методы психологического исследования и их конкретизацию в виде различных методик.

## **2. Обсервационные методы психологического исследования**

Обсервационные методы (observation – наблюдение, изучение, исследование) являются старейшими методами психологического исследования. С помощью метода наблюдения можно получить обширную информацию о человеке.

Правила эффективности метода наблюдения:

- проводить многократные систематические наблюдения данного факта в разнообразных ситуациях, что позволит отделить случайные совпадения от устойчивых закономерных связей;

- не делать поспешных выводов, обязательно выдвигать и проверять альтернативные предположения относительно той реальности, которая стоит за наблюдаемым фактом;

- не отрывать частные условия возникновения наблюдаемого факта от общей ситуации, рассматривать их в контексте общей ситуации;

- стараться быть беспристрастным;

- оценивать одного обследуемого должны несколько наблюдателей (не менее двух), при этом их суждения должны быть независимыми [69].

Составление жёсткой схемы наблюдения, шкалирование оценок способствует повышению объективности и достоверности информации. Прежде чем предлагать нескольким экспертам проводить наблюдение, необходимо чётко определить, какие поведенческие

проявления стоят за каждым определением. Вместе с тем, полностью исключить влияние личности экспериментатора на результаты наблюдения невозможно.

Разновидности метода наблюдения определяются целями, объектом, ситуацией исследования. В.В. Никандров выделяет следующие виды наблюдения [50].

#### 1. Объективное наблюдение – самонаблюдение.

Объективным называется наблюдение со стороны, т.е. наблюдение внешних по отношению к наблюдателю объектов. Объективное наблюдение является неотъемлемым элементом практически всех эмпирических методов психологического исследования. Зачастую именно наблюдение за испытуемым в ходе обследования позволяет избежать ошибок интерпретации.

Самонаблюдение (интроспекция) – наблюдение субъекта за самим собой, за актами собственного сознания и поведения. Как ведущий метод использовался на ранних этапах развития психологической науки. В настоящее время как самостоятельный метод применяется нечасто. В опосредованном виде самонаблюдение проявляется в документальных источниках, подлежащих психологическому анализу: в письмах, дневниках, автобиографиях.

#### 2. Полевое наблюдение – лабораторное наблюдение.

Полевое (или естественное) наблюдение – это наблюдение за объектами в естественных условиях их повседневной жизни и деятельности. В.В. Никандров отмечает, что естественное наблюдение предстает обычно как самостоятельный способ сбора данных. Его совмещение с другими эмпирическими методами возможно, когда наблюдение выступает ведущим, основным приемом, а другие методы – вспомогательными, сопутствующими и разнесенными с ним во времени.

Лабораторное (или экспериментальное) наблюдение – это наблюдение в искусственно создаваемых условиях. Данный вид наблюдения почти всегда связан с применением других эмпирических методов: или как сопутствующий им, или как их неотъемлемый компонент.

#### 3. Индивидуальное наблюдение – коллективное наблюдение.

Индивидуальным называется наблюдение, осуществляемое одним наблюдателем. Коллективным называется наблюдение, осуществляемое совместно несколькими наблюдателями по единому плану.

4. Случайное наблюдение – преднамеренное наблюдение.

Преднамеренным называется заранее запланированное наблюдение, входящее в замысел исследователя и преследующее определенные цели. Случайным называется не запланированное заранее наблюдение, совершаемое в силу неожиданно сложившихся обстоятельств. Исследователь должен быть заранее готов к таким ситуациям, иметь установку на неожиданное в своей профессиональной деятельности.

5. Систематическое наблюдение – несистематическое наблюдение.

Систематическим называется преднамеренное наблюдение, совершаемое по заранее обдуманному плану и по заранее составленному графику. Систематичность рассматривается в двух аспектах: процедурном и временном. Процедурный аспект подразумевает ясное представление целей и задач наблюдения, четкое формулирование рабочей гипотезы, определенность и упорядоченность действий наблюдателя, продуманность всей системы регистрируемых показателей поведения наблюдаемых объектов и условий среды. Временной аспект систематичности заключается в спланированности и сбалансированности многократных наблюдений, преследующих одну и ту же цель. В данном аспекте выделяются лонгитюдное, периодическое и единичное (однократное) наблюдения.

Несистематическое – это нестрогое наблюдение без определенного плана. Несистематичность может пониматься как в негативном (отсутствие систематичности в процедурном и временном аспектах, бессистемность), так и в позитивном (фиксация случайного наблюдения, характеризующего обобщенную картину наблюдения).

6. Полное наблюдение – неполное наблюдение.

Полным называется наблюдение, при котором охватывается и фиксируется максимум доступной наблюдателю информации.

Применяется с целью предельно тщательного изучения объекта, как правило, на этапе поискового наблюдения.

Неполным называется наблюдение, при котором внимание наблюдателя обращается на заранее определённое ограниченное число параметров ситуации и поведения наблюдаемых, исходя из цели, задач и условий наблюдения.

7. Сплошное наблюдение – выборочное наблюдение.

Сплошным называется постоянное наблюдение за объектом без перерыва. Обычно применяется при краткосрочном его изучении или при необходимости получить наиболее полную информацию о динамике изучаемых явлений. Выборочное – наблюдение, проводимое в отдельные промежутки времени при долговременных, лонгитюдных исследованиях. Любое полное и неполное наблюдение может выполняться как по сплошному, так и по выборочному варианту.

8. Констатирующее наблюдение – оценивающее наблюдение.

Констатирующим называется наблюдение, при котором замечаемые явления и действия лишь фиксируются и не подлежат оцениванию исследователем в ходе наблюдения. Разновидностью констатирующего наблюдения является наблюдение фотографическое, сопровождающееся подробнейшей регистрацией всего наблюдаемого. Оценивающим называется наблюдение, сопровождаемое вынесением наблюдателем оценки ситуации или фиксируемых явлений и фактов. В.В. Никандров связывает оценивающее наблюдение с текущим выдвижением гипотез, объединяющих процесс восприятия с объяснением.

9. Стандартизированное наблюдение – нестандартизированное наблюдение.

Стандартизированным (стандартизованным) называется наблюдение, осуществляемое по заранее разработанной схеме, предписывающей форму фиксации и перечень подлежащих регистрации параметров. М.А. Басов называет такое наблюдение исследующим. Достоинствами данного метода являются чёткость и сравнимость данных, возможность количественных оценок. Нестандартизированным называется нерегламентированное наблюдение, при кото-

ром описание происходящего производится наблюдателем в свободной форме. Обычно используется на поисковом (разведывательном) этапе исследования, когда нужно сформировать общее представление об объекте и закономерностях его функционирования.

#### 10. Открытое наблюдение – скрытое наблюдение.

Открытым называется наблюдение, при котором наблюдаемые знают о своей роли объекта исследования. При этом им обычно известен наблюдатель, хотя могут быть случаи его инкогнито. Скрытым называется наблюдение, проводимое незаметно для них, о котором испытуемым не сообщается. Главным преимуществом скрытого наблюдения В.В. Никандров считает отсутствие влияния наблюдателя на испытуемых, что обуславливает предпочтительное применение этой разновидности наблюдения.

#### 11. Включенное наблюдение – невключенное наблюдение.

Включенным называется наблюдение, при котором наблюдатель входит в состав исследуемой группы, что даёт возможность лучше проникнуть в атмосферу группы и лучше понять внутренний мир людей. К недостаткам включённого наблюдения В.В. Никандров относит опасность потери объективности в оценках и невозможность строгой и полной фиксации в процессе наблюдения, что чревато пробелами и неточностями в последующем отчете. Такой отчет, по словам В.А. Ядова, становится «социологическим эссе, а не строго научным трактатом» [100, с. 115]. Специфической разновидностью включенного наблюдения является интроспекция. Другой разновидностью включенного наблюдения является трудовой метод, применяемый в эргономических и профессиографических исследованиях. Здесь психолог сам выполняет ряд трудовых операций в той или иной профессиональной сфере и путем самонаблюдения и наблюдения за товарищами по совместной трудовой деятельности изучает интересующие его явления. Невключенным называется наблюдение со стороны, без взаимодействия наблюдателя с объектом изучения. Этот вид наблюдения представляет собой по сути объективное (внешнее) наблюдение.

#### 12. Прямое наблюдение – косвенное наблюдение.

Прямым (непосредственным) называется наблюдение, проводимое непосредственно самим наблюдателем. Косвенным (опосредованным) называется наблюдение, проводимое через посредников – свидетелей и участников интересующих наблюдателя событий. Разновидностями косвенного наблюдения можно считать изучение документов, освещающих исследуемые события (отчеты, переписка и т.п.), опрос, изучение биографической информации. Опосредование может осуществляться не только другими людьми, но и техническими средствами. Например, автоматически без присутствия наблюдателя работающей видео- или звукозаписывающей аппаратурой.

13. Спровоцированное наблюдение – неспровоцированное наблюдение.

Спровоцированное – наблюдение, в ходе которого исследователь провоцирует наблюдаемого на какие-либо действия и поступки. Этот прием употребляется обычно для акцентирования изучаемого явления и для его совпадения во времени с процедурой наблюдения. Кроме того, некоторые действия и поступки, которые желательно изучить, в обычных условиях сознательно маскируются, что сильно затрудняет их наблюдение. Например, обман в торговле.

Неспровоцированное – наблюдение, процедура которого не предусматривает специального провоцирующего влияния на ход наблюдаемых событий.

## **Занятие 2.1. Изучение активности студентов на занятиях методом наблюдения**

### ***Вводные замечания***

Метод научного наблюдения в отечественной психологии был разработан в 20-е годы XX века М.Я. Басовым. Научное наблюдение как метод исследования характеризуется:

- постановкой проблемы;
- выбором ситуаций для наблюдения;



– определением психологических качеств или особенностей поведения, которые должны стать объектом наблюдения;

– разработанной системой фиксации и записи результатов.

Выбор способов и формы описания наблюдения зависят от того, каков его характер: поисковый или исследующий. Вместе с тем, существуют общие требования к записи наблюдения [67].

1. Запись должна фиксировать наблюдаемый факт в том виде, в котором он существовал реально, не подменяя его описанием личных впечатлений и разнообразных суждений самого наблюдателя, т.е. записывать надо только то, что происходило и каким образом (фотографическая запись).

2. Запись должна фиксировать не только наблюдаемый факт, но и ту окружающую обстановку (фон), в которой он происходил.

3. Запись должна по возможности полно и в соответствии с целью отражать изучаемую реальность.

При поисковом наблюдении используются формы записей в виде сплошного протокола или дневника. Вести запись желательно во время наблюдения. Если это не всегда возможно, то следует зафиксировать существенные моменты, а подробности – сразу же после окончания наблюдений. Обработку результатов надо производить сразу после окончания наблюдения в тот же день.

При исследующем наблюдении протокол чаще всего имеет вид заранее разработанной таблицы, в которую вносятся не содержательное описание единиц поведения, а символы (буквы, цифры), которые обозначают определённую категорию. Для уменьшения субъективизма наблюдателя при описании и обработке результатов, используется психологическое шкалирование, направленное на оценку степени выраженности наблюдаемых признаков.

### ***Порядок работы***

1. Сформулируйте проблему интереса студентов к различным занятиям (тип занятий, дисциплина и т.д.). Сформулируйте исследовательские гипотезы: на каких занятиях в целом выше интерес

студентов группы, у кого из студентов группы интерес к занятиям высокий, а у кого – низкий.

2. В зависимости от типа занятий выберите ситуации для наблюдения за интересом студентов на различных занятиях.

3. Определите виды наблюдения, которые предполагает использовать.

4. Определите шкалу оценки проявления интереса, например:

- интерес отсутствует (1);
- интерес едва проявляется (2);
- интерес проявляется (3);
- студент проявляет большой интерес (4).

5. Определите конкретные поведенческие характеристики, которые являются проявлением различной степени интереса студентов к занятиям, например:

– 1 балл (интерес отсутствует): студент занимается посторонними делами;

– 2 балла (интерес едва проявляется): студент делает формальные записи в тетради, основное внимание уделяет посторонним делам;

– 3 балла (интерес проявляется): студент присутствует на занятии и выполняет требования преподавателя, делает записи, но собственной активности не проявляет;

– 4 балла (студент проявляет большой интерес): студент активен на занятии, задаёт вопросы и отвечает на вопросы преподавателя, может вступить в полемику.

6. Разработайте таблицу фиксации результатов наблюдения (табл. 2.1.1). У всех студентов, производящих наблюдения таблицы идентичные, но в таблице каждого наблюдателя его фамилия отсутствует.

7. Проведите наблюдения в течение 1–2 недель.

8. Постройте сводную таблицу наблюдений (вид таблицы соответствует табл. 2.1.1). В каждую ячейку таблицы внесите усреднённое значение оценок, полученных каждым студентом от всех наблюдателей.

9. Отчёт по результатам наблюдения должен включать:

- информацию о методе наблюдения, его видах, правилах проведения (2–3 с.);
- формулировку проблемы;
- формулировку гипотез, которые проверялись в ходе наблюдения;
- шкалу оценки и поведенческие характеристики;
- описание процедуры исследования;
- сводную таблицу результатов и её анализ;
- выводы по результатам анализа таблицы, и его сопоставления с выдвинутыми гипотезами;
- выводы по результатам исследования;
- рекомендации по повышению интереса студентов к занятиям.

*Таблица 2.1.1. Таблица фиксации результатов наблюдения*

ФИО студента	Дисциплины (с указанием формы занятия)					
	Психодиагностика (лекции)	Психодиагностика (лаб. работы)	Психология самосознания (лекции)	Педагогика (лекции)	...	
Иванов А.А.						
Петров Б.В.						
...						

## **Занятие 2.2. Изучение ведущих модальностей преподавателей и студентов с использованием метода наблюдения**

### ***Вводные замечания***

Нейролингвистическое программирование (НЛП) является одним из наиболее перспективных направлений в практической психологии, использование которого может повысить эффективность профессиональной деятельности, связанной с коммуникацией. К таким видам деятельности, в первую очередь, относится преподавательская деятельность. Эффективные приёмы общения с исполь-

зование техник НЛП активизируют скрытые умственные способности и помогают использовать язык для достижения взаимопонимания в образовательном процессе, что положительно сказывается на эффективности работы преподавателя, повышает качество обучения студентов [21].

Рассматривая процесс обучения в контексте НЛП, следует отметить два основных способа работы с информацией, на которых базируется процесс обучения: получение доступа к хранимой в памяти информации и ее обработка. Особенности этой работы индивидуальны и определяются системой представлений или модальностью, посредством которой человек воспринимает окружающий мир. Система представлений обусловлена сенсорной доминантой человека, то есть тем, какое из пяти чувств (зрение, слух, осязание, вкус или обоняние) является ведущим в процессе восприятия мира. Согласно НЛП человек получает, кодирует и хранит информацию, пользуясь тремя основными системами представления: визуальной (зрительной), аудиальной (слуховой) и кинестетической (движение, осязание, тактильные ощущения).

Соответствие ведущих модальностей преподавателя и студента способствует более эффективному восприятию информации студентом. С другой стороны, если преподаватель использует одну модальность в учебном процессе, а у студента ведущей является другая модальность, это может стать причиной проблем в учебном процессе. Поскольку в аудитории, как правило, присутствуют студенты с разными ведущими модальностями, то преподавателю в течение занятия следует «переходить из одной модальности в другую», используя вербальные и невербальные активаторы различных модальностей (слова, движения, зрительные образы). Это позволит преподавателю более эффективно организовать подачу информации и облегчит процесс запоминания новой информации, а также уменьшить барьеры на пути к получению новых знаний, которые зачастую связаны с несоответствием модальности преподавания с ведущей модальностью студента. Так, если у студента ведущей является визуальная модальность, то у него могут быть проблемы с концентрацией внимания на предмете лекции и, как след-

ствии, пониманием материала, если преподавание ведётся исключительно в аудиальной модальности.

Определить модальности преподавания можно с помощью метода наблюдения за речью и движениями преподавателя в ходе занятия. Для анализа лучше выбирать лекционные занятия, когда преподаватель сообщает студентам большой объём новой информации.

### ***Порядок работы***

1. Сформулируйте проблему возможного несоответствия модальностей преподавателей и студентов. Сформулируйте исследовательские гипотезы: в каких модальностях преимущественно работают те или иные преподаватели, какой является Ваша ведущая модальность.

2. Подготовьте таблицу для записи наблюдений (по образцу табл. 2.2.1) и диктофон. Речь преподавателя лучше записывать на диктофон и потом запись расшифровать, а невербальную составляющую напрямую фиксировать в таблице в течение занятия.

*Таблица 2.2.1. Образец таблицы фиксации результатов наблюдения*

Модальность	Проявления	Характерные фразы и действия
Визуальная	вербальные	Рассмотрим тему; мне кажется; нетрудно заметить; общая картина
	невербальные	Использует слайды, схемы
Аудиальная	вербальные	Послушайте; иначе говоря; скажем так
	невербальные	Использует модуляции голоса, интонации
Кинестетическая	вербальные	Перейдём к теме; сделаем так; запишите
	невербальные	Ходит по аудитории; жестикулирует
Смешанные	–	Давайте рассмотрим; сделайте ярче

3. По результатам заполнения таблицы подсчитайте используемые предикторы каждой модальности, а также невербальных составляющих. Сделайте вывод.

4. Определите свою ведущую модальность с помощью методики «ВАК: визуал, аудиал, кинестетик» (табл. 2.2.2).

Таблица 2.2.2. Бланк методики ВАК

Ф.И.О. _____	
Дата заполнения _____ Дата рождения _____	
<p><b>Инструкция.</b> Вам предлагается заполнить анкету. К главному слову, написанному прописными буквами, даны три определения. Вы должны выбрать то определение, которое больше всего подходит к главному слову. Если Вы не можете выбрать ни одно из трёх слов, то напишите своё словосочетание под буквой г).</p>	
<p>1. РОЗА</p> <p>а) сочные краски цветка</p> <p>б) шипы, запах</p> <p>в) жужжание пчелы</p> <p>г) _____</p>	<p>2. ГОЛОВА</p> <p>а) нос</p> <p>б) уши</p> <p>в) глаза</p> <p>г) _____</p>
<p>3. ЦИРК</p> <p>а) костюм клоуна</p> <p>б) запах опилок</p> <p>в) играющий оркестр</p> <p>г) _____</p>	<p>4. НАРОДНЫЙ ТАНЕЦ</p> <p>а) народная мелодия</p> <p>б) движение «присядка»</p> <p>в) яркие цвета костюма</p> <p>г) _____</p>
<p>5. МОРЕ</p> <p>а) крик чаек</p> <p>б) пена прибоя</p> <p>в) ласковая вода</p> <p>г) _____</p>	<p>6. ЗВЁЗДНОЕ НЕБО</p> <p>а) мерцание звёзд</p> <p>б) безграничность</p> <p>в) тишина</p> <p>г) _____</p>
<p>7. БАЛ</p> <p>а) красивые платья</p> <p>б) движение танца, запах духов</p> <p>в) шуршание платьев</p> <p>г) _____</p>	<p>8. ЧАСЫ</p> <p>а) тиканье</p> <p>б) большие часы с гирями</p> <p>в) бегущая стрелка</p> <p>г) _____</p>

<p>9. ЯБЛОКО</p> <p>а) «наливное яблочко»  б) вкус яблока  в) хруст яблока  г) _____</p>	<p>10. ЛЕС</p> <p>а) свежий воздух, запах хвои  б) хруст веток  в) роса, блестящая на листьях  г) _____</p>
<p>11. ПАРАШЮТ</p> <p>а) укладка парашюта  б) купол в небе  в) шуршанье куполов  г) _____</p>	<p>12. АВТОМОБИЛЬ</p> <p>а) звук двигателя  б) запах бензина  в) современные формы и дизайн  г) _____</p>
<p>13. СТРОЙКА</p> <p>а) недостроенное здание  б) запах краски  в) гул строительных машин  г) _____</p>	<p>14. ПОЕЗД</p> <p>а) стук колёс  б) пейзаж за окном  в) неудобная полка  г) _____</p>
<p>15. КОМАР</p> <p>а) жужжание  б) жало  в) укусы  г) _____</p>	<p>16. ГРОЗА</p> <p>а) раскаты грома  б) сверкание молнии  в) холод, ветер  г) _____</p>
<p>17. КРЕСЛО</p> <p>а) цвет обивки  б) мягкость, удобство  в) звук пружин  г) _____</p>	<p>18. ПОХОД</p> <p>а) красивый пурпурный закат  б) треск веток  в) тяжёлый рюкзак  г) _____</p>
<p>19. КОТ</p> <p>а) мягкая шерсть  б) мурлыканье  в) цвет шерсти  г) _____</p>	<p>20. ЧАЙНИК</p> <p>а) пар из носика  б) кипяток  в) свист чайника  г) _____</p>
<p>21. ШКОЛЬНЫЙ КЛАСС</p> <p>а) лица одноклассников  б) стук указки, мела по доске  в) неудобная парта  г) _____</p>	

5. Подсчитайте ответы, относящиеся к каждой модальности (табл. 2.2.3), после чего сделайте вывод о доминировании той или иной модальности или сочетания модальностей.

6. Сделайте вывод о соответствии вашей ведущей модальности с модальностью преподавания дисциплин. Разработайте рекомендации для студентов и рекомендации для преподавателей по повышению эффективности образовательного процесса в контексте содержания настоящего занятия.

7. Отчёт должен включать результаты выполнения пунктов 1-6.

Таблица 2.2.3. Ключи к методике ВАК

Пункт ответа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
а)	в	к	в	а	а	в	в	а	в	к	к
б)	к	а	к	к	в	к	к	в	к	а	а
в)	а	в	а	в	к	а	а	к	а	в	в

Пункт ответа	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
а)	а	в	а	а	а	в	в	к	а	в
б)	к	к	в	в	в	к	а	а	к	а
в)	в	а	к	к	к	а	к	в	в	к

*Примечание:* ответы г) следует также отнести к одной из модальностей, исходя из содержания ответа.

### 3. Вербально-коммуникативные методы психологического исследования

К категории вербально-коммуникативных относятся методы получения и применения психологической информации на основе речевого (устного или письменного) общения: беседа, интервью, анкетный опрос, фокус-группа, а также метод экспертных оценок. Эти методы могут использоваться как самостоятельно, так и совместно с другими методами психологического исследования.

**Беседа и интервью** относятся к методам сбора данных на основе вербальной коммуникации. Интервью – это беседа, проводимая



по определённом плану. В зависимости от целевого назначения интервью разделяют на диагностические и клинические.

**Диагностические интервью** – это метод получения информации общего содержания, направленный на «зондирование» различных аспектов поведения, свойств личности, характера. Оно может быть управляемым и неуправляемым («исповедальным»).

**Клиническое интервью** – это метод терапевтической беседы, помогающей человеку осознать свои внутренние затруднения, конфликты, скрытые мотивы поведения.

По форме интервью бывает:

- свободным (беседа без строгой детализации вопросов, но по общей программе (стойкая стратегия, свободная тактика);
- стандартизированным (с детальной разработкой всей процедуры, включая общий план беседы, последовательность вопросов, варианты возможных ответов: стойкая стратегия и тактика);
- частично стандартизированным (стойкая стратегия, тактика более свободная).

Диагностическим целям в большей мере соответствует стандартизированная форма интервью, поскольку она даёт возможность

- получить сравнимые данные по разным испытуемым;
- ограничить влияние посторонних воздействий;
- позволяет в полной мере и в нужной последовательности обработать все вопросы.

Стандартизированное интервью практически ничем не отличается от опроса по анкете, за исключением того, что ответы записываются не самим респондентом, но интервьюером. К подобному способу прибегают для того, чтобы: (а) получить непосредственное впечатление от живой реакции опрашиваемых по предмету исследования (это помогает лучше интерпретировать их суждения) и (б) в случае, когда письменный опрос оказывается невозможным или затруднительным вследствие разнородности аудитории, необходимости пояснить многие вопросы с учетом различий в культуре и образовании респондентов и т.п.

Преимущества интервью перед анкетным опросом раскрываются в полной мере при использовании *частично стандартизирован-*

ного или свободного интервью. В таких интервью предусмотрен лишь список основных вопросов, частично их порядок (он может меняться по обстоятельствам), а получаемая информация служит для формулировки гипотез, выявления социальных проблем, подлежащих далее более систематическому анализу.

Проводя беседу или интервью, очень важно занять правильную позицию по отношению к клиенту. Больше всего здесь подходит принцип недирективной психотерапии:

- создать атмосферу полного понимания, позволяющую как можно раньше установить контакт;
- принимать клиента таким, какой он есть;
- тактично и бережно относиться к позиции клиента, всё понимая, ничего не осуждая, но и не оправдывая.

Примерный план ведения беседы может быть следующим [100]:

#### 1. Установление первого контакта.

Вначале интервьюер называет себя и представляемую им организацию, помня, что не надо подчеркивать свою личную заинтересованность в содержании интервью, например: «Я – представитель такой-то организации. Меня зовут... Наша организация изучает условия обучения студентов в нашем вузе. Для этого мы хотели бы собрать некоторые сведения у студентов. Вы не возражаете, если я задам Вам несколько вопросов?».

#### 2. Закрепление контакта и первые вопросы по плану интервью.

На этом этапе продолжается *общая разведка*. Как и в анкетных опросах, первые сведения – чисто фактуальные (обычные обязанности, описание условий жизни, быта). Сомнения в компетентности опрашиваемого и другиестораживающие вопросы на первом этапе недопустимы.

3. **Переход к основным вопросам** интервью должен сопровождаться вводными словами, которые подчеркивают важность последующего разговора. «Теперь позвольте перейти к некоторым вопросам, которые касаются условий Вашей учёбы».

После каждого ответа на основные вопросы следует невербально прореагировать на него: внимательный взгляд, одобрительный кивок, поддакивание. Допустимо частичное несогласие с опраши-

ваемым: «Вы говорите, что... Однако другие студенты полагают иначе...». Такое несогласие может послужить катализатором большей открытости.

4. Важный элемент искусства интервью – быстрое **восстановление контакта** с респондентом в случае его утраты. Опрашиваемый может почему-то отказаться отвечать на вопрос или начинает отвечать невпопад. В этом случае возможно переспросить то же самое другими словами, либо напомнить о каком-то событии, либо плавно перейти к следующей теме.

5. **Завершение беседы.** В ходе беседы интервьюер подытоживает логические части беседы. В заключение он может вернуться к некоторым вопросам, на которые получены неполные ответы, и просит кое-что уточнить, ссылаясь на то, что теперь это кажется ему более важным, чем представлялось в ходе разговора.

### **Занятие 3.1. Метод фокус-группы**

#### ***Вводные замечания***

Фокус-группа представляет собой интервью, проходящее в форме групповой дискуссии и направленное на получение от ее участников субъективной информации по интересующей исследователя проблематике.

Первые попытки проведения групповых интервью начались еще в 20-е годы XX века в США. Термин «фокусированное интервью» появился в 40-е годы. Основные принципы и методики фокусированного интервью были разработаны Робертом Мертоном и Гертой Герцог в процессе их совместного исследования особенностей восприятия в армейских кругах пропаганды союзников [47], [119]. В 1956 г. вышла книга Р. Мертона, М. Фиске и П. Кендалл «Фокусированное интервью» ([119], русский перевод [47]), в которой авторы сформулировали основное достоинство метода следующим образом: «Совершенно неочевидно, что индивидуальное интервью всегда предпочтительнее группового. У последнего есть преимущества и недостатки, причем оказывается, что преимущества зна-

чительно превышают недостатки, когда мы стремимся **выявить различные понимания одной и той же ситуации большим числом людей**. Групповое интервью обычно позволяет получить более разнообразный массив ответов» [47, с. 141].

Термин «фокус-группа» был введён в 1970-е годы, когда метод начал широко использоваться в исследованиях восприятия рекламы различными социальными слоями населения. В 1980-е годы метод фокус-групп начинает все шире применяться и в других областях, таких, как социальные исследования, образование, здравоохранение, психологическая экспертиза различных социальных программ. Приведём несколько подходов к трактовке понятия «фокус-группа».

Р. Мертон перечисляет следующие отличительные особенности метода фокус-группы [119]:

- а). интервьюируемые должны быть участниками некоторой определенной ситуации;
- б). характер, процессы, общая структура этой ситуации должны быть заранее проанализированы социологом;
- в). на основе этого анализа должен быть составлен план интервью, в котором очерчиваются важнейшие вопросы и гипотезы.
- г). интервью фокусируется на субъективных переживаниях лиц по поводу заранее проанализированной ситуации.

А. Голдман раскрывает суть метода фокус-группы путём расшифровки каждого термина понятия «групповое глубинное фокусированное интервью» [109]:

- а). «групповое» означает число взаимодействующих людей, объединенных общими интересами;
- б). «глубинное» означает поиск информации, более полной, чем та, которая бывает на уровне межличностного общения;
- в). «интервью» означает присутствие модератора, который использует группу как механизм извлечения информации;
- г). «фокусированное» означает, что интервью ограничено малым числом вопросов.

Р. Крюгер определяет фокус-группу, как сообщество людей, объединенных в группы по каким-то критериям, в результате чего

в ходе групповой дискуссии продуцируются данные, имеющие качественный характер [112].

Основным содержанием метода фокус-группы является групповая дискуссия, включающая фазы ориентировки, оценки и завершающую фазу [58]. Поскольку задача фокус-группы ограничена получением как можно более полной и разнообразной информации о том, как и почему ее участники воспринимают те или иные объекты, то главное внимание уделяется фазе ориентировки, которая включает **определение целей и темы дискуссии, знакомство ее участников друг с другом и сбор информации об их мнениях и суждениях по теме дискуссии**. В фокус-группах фактически опускается фаза, которая предполагает совместную оценку ее участниками полученной информации или вырабатываемого решения. Завершающая фаза содержит краткое подведение итогов работы без какой-либо оценки ее конкретных участников.

Процедурные особенности метода фокус групп задаются конкретной целью исследования, его задачами, социальными и психологическими особенностями участников, спецификой объекта исследования.

После того, как определены цель и задача исследования, планируется процедура опроса. Основные позиции, которые необходимо прояснить до начала работы [10]:

- 1) организация места и времени проведения фокус-групп;
- 2) обеспечение необходимого технического оснащения;
- 3) критерии отбора участников;
- 4) подготовка топик-гайда (порядка задавания вопросов);
- 5) выбор методических приемов в зависимости от планируемого уровня обсуждения получаемой информации;
- 6) подготовка материалов, необходимых для использования конкретных методик;
- 7) обработка и интерпретация данных;
- 8) формы представления результатов.

Длительность фокус-групп в зависимости от целей исследования колеблется между 1,5 и 3,5 часами. Как правило, для их проведения выбирается время, удобное для респондентов. Это или вечер

рабочего дня, или выходные дни. Участие в группе – это довольно большая умственная нагрузка для респондента, поэтому желательно, чтобы он пришел на группу не слишком усталый, взвинченный или голодный.

Помещение должно быть достаточно просторное. Обязателен большой стол (или несколько столов, составленных вместе), чтобы участники могли видеть друг друга и модератора, а также выполнять на нем различные задания: заполнять бланки, рисовать, клеить. Стулья должны быть максимально комфортные.

При любом варианте фокус-группы безусловно необходимой является звукозаписывающая аппаратура. Важно следить, чтобы все, даже участники с очень тихим голосом, были записаны достаточно внятно. Кроме того, лучше избегать ситуации, когда оживленно говорят несколько человек. Всегда следует помнить о том моменте, когда придется расшифровывать звукозапись.

Стандартное количество участников фокус-группы колеблется от 6 до 8. Допустимы очень незначительные отклонения. Если на группу пришло лишь 5 человек, она должна состояться, однако модератор рискует не получить широкого спектра мнений. Считается, что из всех организационно-подготовительных мероприятий именно рекрутирование в наибольшей степени определяет успех исследования. Критерии отбора участников для фокус-группы зависят от множества факторов: социально-демографических, статусных, материальных, психологических и др. В зависимости от цели и предмета исследования круг респондентов может ограничиваться возрастными рамками. Иногда в число респондентов должны входить люди определенной профессии или определенного социального статуса. Наиболее распространенный способ рекрутирования – «снежный ком». Он предусматривает поиск респондентов с нужными характеристиками через знакомых своих знакомых. Основное требование к участникам группы заключается в том, **что они не должны быть лично знакомы с модератором и его сотрудниками.**

Для того чтобы успешно руководить дискуссией в фокус-группе, модератор группы должен хорошо знать процессы группо-

вой динамики. Модератору необходимо поддерживать спонтанность и в то же время не допускать отклонений от темы. Он также должен обладать такими качествами, как хорошая память, умение слушать, устанавливать контакт, проявлять искренний интерес к другим людям, способность вызывать доверие и создавать свободную доброжелательную обстановку для высказывания участниками дискуссии своего мнения [103]. Он должен обладать чувством времени, чтобы выполнить всю программу групповой дискуссии в фокус-группе, равномерно распределяя обсуждение конкретных вопросов. Ему необходимо уметь ясно и отчетливо выражать свои мысли как письменно, так и устно.

Руководство дискуссией в фокус-группе требует хорошей памяти, большой концентрации внимания и самодисциплины. Это основные аспекты внутренней подготовки модератора.

Некоторые авторы также отмечают важность того, чтобы модератор не отличался от участников по манере одеваться [112]. Некоторые эксперты по фокус-группам считают предпочтительным, чтобы модератором мужских фокус-групп был мужчина, а женских – женщина. По мнению М. Аксельрод, мужчины не будут говорить с женщиной-модератором группы так, как они говорят с мужчинами. На их высказывания может повлиять стремление произвести впечатление на женщину, ведущую фокус-группу, желание понравиться ей, «а нам необходимо выяснить, какое мнение они высказывают, когда говорят среди своих» [103, с. 7]. По словам Дж. Пантер, очень важно, чтобы модератор обладал чувством юмора [116, с.10], так как оно тесно связано с воображением, способностью к творчеству и спонтанностью.

Перед началом работы группы в течение 5–15 минут обычно образуется небольшая пауза, пока не соберется достаточное количество людей для начала работы. В ходе этой паузы модератор и его ассистент встречают приглашенных на группу, дружески разговаривают с участниками, иногда угощают их чаем. Основная задача предварительной беседы заключается в том, чтобы создать непринужденную, доброжелательную обстановку. Надо избегать разговора по теме фокус-группы, лучше говорить о привычных для всех

вещах, таких, как погода, спорт, дети. Не следует обсуждать вопросы, которые могут вызвать полярные точки зрения (религия, политика или злободневные местные проблемы).

Руководителю фокус-группы целесообразно во время этой беседы внимательно наблюдать за участниками предстоящей фокус-группы для того, чтобы выявить, кто из них проявляет стремление к доминированию, а кто излишне застенчив или считает себя экспертом. Те, кто много говорит, могут стремиться доминировать в дискуссии и поэтому их желательно по возможности сажать поближе к модератору для того, чтобы ему было легче невербально стимулировать активность остальных. Наиболее застенчивых и скромных участников лучше сажать напротив модератора, чтобы содействовать лучшему контакту глаз.

Успешность группового обсуждения в фокус-группе во многом зависит от того, как пройдут первые минуты ее работы. За это время модератор должен сообщить участникам основные правила работы группы и задать должный тон для обсуждения. Характер конкретных групп непредсказуем. Одна группа может с увлечением участвовать в обсуждении, а другая – быть настороженной и сдержанной. Модератору надо быть готовым к такому разнообразию. Также непредсказуем и ход дискуссии в группе. Обсуждение проблемы может пойти по плану модератора, а может уйти в сторону. Модератору необходимо уметь направить дискуссию в нужное русло.

Список вопросов обычно включает не более десяти вопросов. Первый вопрос модератора должен быть направлен на то, чтобы включить всех членов группы по очереди в дискуссию. После того, как участник уже что-то сказал, ему легче вновь принять участие в разговоре. Кроме того, первый вопрос показывает, что все участники группы имеют нечто общее, и у них есть основа для обмена мнениями. Ответы на первый вопрос также помогают модератору перейти к следующим вопросам.

Модератор должен стремиться сузить дискуссию, сфокусировать ее на тех проблемах, которые являются непосредственным предметом исследования. Как правило, следует переходить от об-