

**АНО ВПО  
УНИВЕРСИТЕТ ПРИ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ  
АССАМБЛЕЕ ЕВРАЗИЙСКОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА**

**На правах рукописи**

**ЛЫМАРЕНКО  
ВАЛЕРИЙ МИХАЙЛОВИЧ**

**«Систематизация методов психологического  
исследования»**

**доцент, к.м.н.**

**Лымаренко В.М.**

**Санкт-Петербург  
2018**

Каждое исследование, в том числе и научное психологическое, состоит из трёх этапов:

- 1) подготовительного;
- 2) основного;
- 3) заключительного.

*На этапе подготовки* определяются цели и задачи исследования, подбираются и оцениваются имеющиеся знания в выбранной области, разрабатывается программа и план действий, решаются организационные, финансовые и материальные вопросы.

*На основном этапе* осуществляется сам исследовательский процесс: исследователь, используя специальные методы, контактирует (непосредственно или опосредованно) с изучаемым объектом и осуществляет сбор данных о нем. Этот этап в наибольшей степени отражает особенности и специфику проводимого исследования: вид исследования, методическое оснащение процесса, область знаний, изучаемую реальность в виде исследуемых объекта и его предмета.

*На заключительном этапе* обрабатываются полученные данные и определяются искомые результаты. Полученные данные сверяются с выдвинутыми гипотезами, объясняются и внедряются в систему глобальных знаний разрабатываемой области исследований.

В. В. Никандровым и Б. Г. Ананьевым в научной литературе предлагается представленные три этапа разделить на подэтапы для получения более подробной схемы исследования [1, с.20]:

- «I. Подготовительный этап.
  1. Постановка проблемы.
  2. Выдвижение гипотезы.
  3. Планирование исследования.
- II. Основной этап:
  1. Сбор данных.

### III. Заключительный этап:

1. Обработка данных.
2. Интерпретация результатов.
3. Выводы и включение результатов в систему знаний.»

На первом и третьем этапах исследования используются неэмпирические методы, на втором — эмпирические.

В науке имеется множество методологических подходов в выборе психологических методов исследования, но наиболее широко признанной и наиболее часто используемой методикой психологического исследования является методика болгарского ученого Г. Пирьова в интерпретации Б.Г. Ананьева, которая разбита на этапы неэмпирического и эмпирического характера, последний опирается преимущественно на накопленный опыт и ближайший, непосредственный результат, а так же научные, построенные на обобщениях закономерного характера, факты [1, с.24]:

#### «I. Организационные методы (подходы):

1. Сравнительный.
2. Лонгитюдный.
3. Комплексный.

#### II. Эмпирические методы:

##### 1. Обсервационные (наблюдение):

- а) объективное наблюдение;
- б) самонаблюдение (интроспекция).

##### 2. Вербально-коммуникативные методы:

- а) беседа;
- б) опрос (интервью и анкетирование).

##### 3. Экспериментальные методы:

- а) лабораторный эксперимент;
- б) естественный эксперимент;
- в) формирующий эксперимент.

4. Психодиагностические методы:

- а) психодиагностические тесты;
- б) психосемантические методы;
- в) психомоторные методы;
- г) методы социально-психологической диагностики личности.

5. Психотерапевтические методы.

6. Методы изучения продуктов деятельности:

- а) метод реконструкции;
- б) метод изучения документов (архивный метод);
- в) графология.

7. Биографические методы.

8. Психофизиологические методы:

- а) методы изучения работы вегетативной нервной системы;
- б) методы изучения работы соматической нервной системы;
- в) методы изучения работы центральной нервной системы.

9. Праксиметрические методы:

- а) общие методы исследования отдельных движений и действий;
- б) специальные методы исследования трудовых операций и деятельности.

10. Моделирование.

III. Методы обработки данных:

- 1. Количественные методы.
- 2. Качественные методы.

IV. Интерпретационные методы:

- 1. Генетический.
- 2. Структурный.
- 3. Функциональный.
- 4. Комплексный.
- 5. Системный.»

Приведенная методика психологического исследования в целом дает общее представление о системе используемых в психологии методов, которые устоялись своими обозначениями и наименованиями в практике их использования.

Предложенная методика психологического исследования опирается на три группы неэмпирических методов: организационные, обработки данных и интерпретационные, и группу эмпирических методов. В курсе «Математические методы в психологии» подробно рассматриваются методы обработки данных, эмпирические методы широко представлены в других дисциплинах. В курсе «Психодиагностика» подробно рассматривается психодиагностический метод, а в курсе «Экспериментальная психология» — экспериментальный.

В данной статье мы будем оценивать основные моменты организационного и интерпретационного методов, и некоторых методах из группы эмпирических (обсервационных и вербально-коммуникативных).

**Организационные методы.** Данные методы не являются конкретными способами исследования, они регламентируют процедурную стратегию и являются подходами. Подход сам определяет набор и порядок применения конкретных методов сбора данных об объекте и предмете изучения. А выбор того или иного способа организации исследования определяется его целями и задачами.

**Сравнительный метод.** Сущность данного метода заключается в сопоставлении, в некоторый момент времени, различных объектов или различных сторон одного объекта изучения. Полученные на этих объектах данные сравниваются между собой и выявляются отношения между ними. Сравнительный метод позволяет изучать пространственное многообразие, взаимные связи и эволюцию психических явлений. Исследования многообразия и взаимосвязи проводятся в определенный момент времени способами сопоставления различных проявлений психики у одного объекта (человека, животного или группы), а так же путем

одновременного сопоставления разных людей (животных или групп) по какому-либо одному виду (или комплексу) психических проявлений. Например, зависимость скорости реакции от вида модальности сигнала изучается на отдельном индивиде, а от половых, этнических или возрастных особенностей — на нескольких индивидах. Определённый момент времени и одновременность являются понятиями относительными. Они определяются продолжительностью исследования, которая может измеряться минутами, часами, днями и даже неделями, но будет ничтожно мала по сравнению со всем жизненным циклом изучаемого объекта.

Без сравнительного метода невозможно ориентироваться в психологии различий или дифференциальной психологии.

Одной из модификаций сравнительного метода является «метод поперечных срезов». Этот метод распространён в возрастной психологии.

Поперечные срезы — это получаемые в исследованиях соответствующих контингентов обобщённые данные о человеке на определенных стадиях его онтогенеза (младенчества, детства, юность, старости и т. п.). Эти данные выступают в качестве некоторых эталонов для определенного возраста уровня психического развития человека в той или иной популяции.

Сравнительный подход позволяет использование любого эмпирического метода во время сбора данных об объекте исследования.

**Лонгитюдный метод.** Лонгитюдный метод является способом длительного и систематического изучения одного и того же объекта. Метод предполагает наблюдение за объектом по заранее составленной программе и позволяет выявить изменения в его существовании, а также делать прогнозы его дальнейшего развития.

В психологии лонгитюд часто используется в детском периоде при изучении возрастной динамики человека.

Одна из специфических форм реализации лонгитюдного метода — это метод «продольных срезов». Продольные срезы являются подборкой данных

об индивиде за определенный период его жизни. Эти периоды могут измеряться месяцами, годами и даже десятилетиями.

Результатом организации многолетнего исследовательского цикла лонгитюдным методом является индивидуальная монография или совокупность таких монографий, в которых описывается ход психического развития, охватывающий ряд фаз периодов человеческой жизни. Изучение таких монографий даёт возможность в полной мере представить весь спектр колебаний возрастных норм и отметить переходы от одной фазы развития к другой. Но периодически повторяемые серии функциональных проб и экспериментальных методов при изучении одного и того же человека приводит к явлению адаптации испытуемого к условиям опыта, что может влиять на картину развития.

Ограниченное основание такого исследования, с небольшим количеством выделенных объектов, не дает возможности построения возрастных синдромов, что в случае сравнительного метода «поперечных срезов» не имеет ограничений.

Это приводит к потребности сочетания лонгитюдного и сравнительного методов (в случаях, где это возможно).

В. Смекал и Й. Шванцара предложили классификацию видов лонгитюдного исследования [5, с.218]:

«А. В зависимости от продолжительности исследования:

1. Кратковременное наблюдение.
2. Долговременное наблюдение.
3. Ускоренное наблюдение.

Б. В зависимости от направления хода исследования:

1. Ретроспективное наблюдение.
2. Перспективное (проспективное) наблюдение.
3. Сочетанное наблюдение.

В. В зависимости от применяемых способов:

1. Истинное лонгитюдное наблюдение.
2. Смешанное наблюдение.
3. Псевдолонгитюдное наблюдение.»

Кратковременное наблюдение рекомендуется проводить для изучения стадий онтогенеза, во время которого происходят множественные изменения, скачки в развитии. Например, грудной период младенчества, период созревания в отрочестве — юношестве и т. п. В случае, когда исследование предполагает изучение динамики продолжительных периодов развития или связи между отдельными изменениями и отдельными периодами, то используется долговременный лонгитюд. Имеется и ускоренный вариант, который предназначен для изучения за короткое время продолжительных периодов развития. Этот вариант используется чаще в детской психологии. Наблюдается одновременно несколько возрастных групп. Возрастной диапазон каждой группы зависит от цели исследования, при наблюдении за детьми он составляет 3–4 года, а смежные группы перекрывают друг друга на 1–2 года. Единый цикл, охватывающий всю совокупность групп от самой младшей до самой старшей, увязывающий данные всех групп, осуществляется параллельным наблюдением. В результате проводимое в течение 2–3 лет исследование может дать продольный срез для 10–20 лет онтогенеза.

Проследить развитие человека или его отдельных качеств в прошлом позволяет **ретроспективное наблюдение**. Оно осуществляется путем сбора биографической информации и анализа продуктов деятельности. При исследовании детей чаще используют автобиографические беседы, свидетельства родителей, данные анамнеза.

**Перспективное (проспективное)** наблюдение — это текущие наблюдение за развитием человека (животного или группы людей) до определенного возраста.



**Сочетанное наблюдение** предполагает включение в исследование перспективный лонгитюд элементов ретроспективного.

**Истинный (классический) лонгитюд** представляет собой выполнение длительного наблюдения за одним объектом.

**Смешанное наблюдение** проводится в виде истинного продольного наблюдения в котором на некоторых стадиях вводятся поперечные срезы, дающие сравнительную информацию о других объектах однотипных с изучаемым. Такой способ выгоден при наблюдениях за группами, у которых состав меняется в сторону уменьшения от периода к периоду.

**Псевдолонгитюдные** исследования проводятся для получения эталонов для разных возрастных групп, а показатели исследований формируются в хронологическом упорядочивании.

Эталон получается способом поперечных срезов группы, путём усреднения данных по каждой группе. При таком виде исследования недопустимо противопоставление поперечных и продольных срезов, так как показатели можно получить через хронологический (последовательный) ряд поперечных срезов. Таким способом были получены все известные эталоны онтогенетической психологии.

**Комплексный метод.** Этот метод подразумевает проведение комплексного исследования какого-либо объекта. В этом случае объект один, а предметы исследования разные, что часто приводит к междисциплинарным исследованиям, посвященным изучению объекта, общего для нескольких наук.

**Интерпретационные методы.** Указанные методы являются объяснительными принципами, которые позволяют выбрать направление для интерпретации результатов исследования.

В исследовательской психологии получили развитие генетический, структурный, функциональный, комплексный и системный подходы. Эти методы используются как самостоятельные или в комбинации между собой в исследовательской практике, психодиагностике, психологическом консультировании и психокоррекции.

**Генетический метод** является способом исследования и объяснения психологических явлений на основе анализе развития человека в онтогенетическом и филогенетическом периодах. В этом методе требуется установление:

- 1) первичных условий возникновения явления;
- 2) главных этапов развития;
- 3) основных тенденций развития.

Цель генетического метода — это выявление связи изучаемых явлений во времени, прослеживание перехода от низших форм к высшим.

Генетический метод является неотъемлемым исследовательским инструментом психолога для выявления временной динамики психических явлений. Если исследование направлено на изучение структурных и функциональных характеристик явления, не исключается эффективное применение этого метода. Генетический метод используется для проведения исследований в различных отраслях психологии развития: исторической психологии, возрастной, сравнительной. Любое лонгитюдное исследование предполагает применение генетического метода.

Генетический метод также может использоваться как методическая реализация одного из основных принципов психологии — принципа развития. В этом случае другие варианты реализации принципа развития можно рассматривать как модификации генетического подхода. Например, эволюционный и исторический подходы.

**Структурный метод** — это метод ориентирован на выявление и описание самой структуры объектов или психических явлений. В методе используется повышенное внимание к оценке актуального состояния объектов; определение внутренних вневременных свойств объектов; выявление не изолированных фактов, а отношений между ними. В результате получается взаимосвязанная система элементов объекта на разных уровнях его организации.

В структурном подходе не исследуется соотношение частей в объекте или динамика выявленных структур. Разделение целого на части (декомпозиция) производится по различным вариантам.

Преимуществом структурного метода является достаточная легкость наглядного представления результатов исследования в виде различных моделей. Эти модели могут представляться в форме графической схемы, перечня элементов, описаний, классификации и т. п.

Примером данного вида моделирования служит представление структуры и типов личности:

- трехэлементная модель по З. Фрейду;
- многофакторная модель Р. Ассаджиоли;
- «круг Айзенка»;
- типы личности по Юнгу.

В отечественной науке это:

- эндо- и экзопсихика по А. Ф. Лазурскому;
- схема личности по А. И. Щербакову;
- структура личности из четырех сложных комплексов по Б.Г. Ананьеву;
- динамическая функциональная структура личности по К. К. Платонову;
- перечни компонентов личности у А. Г. Ковалева и П. И. Иванова;
- индивидуальноиндивидуальная схема В. С. Мерлина и т. д.

**Структурный метод** — это необходимый элемент каждого исследования, направленного на изучение конституциональной организации психики и строения ее материального субстрата — нервной системы, большой вклад в изучение которой внёс великий русский учёный И.П. Павлов.

Структурный метод использует модели исследования В.М. Русалова, которые отражают нейро- и психодинамическую и морфологическую конституции человека. Примером рассматриваемого метода может служить структурная психология В. Вундта и Э. Титченера. Специфической конкретизацией подхода выступает метод микроструктурного анализа,

включающий в себя элементы и генетического, и системного, и функционального подходов.

**Функциональный метод** направлен на выявление и изучение функций объектов или психических явлений. Функция отражает проявление свойств объектов в определенной системе отношений, а свойства объектов являются проявлением их качества при взаимодействии с другими объектами. В итоге функция является реализацией соответствия между средой и системой. Поэтому функциональный подход изучает связи объекта с окружающей средой, основывается на саморегулировании и поддержании равновесия (в том числе психики и ее носителей). «Функциональная психология» и «бихевиоризм» являются примерами реализации функционального подхода в истории психологии, а динамическая теория поля К. Левина является классическим образцом воплощения функциональной идеи в психологии.

Современная психология базируется на функциональном подходе, обогащенном компонентами структурного и генетического анализа. Она использует представление о том, что на всех уровнях как единое целое действуют одновременно многоуровневость и многофазность психических функций человека. Приведенные выше примеры структур личности, нервной системы и психики являются иллюстрацией к функциональному подходу, в связи с тем, что элементы этих структур авторы соответствующих моделей рассматривают как функциональные единицы, которые связывают человека с действительностью.

**Комплексный метод** рассматривает объект исследования в виде совокупности компонентов подлежащих изучению с помощью соответствующих методик. Эти компоненты являются или однородными частями чего-то целого, или его разнородными сторонами, характеризующими изучаемый объект в разных аспектах. Комплексный метод заключается в организации междисциплинарного исследования, которое предполагает изучение сложного объекта наборами методов различных наук. Комплексный метод базируется на применении,

в различной степени, всех предыдущих интерпретационных методов.

Одним из примеров использования комплексного метода в науке является концепция человекознания, согласно которой человек, как самый сложный объект изучения, подлежит согласованному исследованию большого набора методов различных наук. В психологии эта идея комплексности изучения человека была сформулирована Б. Г. Ананьевым. Человек рассматривается одновременно как:

- представитель биологического вида *Homo sapiens* (индивид);
- носитель сознания и активный элемент познавательной и преобразующей действительности деятельности (субъект);
- субъект социальных отношений (личность);
- уникальное единство социально значимых биологических, социальных и психологических особенностей (индивидуальность).

Такой взгляд на человека позволяет исследовать его психологическое содержание в виде двух аспектов:

- координационном;
- субординационном (иерархическом).

В первом случае психические явления рассматриваются как относительно автономные процессы, но тесно связанные и взаимодействующие друг с другом. По сути, подобное всеобъемлющее и сбалансированное изучение человека и его психики сопряжено с системным подходом.

Во втором случае психические явления рассматриваются как соподчиненные системы: более сложные и общие подчиняют и включают в себя более простые и элементарные.

**Системный метод** — это методологическое направление в изучении реальности, рассматривающее любой ее фрагмент как систему.

Система представляет собой некоторую целостность, состоящую из множества элементов, находящихся между собой в некоторых отношениях и связях и взаимодействующую с окружающей средой. Элемент является

мельчайшей частью системы, сохраняющей ее свойства в пределах данной системы. Организация этих связей между элементами системы называется структурой. Расчленение элементов системы ведет к потере соответствующих свойств или качеств. В природе, атом — элемент с определенными физическими свойствами, молекула — с химическими свойствами, клетка — элемент со свойствами жизни, человек (личность) — элемент социальных отношений.

Свойства системы определяются свойствами её элементов и их положением в структуре, но свойства системы не сводятся к сумме свойств элементов. Система в целом синтезирует (объединяет и обобщает) свойства частей и элементов, в результате чего она обладает свойствами более высокого уровня организации, которые во взаимодействии с другими системами могут представляться как ее функции. Каждая система может рассматриваться и как объединение более простых (мелких) подсистем со своими свойствами и функциями, и как подсистема более сложных (крупных) систем. В качестве примера: мы рассматриваем любой живой организм как систему клеток, тканей и органов. Но живой организм является элементом соответствующей популяции, которая, в свою очередь, является подсистемой животного или растительного мира и т. д.

Системные исследования осуществляются с помощью системного анализа и синтеза. В процессе анализа система выделяется из среды, определяются ее структура, состав (набор элементов), функции, интегральные свойства и характеристики, системообразующие факторы, взаимосвязи со средой. В процессе синтеза повышается уровень обобщения и абстракции описания системы, создается модель реальной системы, определяется полнота ее состава и структур, закономерности ее развития и поведения.

Описание объектов как систем, или системные описания, выполняют те же задачи, что и любые другие научные описания: объяснительную и прогнозирующую. Но очень важно, что системные описания выполняют функцию интеграции знаний об объектах.

Системный подход в психологии позволяет распознать общность психических явлений с другими окружающими явлениями действительности. Это дает возможность обогащения психологии идеями, фактами, методами других наук и, наоборот, проникновения психологических данных в другие области знания. Системный подход в исследованиях позволяет интегрировать и систематизировать психологические знания, устранять избыточность в накопленной информации, сокращать объем и повышать наглядность описаний, уменьшать субъективизм в интерпретации психических явлений, помогает увидеть пробелы в знаниях о конкретных объектах, обнаружить их неполноту, определить задачи дальнейших исследований, а иногда и предсказать свойства объектов, информация о которых отсутствует, путем экстраполяции и интерполяции имеющихся сведений.

В процессе учебной деятельности представленные системные методы описания дают возможность отразить учебную информацию в более наглядной и адекватной для восприятия и запоминания форме, дать более целостное представление об освещаемых объектах и явлениях и перейти от индуктивного изложения психологии к дедуктивно-индуктивному.

Описанные ранее методы представляют собой органические компоненты системного подхода. Часто их рассматривают как его составляющие. Ряд авторов сопоставляют эти методы с соответствующими уровнями качеств человека, составляющих предмет психологического исследования. Большинство современных научных исследований проводится в тренде системного подхода.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б. Г. О методах современной психологии / Б. Г. Ананьев // Психодиагностические методы: в комплексном лонгитюдном исследовании студентов. — СПб., 2006. — С. 18–35.
2. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. — 2-е изд. — СПб. : Питер, 2011. — 261 с.
3. Диагностика психического развития / под ред. Й. Шванцары и др. — Прага, 2008. — С. 25–42.
4. Никандров, В. В. Экспериментальная психология / В. В. Никандров. — 3-е изд., доп. — СПб. : Речь, 2015. — 510 с.
5. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии : учеб. пособие по направлению и спец. «Психология» / В. Д. Балин, В. К. Гайда, В. К. Гербачевский, С. А. Маничев ; под ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. — 3-е изд., доп. и перераб. — СПб. и др. : Питер, 2011. — 559 с.