

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Юшкова С.Д., к.э.н., доцент, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, e-mail: SYushkova@fa.ru

Актуальность темы публикации обусловлена необходимостью совершенствования приемов, методов, направлений развития финансового аудита (контроля), аудита эффективности и стратегического аудита в свете проводимых реформ. Статья содержит подробную характеристику изменений законодательной базы в области системы внешнего и внутреннего государственного финансового контроля. Обосновывается точка зрения о том, что процесс изменения парадигмы государственного финансового контроля должен двигаться в сторону координации функции всех участников процесса через систему стандартизированных взаимоотношений. На основе проведенного исследования предлагается в качестве объекта контроля рассматривать инновационный бизнес-процесс с позиции доступности формирования информационных потоков для всех сторон, включая органы финансового контроля, банки, организации.

Ключевые слова: государственный финансовый контроль, стандарты взаимодействия, аудит, инновации, методология контроля.

THE SYSTEM OF FINANCE CONTROL DEVELOPMENT IN THE INNOVATION-DRIVEN ECONOMY

Yushkova S., ph.d., Associate Professor Financial University Under the Government of the Russian Federation

The timeliness of the release subject is determined by the necessity to develop ways, methods, trends in finance audit (control), efficiency and strategic audit in terms of recently implemented reforms. The article contains a detailed legislation base changing characteristics in the field of the external and internal government finance control. It is proved that the government finance control paradigm changing process must move to the way of function coordination of all parties of a process through the system of standardized relationships. In the ground of the research it is suggested to consider the innovation business-process as a subject of control from a perspective of information accessibility for all parties, including finance control authorities, banks and companies.

Keywords: the state finance control, standards of interaction, audit, innovations, the control methodology.

Процесс совершенствования системы внешнего и внутреннего государственного контроля не ограничивается исключительно вопросами нормотворчества, он предполагает разработку методологической базы, совершенствование инструментария проверки, в т.ч. путём введения единых стандартов, а также формирования концепции взаимодействия на всех уровнях финансового контроля.

Последовательные преобразования проводятся с целью большего вовлечения органов государственного финансового контроля в решение задач, направленных на повышение прозрачности бюджетной системы Российской Федерации, совершенствование методов и процедур контроля. В сфере законодательного реформирования области государственных финансов особое значение имеет принятый в 2011 г. Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (№6-ФЗ). Нормами документа определен контур внешнего финансового контроля для реализации задачи создания полноценной системы муниципального финансового контроля через деятельность контрольно-счетных органов (КСО) во всех муниципальных районах и городских округах. С этой целью Законом предусмотрен порядок утверждения стандартов внешнего государственного и муниципального финансового контроля.

По мнению ряда специалистов КСО должен функционировать как действенный, независимый инструмент, который позволяет адекватно и объективно оценить действия органов местного самоуправления. При этом подчёркивается, что контрольно-счетные органы образуются представительной властью и являются по своей сути органами парламентского контроля. Таким образом, «использование информации и выводов аудиторов позволяет формировать, обосновывать и принимать требуемые управленческие решения» представительной властью на местах.¹

Полный спектр полномочий КСО определён, помимо Федерального закона №6-ФЗ, Бюджетным кодексом РФ и Федеральным законом №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Внесённые изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации о государственном (муниципальном) финансовом контроле существенно расширили полномочия контрольно-счетных органов, объём и направления экспертно-аналитической составляющей. В

нормативном акте принцип эффективности использования бюджетных средств положен в основу принципов формирования бюджетной системы Российской Федерации.

Согласно Закону №44-ФЗ, КСО проводят аудит в сфере закупок, а контроль в этой области возложен на исполнительные органы местного самоуправления и созданные ими органы внутреннего финансового контроля. Таким образом, нормативный акт закрепляет новые полномочия Счётной палаты РФ, региональных и муниципальных КСО по осуществлению мер, направленных на системную проверку, анализ, оценку информации о законности, целесообразности, обоснованности, своевременности, эффективности расходов на закупку товаров, работ и услуг по планируемому, заключенным и исполненным государственным контрактам.

Анализ изменений норм правового регулирования, особенно в свете перехода к новой системе государственных закупок, а также к программно-целевому бюджетному планированию на всех уровнях, включая муниципальные образования, позволяет сделать вывод о том, что значительно повышается значимость аудита эффективности. Впервые законодательно к органам муниципального финансового контроля отнесены полномочия по аудиту эффективности, направленному на определение экономности и результативности использования бюджетных средств; экспертизу государственных программ; анализ и мониторинг бюджетного процесса, в том числе подготовку предложений по устранению выявленных отклонений в бюджетном процессе и совершенствование бюджетного законодательства Российской Федерации; подготовку предложений по совершенствованию осуществления главными администраторами бюджетных средств внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита.²

Таким образом, аудит эффективности включает в себя не только проверку степени достижения запланированных результатов, последующую разработку рекомендаций по устранению системных причин, но и анализ реализации результатов контроля.

Следует согласиться с мнением авторов, подчёркивающих, что переход на новый вид финансового контроля обостряет проблему выработки методологических основ всего процесса аудита эффективности от стратегических целей, до разработки системы последующих мероприятий по мониторингу внедрения рекомендаций. Особое внимание справедливо уделяется внедрению результатов

¹ Булавин И.В. Организация внешнего финансового контроля и типология нарушений законодательства на муниципальном уровне // Вестник АККОР, № 1/2014 (29), стр. 48.

² Федеральный закон от 23.07.2013 г. №252-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс российской федерации и отдельные законодательные акты российской федерации» // (электронный ресурс), доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

контроля.³ В научной литературе предлагается использовать дефиницию «аудит выполнения: объективная и систематическая проверка данных (документов) с целью предоставления независимой оценки выполнения государственной организацией программы, деятельности или функции, для того чтобы обеспечить информацией для улучшения отчетности перед общественностью, а также для облегчения принятия решений сторонами, ответственными за надзор или начало действий по исправлению выявленных недостатков».⁴

Таким образом, при аудите эффективности необходимо исходить из взаимосвязи стратегического планирования и контроля и внедрения результатов, в т.ч. для разработки системы последующей самооценки и мониторинга. В данном направлении особое значение приобретает стандартизация бюджетных процессов, позволяющая не только качественно провести аудит, но и организовать систему контроля за внедрением результатов и оценкой достигаемых эффектов.

Проводимые преобразования действующей системы государственного финансового контроля, коснулись проблемы распределения полномочий Счетной палаты РФ и Федеральной службы финансово-бюджетного надзора (Росфиннадзор). Принятые в 2013г. дополнения в Бюджетный кодекс РФ и Кодекс об административных правонарушениях, разграничили контрольные полномочия Счетной палаты и Росфиннадзора. Так, к внешнему контролю была отнесена деятельность Счетной палаты, контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований, а к внутреннему - деятельность Росфиннадзора, органов государственного (муниципального) финансового контроля.

В ходе проводимых реформ был принят в 2013 г. Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации», нормы которого направлены на укрепление единой системы финансового контроля. С этой целью значительно расширены полномочия Счетной палаты, а также предусмотрен переход от понимания контроля в узкой трактовке к концепции государственного аудита.

Предложенные новации требуют существенной переработки методологической базы и совершенствования инструментария аудиторской проверки. Поэтому для оценки эффективности бюджетного процесса вводится широкое применение инструментов финансового аудита (контроля), аудита эффективности и стратегического аудита, что позволяет охватить весь цикл от разработки проекта до получения конечного результата. Особое место, как отмечалось ранее, отводится стратегическому аудиту, направленному на обеспечение эффективности и прозрачности достижения целей и результатов, осуществления адекватного процесса мониторинга и полноценного контроля. Стратегический аудит как составляющая контрольной и экспертно-аналитической деятельности направлен на оценку стратегических рисков в процессе использования национальных ресурсов с позиции соответствия производимых затрат долгосрочным планам государственного развития.

Вместе с тем, в публикациях отмечается, что «остаются нормативно не закрепленными понятия эффективности и неэффективности бюджетных расходов и критерии эффективности. Особо отмечается, что эффективность реализации государственных программ во многом должна зависеть от скоординированности работы на уровне федеральных и региональных органов исполнительной власти. При этом аудит эффективности бюджетных расходов на их реализацию должен быть направлен на выявление «слабых» мест и минимизировании риски».⁵ В публикациях остро ставится вопрос о необходимости повышения качества функционирования системы внутреннего контроля, призванной минимизировать управленческие риски федеральных органов власти.

По мнению ряда авторов, проводимые законодательные преобразования требуют внесения в регламенты контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований соответствующих изменений с целью унификации процедур и методов контрольных мероприятий при выполнении требований действующего законодательства.

Так, например, излагается точка зрения согласно которой Счетная палата РФ, как орган высшего внешнего государственного финансового контроля, должна возглавить процесс выработки единой методологии осуществления финансового контроля КСО субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.⁶

Кроме того, в Федеральном законе о Счетной палате РФ определено, что контрольная и экспертно-аналитическая деятельность осуществляется с применением иных видов аудита: аудита государственных программ Российской Федерации (федеральных

целевых программ), аудита федеральных информационных систем и проектов, аудита государственных и международных инвестиционных проектов, федеральных инновационных проектов, аудита в сфере закупок товаров, работ и услуг. Поскольку развитие форм аудита требует обеспечения соответствующей методологической базой, экспертами предлагается пообъектный подход. В данном случае в качестве объекта контроля выступают программы и проекты (управление контрактами согласно ISO 21500:2012 рассматривается как один из процессов управления проектами). Таким образом обосновывается, что для разработки методических основ аудита целесообразно применить методы проектного аудита. Проектный аудит социально-экономического развития – это формат внешнего государственного контроля на основе финансового аудита, аудита эффективности и стратегического аудита проектов и программ социально-экономического развития (проектных мероприятий).⁷

Переход на концепцию государственного аудита в сфере общественных финансов требует адаптации ряда хорошо зарекомендовавших себя инструментов, таких, например, как стандарты деятельности, к новым условиям. Процесс стандартизации затронул области как внешнего, так и внутреннего направления государственного финансового контроля. В частности, определено, что в Счетной палате Российской Федерации действуют стандарты двух видов: стандарты организации ее деятельности и стандарты внешнего государственного аудита (контроля). В публикациях авторами обосновывается необходимость дальнейшего развития данного направления. Предлагается поставить задачу разработки «российской системы стандартизации финансового контроля (аудита), основанной на международных стандартах, но отражающей особенности внешнего финансового контроля (внешнего аудита), внутреннего финансового контроля (внутреннего аудита) и аудиторской деятельности. Обосновывается целесообразность стандартизации осуществления полномочий контрольно-счетных органов, изложенных в Законе № 6-ФЗ».⁸

Изменения в регламент деятельности Росфиннадзора вступили в силу в 2014 году. Согласно действующему законодательству, служба находится в ведении Минфина РФ, а в круг её полномочий входит анализ проведения внутреннего финансового контроля и аудита главными администраторами средств федерального бюджета, направление им рекомендаций по организации данного вида контроля и аудита.

Для осуществления внутреннего государственного финансового контроля постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. №1092 «О порядке осуществления Федеральной службой финансово-бюджетного надзора полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере» утверждены Правила осуществления Росфиннадзором полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере. Вышеуказанные Правила применяются к отношениям в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд с 1 января 2014 года. Данный документ регламентирует контрольную деятельность Росфиннадзора в которую включены проведение плановых и внеплановых проверок, а также соответствующих ревизий и обследований (исключительно в рамках полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю в сфере бюджетных правоотношений). Эти правила позволили уточнить, расширить, конкретизировать и упорядочить работу Росфиннадзора в сфере внутреннего финансового контроля в соответствии с изменяющимися требованиями к контрольно-аналитической работе.

В систему государственного финансового контроля входит Федеральное казначейство (Казначейство России) – федеральная служба в составе органов исполнительной власти, осуществляющая качественное исполнение федерального бюджета и кассовое обслуживание исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также учет и предварительный контроль в процессе исполнения расходных обязательств Российской Федерации, управление единым счетом федерального бюджета, формирование достоверной и прозрачной консолидированной бюджетной отчетности.

Направления развития Федерального казначейства в долгосрочном периоде определены в «Основных мероприятиях по реализации стратегической карты Казначейства России на 2014–2018 гг.». Среди основных задач указана необходимость обеспечения прозрачности и доступности информации о государственном секторе и общественных финансах, что предполагается реализовать в том числе посредством обеспечения развития мониторинга и анализа данных государственных информационных систем.⁹

Процессы реформирования в области финансового контроля имеют целью развитие стратегического направления в области гармонизации казначейской системы бюджетных платежей с банковской системой и ее внедрение на уровне муниципальных образований.

Концепцией реформирования системы бюджетных платежей на период до 2017 г. определено, что Федеральное казначейство получит статус бюджетного банка, который будет осуществлять полный комплекс платежных операций сектора государственного (муниципального) управления¹⁰.

Переход к единому корреспондентскому счету обеспечит возможность Федеральному казначейству осуществлять мониторинг обязательств по кассовому обслуживанию бюджетов и оптимизацию размера ежедневного сальдо. В перспективе реализация новой модели бюджетных платежей позволит достичь выполнения задачи формирования ежедневного баланса Федерального казначейства, а также бюджетной и управленческой отчетности на всех стадиях процесса исполнения бюджета.

Таким образом, постепенная трансформация Федерального казначейства в кредитную организацию, наделенную особыми полномочиями, будет способствовать развитию не только качественно новой системы бюджетных платежей, оптимизации денежных и информационных потоков, кардинальному изменению принципов взаимодействия платежных систем Банка России и Федерального казначейства, но построению эффективной системы финансового контроля.

Как было отмечено, в 2014 г. вступил в силу регламент, который расширяет круг объектов финансового контроля. Помимо участников бюджетного процесса, в него включены кредитные организации на счетах которых хранятся бюджетные средства, ФОМС, Фонд ЖКХ, осуществляются государственные закупки. В части последнего, Законом о федеральной контрактной системе (№ 44-ФЗ) предусмотрено, что банки смогут замораживать счета и блокировать операции, если сочтут нецелевым расходование средств, а также будут обязаны ежеквартально предоставлять отчет заказчику о движении средств.

В настоящее время подготовлен проект постановления Правительства РФ, посвященного вопросам «банковского сопровождения контрактов»¹¹. Под этим определением предлагается понимать мониторинг расчета с поставщиком, подрядчиком или исполнителем, субподрядчиком и соисполнителем с банком, и доведение должным образом результатов этого мониторинга до сведения заказчика, а также оказания банком других услуг. Помимо этого, в проекте приведен перечень случаев, по которым заказчик обязан будет установить в контракте и извещении требования о банковском сопровождении контракта. Это обязывает заказчика внести в контракт дополнительные условия (например, поставщик должен будет все расчеты производить только через обособленный счет в банке). В последующем, участник закупки должен будет заключить с кредитной организацией договор о банковском сопровождении контракта. Проект постановления регламентирует условия такого рода контракта, а также требование о соответствии банка определенным критериям с точки зрения оформления гарантий и для целей

налогообложения.

Вместе с тем, в публикациях и научных исследованиях отмечается, что процесс реформирования не устранил главного противоречия, сложившегося на сегодняшний момент в российской практике государственного финансового контроля. А именно, отсутствие единообразия и четкой схемы взаимодействия в системе финансового мониторинга и контроля не позволяет ни органам надзора, ни его агентам реализовать действенную схему отслеживания этапов и своевременного реагирования не только по конкретным операциям, но и комплексно, по всем стадиям процесса, например, выполнения государственного контракта. В свою очередь, это негативно отражается на всей социально-экономической ситуации, т.к. контроль и мониторинг не в состоянии в полной мере реализовать функции оперативности, своевременности, полноты и адекватности.

Представляется обоснованным мнение авторов, утверждающих, что активное взаимодействие всех органов финансового контроля и мониторинга, к которым относятся Банк России, ФСФР, Росфинмониторинг, Росфиннадзор, Минфин РФ и прочие контролирующие органы требует создания «единой информационной платформы для выявления «зеркальных» финансовых потоков и сделок, принятия превентивных контролирующих мер, создания единых стандартов финансового мониторинга и контроля, соответствующих лучшим зарубежным практикам».¹²

Процесс изменения парадигмы государственного финансового контроля должен двигаться в сторону координации функции всех участников процесса через систему стандартизированных взаимоотношений.

Реформирование в области государственного контроля идет по пути большего вовлечения коммерческих банков в процесс мониторинга и оценки. Историческая ретроспектива показывает, что выполнение банками агентских функций не является новым направлением. Так, например, банки совместно с таможенными органами взаимодействуют в сфере валютного законодательства, выполняют функции в области противодействия отмывания доходов незаконным путем и т.п.

Таким образом, реализация банками на практике функций мониторинга и контроля позволяет государству реализовать концепцию превентивного контроля, способствующего в т.ч. повышению эффективности и рациональности государственного финансового контроля.

В научных работах отмечается, что стратегическая задача формирования в России эффективной системы государственного управления обуславливает переход системы финансового контроля от традиционной проверки адресности, целесообразности и юридического обоснования распределения бюджетных ассигнований к контролю эффективности, результативности и экономичности использования государственных ресурсов. Акцентируется внимание на том, что помимо нормативно-правового закрепления единой концепции государственного финансового контроля в России, необходима разработка единых правил и стандартов контрольной деятельности, унификация форм отчетности, мониторинга, единого толкования понятия финансовых нарушений, комплексная и системная стандартизация, внедрение аудита эффективности.¹³

³ Лабунцов Н.Т., Бурмистров А.В. Стратегическое планирование и контроль при проведении аудита эффективности расходования бюджетных средств в муниципальном образовании // Вестник АККОР, № 1/2014 (29), с.33-39.

⁴ Иванова Е.И., Мельник М.В., Шлейников В.И. Аудит эффективности в рыночной экономике // М.: КНОРУС, изд-4, 2007, с.22-23.

⁵ Голикова Т.А. Основные направления совершенствования финансового контроля // Вестник АККОР, № 4 (28), 2013, с. 5-9.

⁶ Сергеев Л.И., Ревякин Д.Н. Новеллы бюджетного и административного законодательства и методология осуществления финансового контроля // Вестник АККОР, № 1/2014 (29), с.27-33

⁷ Нехорошкин Н.И. Методические основы комплекса стандартов государственного контроля с использованием методов проектного аудита // Вестник АККОР, № 4(28), 2013, с.27-32

⁸ Измоденов А.К. Стандартизация деятельности контрольно-счетных органов // Вестник АККОР, № 4(28), 2013с. 44-51

⁹ Основные мероприятия по реализации стратегической карты Казначейства России на 2014–2018 гг. [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/osnovnyie-meropriyatiya>.

¹⁰ Приказ Минфина России от 29.08.2013 № 227 "Об утверждении Концепции реформирования системы бюджетных платежей на период до 2017 года". [Электронный ресурс], доступ через справочно-правовую систему «Гарант».

¹¹ Проект Постановления Правительства РФ "Об утверждении порядка осуществления банковского сопровождения контрактов, а также случаев осуществления банковского сопровождения контрактов, предметом которых являются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения федеральных нужд" [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/33907.html>

¹² Капашаров В. М. Совершенствование финансового контроля в бюджетном секторе РФ, автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н., Москва 2014

¹³ Воронцова Е.П. Организация государственного финансового контроля в России, автореферат диссертации на соискание ученой степени к.соц.н., Ростов-на-Дону – 2011

В исследованиях акцентируется внимание на том, что процесс реформирования требует скорейшей реализации принципа эффективности в сфере государственного финансового контроля. С этой целью выделяется необходимость формирования единого информационного поля и разработки единых методологических подходов с учётом международной практики, адаптированной к российской среде.

Следует отметить, что все эти направления являются актуальными и выполнимыми при условии создания единых стандартизированных регламентов взаимодействия в вертикально интегрированной системе государственного финансового контроля, обеспечивающих прозрачность операций для всех участников процесса на всех этапах, а не только, например, государственным органам, выполняющим функции надзора. В этой связи крайне важной и своевременной является реализация задачи процессного подхода на уровне финансового контроля. При оценке эффективности программно-целевого формирования бюджета в качестве объекта контроля должны быть взяты не отдельные направления исполнения программ, а сам процесс, включающий «реперные» точки контроля, которые не дублируются между органами государственного контроля, а позволяют реализовать принцип «прозрачности» операций на всех уровнях.

Особое значение при решении этой задачи приобретает региональный аспект. Авторы исследований опираются на результаты анализа сложившейся ситуации, которые свидетельствуют «о необходимости стандартизации подходов к социально-экономическим проектам на региональном уровне с дальнейшим обобщением наработанных механизмов уже на федеральном уровне. Основные пути решения данной задачи видятся через формализацию и стандартизацию процедур подготовки и реализации проектов, осуществляемых в рамках программ социально-экономического развития регионов. Здесь также необходимо обеспечение следующих организационных компонентов:

- создание публичной управленческой команды по подготовке и реализации проекта, наделенной необходимыми полномочиями;
- утверждение всех организационных, финансовых, временных параметров проекта до начала его реализации;
- дефинитивное распределение компетенций и ответственности всех участвующих сторон;
- обеспечение функционирования эффективной системы мониторинга и контроля хода реализации проекта»¹⁴.

В публикациях выражается мнение о целесообразности подготовки системы стандартов организации взаимодействия органов государственной власти, финансовой системы и реального сектора экономики по основным сферам, определяющим экономическое развитие региона (например: инвестиционное развитие региона, развитие инфраструктуры промышленных парков и технопарков, комплексное развитие территорий для целей массового строительства жилья экономического класса и другие).¹⁵ При этом сам стандарт предлагается рассматривать как свод рекомендаций для участников взаимодействий на базе обобщения лучшего опыта. Повсеместное распространение такого рода стандартов позволит постепенно сформировать базу для реализации инновационных преобразований в стране, в т.ч. в финансово-контрольной и аудиторской сфере.

Практическую реализацию указанного подхода получил в рамках работы над стандартами качества банковской деятельности. Это направление развивается в Ассоциации российских банков (АРБ) при непосредственном участии Национального банка Республики Башкортостан. В частности, были предложены новые подходы к разработке стандартов взаимодействия органов государственной власти, банковского и реального секторов экономики. Отличительными особенностями стандарта нового типа («Стандарта взаимодействия») являются:

- «- организационные принципы: определение основных целей, которые должны быть достигнуты каждым из участников; обеспечение непротиворечивости целей участников общей цели проекта; разработка мероприятий с учетом требований к участникам;
- формализация требований к участникам (государственным ор-

ганам, кредитным организациям, другим экономическим субъектам) и стандартизация их действий в рамках реализации программы;

- разработка «дорожной карты» по соответствующим направлениям.

Национальным банком Республики Башкортостан представлен опыт разработки стандарта взаимодействия на примере проекта «Стандарта деятельности по формированию и развитию ипотечно-накопительной системы в регионах Российской Федерации».¹⁶

В ряде исследований авторы акцентируют внимание на изучении особенностей предпринимательских взаимодействий, как основы хозяйственных связей субъектов экономики. В частности, выделяется ряд специфических рисков и предлагаются интегральные решения для их оценки. Обосновывается, что «риск-менеджмент предпринимательских взаимодействий должен быть направлен на решение задач по оптимизации бизнес-процессов, объемов кредитных ресурсов, тестировании имитационной модели конкретного предпринимательского взаимодействия, определение сроков исполнения контрактов, оценку влияния возможных изменений в бизнес-процессе на величину прибыли, оценку эффективность управленческих решений»¹⁷. Представляется, что данное направление целесообразно также развивать через систему стандартизации взаимодействий, позволяющей обобщить и развивать накопленный опыт в различных экономических структурах.

Вместе с тем, следует заметить, что рассматриваемые по отдельности преобразования в сфере государственного контроля или в области стандартизации взаимоотношений между субъектами хозяйствования не могут способствовать комплексному решению задачи организации сквозного контроля над инновациями. Объектом финансового контроля должен стать инновационный бизнес-процесс. Это предполагает четкое разделение функций и полномочий органов финансового контроля, исключение дублирования, возможность создания единой информационной базы по конкретному проекту, адресный мониторинг всех стадий проекта.

Предлагается учитывать стандарты взаимодействия субъектов инновационного бизнес-процесса в качестве инструмента финансового контроля на всех стадиях инновационного проекта. Для этого целесообразно разработать регламенты взаимодействий субъектов инновационного процесса (органов финансового контроля, банков, предприятий и т.п.). Таким образом, инновационный процесс становится «прозрачным» для всех его участников с позиции контроля и будет способствовать решению задач в области построения эффективной системы контроля и аудита.

Литература:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года N 145-ФЗ (в редакции от 28.06.2014). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: справочно-правовая система «Гарант».
1. Fiscal Code of the Russian Federation # 145-FZ dated on July 31, 1998 (as revised on 28.06.2014). [Electronic Resource]. – Access mode: Judicial information system “Garant”.
2. Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» от 05.04.2013 г. №41-ФЗ. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: справочно-правовая система «Гарант».
2. Federal Law “Auditing Chamber of the Russian Federation Act” # 41-FZ dated on 05.04.2013. [Electronic Resource]. – Access mode: Judicial information system “Garant”.
3. Федеральный закон “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: справочно-правовая система «Гарант».
3. Federal Law “Contract system in procurement of goods and services meeting the demands of public and municipal authorities Act” #44-FZ. [Electronic Resource]. – Access mode: Judicial information system “Garant”.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.07.2013 г. №252-ФЗ [Электронный

¹⁴ Марданов Р.Х. Стандарты взаимодействия органов государственной власти и банковского сектора // Деньги и кредит.-2013.-№11.-С.10-15.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Марданов Р.Х. Стандарты взаимодействия органов государственной власти и банковского сектора // Деньги и кредит.-2013.-№11.-С.10-15.

¹⁷ Макаренко О.А. Принципы и методы оценки рисков предпринимательских взаимодействий. Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.э.н., Санкт-Петербург, 2011

- ресурс]. - Режим доступа: справочно-правовая система «Гарант».
4. Federal Law "Introduction of amendments to the Fiscal Code and certain legislative acts of the Russian Federation Act" #252-FZ dated on 23.07.2013. [Electronic Resource]. - Access mode: Judicial information system "Garant".
5. Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" от 7 февраля 2011 г. N 6-ФЗ. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: справочно-правовая система «Гарант».
5. Federal Law "General principles of start-up and activity of control and auditing agencies of the Russian Federation and municipal authorities Act" # 6-FZ dated on February 7, 2011. [Electronic Resource]. - Access mode: Judicial information system "Garant".
6. Постановление Правительства РФ "О Федеральной службе финансово-бюджетного надзора" от 04.02.2014 N 77 (ред. от 18.06.2014). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: справочно-правовая система «Гарант».
7. The Russian Government Decree "The Federal Fiscal compliance monitoring Service Act" #77 dated on 04.02.2014 (As revised on 18.06.2014). [Electronic Resource]. - Access mode: Judicial information system "Garant".
7. Постановление Правительства РФ «О порядке осуществления Федеральной службой финансово-бюджетного надзора полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере» от 28.11.2013 г. №1092. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: справочно-правовая система «Гарант».
8. The Russian Government Decree "Procedure for exercising the fiscal control by the Federal Fiscal compliance monitoring Service Act" #1092 dated on 28.11.2013. [Electronic Resource]. - Access mode: Judicial information system "Garant".
8. Приказ Минфина России "Об утверждении Концепции реформирования системы бюджетных платежей на период до 2017 года" от 29.08.2013 № 227. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: справочно-правовая система «Гарант».
9. The Russian Ministry of Finance Directive "The budgetary payments system reform concept approval for the period until 2017 Act" #227 dated on 29.08.2013. [Electronic Resource]. - Access mode: Judicial information system "Garant".
9. Булавин И.В. Организация внешнего финансового контроля и типология нарушений законодательства на муниципальном уровне // Вестник АКСОР, № 1/2014 (29), стр. 48.
10. Bulavin I.V. Starting-up the fiscal outside control and types of municipal law violations // The AKSOR bulletin, #1/2014 (29), page 48.
10. Воронцова Е.П. Организация государственного финансового контроля в России, автореферат диссертации на соискание ученой степени к.соц.н., Ростов-на-Дону – 2011.
11. Vorontsova E.P. Starting-up the state fiscal control in Russia, a synopsis of a Ph.D. thesis, Rostov-na-Donu – 2011.
11. Голикова Т.А. Основные направления совершенствования финансового контроля // Вестник АКСОР, № 4 (28), 2013, с. 5-9.
12. Golikova T.A. The Fiscal control development guidelines // The AKSOR bulletin, # 4 (28), pages 5-9.
12. Измоденов А.К. Стандартизация деятельности контрольно-счетных органов // Вестник АКСОР, № 4(28), 2013, стр. 44-51.
13. Izmodenov A.K. The control and auditing agencies' activity standardization // The AKSOR bulletin, #4(28), 2013, pages 44-51.
13. Иванова Е.И., Мельник М.В., Шлейников В.И. Аудит эффективности в рыночной экономике // М.:КНОРУС, изд-4, 2007, с.22-23.
14. Ivanova E.I., Melnik M.V., Shleynikov V.I. Efficiency audit of the market economy // М.:KNORUS, volume 4, 2007, pages 22-23.
14. Капашаров В. М. Совершенствование финансового контроля в бюджетном секторе РФ, автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н., Москва 2014.
15. Kapasharov V.M. The Russian public sector fiscal monitoring development, a synopsis of a Ph.D. thesis, Moscow, 2014.
15. Лабынцов Н.Т., Бурмистров А.В. Стратегическое планирование и контроль при проведении аудита эффективности расходования бюджетных средств в муниципальном образовании // Вестник АКСОР, № 1/2014 (29), с.33-39.
16. Labyntsov N.T., Burmistrov A.V. Strategy planning and control in municipal budget expenditures efficiency audit // The AKSOR bulletin, #1/2014 (29), pages 33 – 39.
16. Макаренко О.А. Принципы и методы оценки рисков предпринимательских взаимодействий. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.э.н., Санкт-Петербург, 2011.
17. Makarenko O.A. Principles and methods of business interaction risks. A synopsis of a Ph.D. thesis, Saint-Peterburg, 2011.
17. Марданов Р.Х. Стандарты взаимодействия органов государственной власти и банковского сектора // Деньги и кредит.-2013.- №11.-С.10-15.
18. Mardanov R.H. Governmental authorities and banking sector interaction standards // Money and credit.-2013.-#11, pages 10-15.
18. Нехорошкин Н.И. Методические основы комплекса стандартов государственного контроля с использованием методов проектного аудита // Вестник АКСОР, № 4(28), 2013, с.27-32.
19. Nekhoroshkin N.I. Methodic concepts of the set of governmental control standards using the methods of project auditing // The AKSOR bulletin, #4(28), 2013, pages 27-32.
19. Основные мероприятия по реализации стратегической карты Казначейства России на 2014–2018 гг. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/strategicheskaya-karta/>
20. The Russian Federal Treasury's strategic map for 2014-2018 years essential activities. [Electronic Resource]. - Access mode: <http://www.roskazna.ru/strategicheskaya-karta/>
20. Проект Постановления Правительства РФ "Об утверждении порядка осуществления банковского сопровождения контрактов, а также случаев осуществления банковского сопровождения контрактов, предметом которых являются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения федеральных нужд". [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/33907.html>
21. The Russian Government Decree draft "Approval of the procedure and types for exercising bank management of contracts, which subject includes goods and work delivery, provision of services for federal demands, Act". [Electronic Resource]. - Access mode: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/33907.html>
21. Сергеев Л.И., Ревякин Д.Н. Новеллы бюджетного и административного законодательства и методология осуществления финансового контроля // Вестник АКСОР, № 1/2014 (29), с.27-33.
22. Sergeyev L.I., Revyakin D.N. Budget and administrative legislation novels and fiscal control methodology // The AKSOR bulletin, #1/2014 (29), pages 27-33.