

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

Кулик Александра Константиновна

**УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2019

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, г. Донецк.

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Кондаурова Инна Александровна

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита состоится «___» _____ 20__ года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 01.003.01 при ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 283015, ул. Челюскинцев, 186, ауд. 409. Тел.: (062) 302-09-76, эл. почта: d01.003.01@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24 и на сайте ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» <http://science.donnu.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.003.01
д.э.н., профессор

Н.А. Балтачеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные тенденции развития экономики Донецкой Народной Республики, характеризующиеся усилением политико-экономической нестабильности, требуют от промышленных предприятий максимально полного использования имеющихся и потенциальных ресурсов и возможностей. При этом активизация ресурсов экономического характера является недостаточной для успешной деятельности хозяйствующих субъектов в долгосрочной перспективе. Важным условием эффективной реализации потенциала становится акцент на использовании социальных ресурсов, которые определяют возможности предприятия по реализации всех аспектов его деятельности. Необходимость в обеспечении согласованности экономических и социальных процессов, происходящих в среде предприятий, и принятии во внимание особенностей их взаимодействия и взаимовлияния обуславливает потребность в исследовании теоретических и практических аспектов управления социально-экономическим потенциалом. Разработка и внедрение мероприятий по совершенствованию инструментария управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий позволяют создать предпосылки для улучшения результативных показателей их деятельности.

Степень разработанности темы исследования. Научные исследования общих теоретических и методических основ управления социально-экономическим потенциалом нашли отражение в работах М. Андресена, Н. Балгачеевой, Д. Богини, С. Бугрим, О. Козыревой, Е. Колесниковой, Н. Лукьянченко, Ю. Развадовской, Н. Сорокиной, О. Сухарева. Исследованиям прикладных аспектов управления социально-экономическим потенциалом в условиях промышленных предприятий посвящены работы А. Белоколенко, В. Залуцкого, Е. Каплюк, П. Климовой, И. Кондауровой, В. Красновой, И. Пономарева. Вопросы, касающиеся условий формирования и совершенствования концептуальных основ управления, освещены в трудах А. Барлуковой, А. Бычковой, Л. Дмитриченко, А. Кульмана, Ю. Соловьева, О. Стогула. Проблемы управления отдельными элементами социально-экономического потенциала предприятий рассматриваются в публикациях Р. Балашовой, В. Белкина, Н. Ващенко, Л. Мишеллини, Р. Моррисона, К. Рудневой и других.

Работы указанных ученых послужили основой формирования теоретической и практической направленности диссертационного исследования. Вместе с тем, существующие подходы к управлению социально-экономическим потенциалом не отражают специфику осуществления диагностики его достигнутого уровня в современных условиях деятельности промышленных предприятий Донецкой Народной Республики, что затрудняет обоснование необходимых решений по привлечению и использованию социальных и экономических ресурсов субъектами хозяйствования. Это обусловило необходимость исследования вопросов, касающихся управления социально-экономическим потенциалом, а также определило актуальность темы, основные направления, цель и задачи диссертационной работы.

Связь работы с научными программами, планами, темами.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы кафедры управления бизнесом и персоналом ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» по госбюджетным темам: Н 2-14 «Методологические основы управления эффективной деятельностью персонала» (номер государственной регистрации 0114U001016), в рамках которой соискателем раскрыты сущность и содержание социального аспекта потенциала предприятия; Н 25-17 «Механизм управления конкурентоспособностью человеческих ресурсов», в которой обоснованы инструменты управления трудовым потенциалом и потенциалом социального партнерства как составляющими социально-экономического потенциала предприятия.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является развитие теоретических положений и разработка практических рекомендаций по управлению социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий Донецкой Народной Республики.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих **задач**:

исследовать теоретико-методологические основы социально-экономического потенциала в контексте деятельности промышленных предприятий;

разработать концепцию управления социально-экономическим потенциалом на основе сбалансированности социальных и экономических интересов промышленного предприятия;

систематизировать показатели оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий;

исследовать специфику и тенденции развития социально-экономического потенциала промышленных предприятий Донбасса;

провести анализ социально-экономических показателей деятельности промышленных предприятий Донецкой Народной Республики;

обосновать научно-методический подход к комплексной оценке уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия;

выполнить диагностику результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий на основе экономико-математического моделирования;

осуществить прогнозирование показателей, характеризующих результативность управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий;

разработать организационно-экономические направления повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом предприятий.

Объектом исследования выступает процесс управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий.

Предметом исследования являются теоретические, методические и прикладные аспекты управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий.

Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), в частности п. 1.1.20. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями ТЭК, машиностроительного, металлургического комплексов; п. 1.1.33. Управление экономическим потенциалом предприятий и других хозяйственных образований промышленности.

Научная новизна полученных результатов состоит в углублении теоретических положений и разработке практических рекомендаций по управлению социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий в контексте повышения результативных показателей их деятельности.

Основные результаты исследования, определяющие его научную новизну, заключаются в следующем:

усовершенствованы:

концептуальные подходы к обеспечению повышения результативности деятельности промышленных предприятий, а именно предложена *концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия* на основе сбалансированности социальных и экономических интересов предприятия, которая базируется на принципах управления, учитывает факторы влияния, а также предусматривает задачи, инструментарий реализации и позволяет обосновывать решения относительно привлечения или ограничения использования социальных и экономических ресурсов;

система показателей оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий, которая дополнена показателем результативности реализации производственной демократии и индексом развития социального партнерства, характеризующими социальный аспект социально-экономического потенциала, что позволяет представить все составляющие социально-экономического потенциала на основе их количественной идентификации;

научно-методический подход к комплексной оценке уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия за счет предложенной *оценочной формы*, которая позволяет на основе сочетания количественной и качественной оценок с учетом реальных условий деятельности предприятия осуществить диагностику всех составляющих потенциала как в комплексе, так и по отдельности, и определить уровень его развития (низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий), что обеспечивает аналитическую базу для обоснования решений по повышению результативности управления социально-экономическим потенциалом;

получили дальнейшее развитие:

понятийно-категориальный аппарат проблемы исследования за счет уточнения сущности понятия «*социально-экономический потенциал промышленного предприятия*», которое рассматривается как совокупность явных и скрытых, реально и потенциально используемых в какой-либо момент

времени экономических и социальных ресурсов, характеризующих общий уровень социально-экономического развития предприятия, которая обеспечивает его способность достигать определенных результатов деятельности в соответствии с целями в конкретных организационно-производственных условиях;

диагностический инструментарий определения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, основанный на использовании экономико-математического моделирования, за счет обоснования *нормативных значений уровней показателей социально-экономического потенциала*, что обеспечивает возможность определения показателей, характеризующих как социальный, так и экономический аспекты потенциала, регулирование уровней которых позволит увеличить прибыль, объем производства и среднегодовую выработку одного работника;

организационно-экономические направления повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, которые предусматривают применение определенной стратегии управления в зависимости от диагностированных уровней социально-экономического потенциала.

Теоретическая и практическая значимость работы. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации диссертационной работы составляют основу дальнейших исследований в области управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий.

Практическое значение полученных результатов заключается в доведении рекомендаций и предложений, изложенных в диссертации, до уровня практических разработок по повышению результативности управления социально-экономическим потенциалом, которые могут быть использованы субъектами хозяйственной деятельности разных форм собственности. Рекомендации и предложения, изложенные в диссертационной работе, внедрены в практическую деятельность ООО «Брянковский завод бурового оборудования» (справка № 97 от 13.06.2018 г.) – методика комплексной оценки социально-экономического потенциала промышленных предприятий используется при обосновании экономической целесообразности проводимых на предприятии мероприятий; ПАО «Донецкий экспериментальный ремонтно-механический завод» (справка № 89 от 13.06.2018 г.) – методы экономико-математического моделирования и предложенные нормативные значения показателей социально-экономического потенциала учтены при усовершенствовании управленческих процедур и определении прогнозных уровней показателей результативности управления социально-экономическим потенциалом.

Полученные научные результаты используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» при разработке и изложении курсов дисциплин: «Управление трудовым потенциалом», «Экономика труда и социально-трудовые отношения», «Потенциал промышленного предприятия: формирование и оценивание» (справка № 30-12/52 от 25.06.2018 г.).

Методология и методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили классические положения экономической науки, труды современных отечественных и зарубежных специалистов в области изучения проблем социально-экономического потенциала субъектов хозяйствования.

В работе использованы следующие методы исследования: анализа и синтеза (в процессе изучения сущности социально-экономического потенциала и особенностей управления); экономико-статистический, экспертный, сравнений и аналогий (при осуществлении процедуры оценки уровня социально-экономического потенциала); экономико-математического моделирования и прогнозирования (при определении приоритетных направлений развития и реализации социально-экономического потенциала); сравнительного анализа, индукции и дедукции, логического обобщения (для теоретического обобщения и формулирования выводов). Для обработки экономической информации, построения диаграмм, графиков, схем, рисунков применялись пакеты прикладных программ Microsoft Office, построение экономико-математических моделей осуществлялось с использованием системы Statistica 6.0.

В качестве информационной базы использованы международные стандарты в области социальной ответственности, официальные статистические данные, отчетные данные министерств и ведомств, научная и периодическая литература, отчетность предприятий, результаты авторского исследования.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

- концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия;
- показатели оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий;
- научно-методический подход к комплексной оценке уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия;
- понятийно-категориальный аппарат исследования на основе уточнения сущности понятия «социально-экономический потенциал промышленного предприятия»;
- диагностический инструментарий определения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий;
- организационно-экономические направления повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность полученных результатов подтверждается широким охватом теоретической и эмпирической базы исследования, посвященной вопросам управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, корректностью применения методов научных исследований с использованием экономико-математического моделирования.

Личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельной научной работой, в которой изложен авторский подход к решению важной

научно-практической задачи повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, в диссертации использованы только те идеи, положения и расчеты, которые принадлежат лично автору. Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке трудов, опубликованных по теме диссертации.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и получили одобрение на международных конференциях: «Современные тенденции развития и перспективы внедрения инновационных технологий в машиностроении, образовании и экономике» (г. Азов, 2018 г.); «Современные тренды российской экономики: вызовы времени – 2017» (г. Тюмень, 2017 г.); «Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами» (г. Донецк, 2017 г.); «Инновационные перспективы Донбасса» (г. Донецк, 2017 г.); «Инновационные процессы в социально-экономическом развитии» (г. Бобруйск, 2016 г.); «Актуальные проблемы социально-трудовых отношений» (г. Махачкала, 2016 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ общим объемом 25,61 п.л., из которых лично автору принадлежит 4,85 п.л., в том числе: 1 коллективная монография общим объемом 18,06 п.л. (лично автору принадлежит 0,6 п.л.), 7 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 4,3 п.л., из которых лично автору принадлежит 2,35 п.л. В других изданиях имеется 9 публикаций (3 статьи и 6 работ апробационного характера) общим объемом 3,25 п.л., из которых лично автору принадлежат 1,9 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы из 207 наименований и приложений. Содержание диссертации изложено на 173 страницах, включает 41 таблицу на 26 страницах и 24 рисунка на 16 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи диссертационного исследования, его предмет и объект, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первом разделе «**Теоретические основы управления социально-экономическим потенциалом предприятия**» исследованы теоретико-методологические основы социально-экономического потенциала в контексте деятельности промышленных предприятий; разработана концепция управления социально-экономическим потенциалом на основе сбалансированности социальных и экономических интересов промышленного предприятия; систематизированы показатели оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий.

Важная роль своевременного выявления, эффективного и целенаправленного использования имеющихся и потенциальных материальных, нематериальных, человеческих ресурсов, а также скрытых резервов в процессе повышения уровня конкурентоспособности и прибыльности субъектов

хозяйствования предопределяет актуальность поиска путей эффективного управления социально-экономическим потенциалом предприятия.

На основе обобщения существующих подходов к толкованию понятия «социально-экономический потенциал» и выявления характерных особенностей дано уточненное определение категории «*социально-экономический потенциал промышленного предприятия*», под которым предложено понимать совокупность явных и скрытых, реально и потенциально используемых в какой-либо момент времени экономических и социальных ресурсов, характеризующих общий уровень социально-экономического развития предприятия, которая обеспечивает его способность достигать определенных результатов деятельности в соответствии с целями в конкретных организационно-производственных условиях.

Анализ существующих подходов к структуре потенциала субъектов хозяйствования позволил систематизировать составляющие социально-экономического потенциала промышленного предприятия и выделить производственно-технологический, финансово-экономический, маркетинговый, инновационный потенциалы, характеризующие экономический аспект социально-экономического потенциала, а также трудовой потенциал и потенциал социального партнерства, раскрывающие сущность социального аспекта.

Путем обобщения принципов управления предприятием и гармонизации их с принципами социальной ответственности сформулирована система научных принципов управления социально-экономическим потенциалом предприятия. Базовые принципы управления (системности, комплексности, научной обоснованности) дополнены специфическими принципами (гармонизации целей и интересов, эффективности на основе коллективного единства, адаптивности и адекватности, вовлеченности персонала, ответственности за результаты деятельности, приоритета самореализации работников).

Предложена *концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия*, направленная на повышение результативных показателей деятельности предприятия за счет обоснованности использования социальных и экономических ресурсов, в рамках которой определены цель, научные принципы, факторы влияния, задачи, инструментарий, результаты управления (рис. 1). В основу разработки концепции положена сбалансированность социальных и экономических интересов промышленного предприятия.

Система показателей оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий, включающая финансовые, экономические, трудовые показатели и позволяющая количественно охарактеризовать состояние всех его составляющих, дополнена следующими показателями, характеризующими потенциал социального партнерства: результативность реализации производственной демократии и индекс развития социального партнерства на предприятии.

Показатель результативности реализации производственной демократии рассчитывается как отношение темпов роста производительности труда к темпам развития производственной демократии, выраженной численностью работников, принимающих участие в управлении предприятием.



Рисунок 1 – Концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия

Индекс развития социального партнерства учитывает степень удовлетворенности заинтересованных сторон уровнем развития и формами

проявления социального партнерства на предприятии. Для расчета данного показателя предложено использовать балльные оценки уровня социального партнерства, полученные при заполнении работниками и топ-менеджерами предприятия разработанных в диссертации анкет. Индекс развития социального партнерства на предприятии рассчитывается как среднее геометрическое полученных двух совокупных оценок:

$$I_{PCП} = \sqrt{N \cdot M}, \quad (1)$$

где N – совокупная оценка уровня социального партнерства по результатам всех анкет, заполненных работниками; M – совокупная оценка уровня социального партнерства по результатам всех анкет, заполненных топ-менеджерами.

Значение каждого из возможных уровней предложенных показателей интерпретировано относительно целесообразности совершенствования управленческих программ, направленных на развитие составляющей социального партнерства.

Значение показателя результативности реализации производственной демократии более единицы ($P_{ПД} > 1$) свидетельствует о положительных тенденциях. При этом возможны три варианта: производительность труда растет быстрее, чем темпы развития производственной демократии; производительность труда снижается меньшими темпами, чем производственная демократия; производительность труда повышается при одновременном сокращении численности персонала, участвующего в управлении предприятием.

При $P_{ПД} = 1$ может иметь место как положительная тенденция (при которой темпы роста производительности труда и численности персонала, участвующего в управлении предприятием, одинаковы), так и отрицательная (когда одинаковыми являются темпы снижения производительности труда и численности работников, принимающих участие в управлении предприятием, или наблюдается отсутствие роста производительности труда и роста численности работников, принимающих участие в управлении предприятием). В случае, когда $P_{ПД} < 1$, реализация производственной демократии имеет отрицательные тенденции: темпы роста производительности труда уступают темпам роста численности работников, принимающих участие в управлении предприятием; не наблюдается роста производительности труда при одновременном увеличении численности работников, принимающих участие в управлении предприятием; наблюдается снижение производительности труда, в то время как рост численности работников, принимающих участие в управлении предприятием, увеличивается, отсутствует либо снижается более медленными темпами, чем производительность труда.

Значение индекса развития социального партнерства на предприятии может варьироваться в пределах от 1 до 10. При этом значение показателя, стремящееся к единице, свидетельствует о крайне негативной ситуации: на предприятии отсутствует эффективная система взаимодействия заинтересованных сторон, что оказывает неблагоприятное влияние на его функционирование. В таком случае необходима разработка и внедрение программ, направленных на развитие социального партнерства. При значении

показателя, стремящемся к десяти, можно сделать вывод о максимально слаженном и эффективном взаимодействии сторон, высоком уровне взаимной лояльности и удовлетворенности от совместной деятельности. Подобная ситуация способствует наиболее успешному функционированию предприятия.

На основе таких критериев, как доступность информации для расчетов, простота вычисления и репрезентативность обосновано минимальное и достаточное количество показателей экспресс-оценки. В случае необходимости в более глубоком анализе возможно проведение дополнительного расчета других показателей, характеризующих каждую из составляющих социально-экономического потенциала предприятия.

Во втором разделе **«Комплексный анализ социально-экономического потенциала промышленных предприятий Донецкого региона»** исследована специфика и тенденции развития социально-экономического потенциала промышленных предприятий Донбасса; проведен анализ социально-экономических показателей деятельности машиностроительных предприятий Донецкой Народной Республики; обоснован научно-методический подход к комплексной оценке уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия.

Исследование динамики показателей, характеризующих социально-экономический потенциал промышленных предприятий Донецкого региона за 2010-2014 гг., позволило выявить наличие негативных тенденций, проявляющихся в снижении объемов производства промышленной продукции (на 31,5 %), капитальных инвестиций (на 12,9 %), количества инновационно активных предприятий (на 47,7 %), характерных также и для других регионов Украины. В то же время социальные и экономические показатели деятельности промышленных предприятий Донецкой области до 2014 г. достигали достаточно высоких значений по сравнению с аналогичными показателями в целом по Украине, что свидетельствует о высоком уровне развития и реализации социально-экономического потенциала предприятий региона.

После 2014 г. предприятия Донецкой Народной Республики вынуждены функционировать в крайне сложных политико-экономических условиях, характеризующихся отсутствием прямых торгово-экономических связей с другими государствами, транспортной и экономической изоляцией, продолжающимися боевыми действиями. В этой связи резко и существенно снизились объемы выпуска промышленной продукции (на 69,6 %), уровень оплаты труда (на 30,17 %).

На основе анализа социально-экономических показателей деятельности предприятий машиностроительной отрасли Донецкой Народной Республики (ПАО «ДонЭРМ», ООО «Интеркод», ГП «ДЭТЗ») за 2012–2016 гг. выявлен ряд проблем, наиболее острыми из которых являются снижение объемов производства, уменьшение чистой прибыли (рост убыточности) предприятий, недостаточность финансовых ресурсов, необходимых для модернизации основных средств, снижение производительности труда, сокращение социальных программ. В 2017 г. отмечена положительная динамика данных показателей.

Исследование существующих методик оценивания, характеризующихся сложностью осуществления дифференцированных оценок отдельных составляющих социально-экономического потенциала, а также трудоемкостью

получения объективных обоснованных выводов относительно общего уровня его развития, свидетельствует о целесообразности усовершенствования научно-методического подхода к комплексной оценке уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия.

Обосновано, что методика комплексной оценки уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия должна включать как количественную оценку его состояния, подразумевающую численное определение значений показателей, характеризующих составляющие потенциала, так и качественную оценку, учитывающую факторы и условия внешней среды, которые оказывают влияние на имеющееся состояние и перспективные возможности развития потенциала предприятия. Предложенный подход позволит обеспечить взаимосвязь и обобщение результатов, характеризующих разные составляющие социально-экономического потенциала.

Для осуществления комплексной оценки уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия предложена *оценочная форма*, которая содержит три раздела для заполнения (рис. 2).

ОЦЕНОЧНАЯ ФОРМА							
Дата заполнения:							
Составляющая социально-экономического потенциала	Показатель	Количественная оценка показателей социально-экономического потенциала			Качественная оценка показателей социально-экономического потенциала с учетом специфики деятельности предприятия		Итоговая оценка показателя, балл
		Расчетное значение показателя	Уровень показателя в соответствии с рекомендуемыми значениями	Баллы (по итогу количественной оценки)	Уровень достаточности значения показателя (экспертная оценка)	Баллы (по итогу качественной оценки)	
I	1						a ₁
	2						a ₂
	...						a _{...}
	n						a _n
	Оценка уровня ... потенциала					$S_1 = \sqrt[n]{a_1 \cdot \dots \cdot a_n}$	
II	1						b ₁
	2						b ₂
	...						b _{...}
	m						b _m
	Оценка уровня ... потенциала					$S_2 = \sqrt[m]{b_1 \cdot \dots \cdot b_m}$	
Комплексная оценка уровня социально-экономического потенциала							K
$K = \sqrt[q]{S_1 \cdot S_2 \cdot \dots \cdot S_6}$							

Рисунок 2 – Оценочная форма комплексной оценки уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия

Раздел количественной оценки предназначен для определения реального состояния социально-экономического потенциала на основе численных значений показателей экспресс-оценки, характеризующих каждую из его составляющих. В процессе количественного оценивания расчет значений показателей проводится в соответствии с существующими методиками на основе отчетной информации. Значение каждого показателя может быть отнесено к одному из трех уровней: низкому, среднему и высокому. Диапазоны значений, в соответствии с которыми показателю присваивается тот или иной уровень, определены на основе рекомендуемых значений, содержащихся в литературе методического и научного характера, а также в результате обобщения статистических данных и практического опыта отечественных предприятий машиностроительной отрасли.

Раздел качественной оценки предполагает ориентацию на существующие условия деятельности конкретного предприятия. Заполнение этого раздела в оценочной форме позволяет охарактеризовать степень эффективности использования социально-экономического потенциала в конкретных сложившихся условиях. Такая оценка осуществляется экспертами из числа топ-менеджеров предприятия, обладающими профессиональной компетентностью, имеющими практический опыт, а также способности к аналитическому мышлению и интуитивному принятию решений, по трехбалльной шкале в соответствии с обоснованными критериями (табл. 1).

Таблица 1 – Критерии качественной оценки показателей социально-экономического потенциала предприятия

Оценка уровня значения показателя	Критерии оценки
Неудовлетворительный уровень (1 балл)	Неудовлетворительное для конкретных условий использование или полное отсутствие ресурсов, что негативно отражается на функционировании предприятия либо характеризует невозможность осуществления хозяйственной деятельности; существует необходимость незамедлительного принятия мер по улучшению ситуации
Удовлетворительный уровень (2 балла)	Недостаточное использование ресурсов, которое в краткосрочном периоде можно рассматривать как вынужденный вариант нормы; наблюдаются тенденции, ведущие к повышению уровня оцениваемого показателя, не имеется острой необходимости в срочном принятии мер по улучшению либо такие меры уже реализуются на предприятии
Достаточный уровень (3 балла)	Уровень использования ресурсов достаточен либо приближается к максимальному в реальных условиях деятельности, положительно отражается на деятельности предприятия и характеризует его функционирование как эффективное; отсутствует необходимость в улучшении показателя в ближайшем периоде

Раздел итоговой оценки позволяет получить результат, объединяющий количественную и качественную оценки. Итоговая оценка показателя определяется как среднее геометрическое его балльных оценок. Итоговый результат по каждому показателю характеризует пять его возможных уровней: 1 балл – низкий уровень; 1,41 и 1,73 балла – ниже среднего; 2 балла – средний уровень; 2,45 балла – выше среднего; 3 балла – высокий уровень.

Оценку уровня каждой составляющей социально-экономического потенциала (S_1, \dots, S_6) предложено производить путем вычисления средней геометрической итоговых оценок по тем показателям, которые характеризуют данную составляющую.

Комплексная оценка уровня социально-экономического потенциала предприятия (K) определяется как среднее геометрическое оценок всех составляющих потенциала. Разработана шкала для определения состояния отдельных составляющих и социально-экономического потенциала предприятия в целом (табл. 2).

Таблица 2 – Характеристика уровней социально-экономического потенциала предприятия

Значение комплексной оценки социально-экономического потенциала и его составляющих, балл	Уровень социально-экономического потенциала и его составляющих	Выводы относительно состояния социально-экономического потенциала предприятия и его составляющих
1,0-1,29	Низкий	Уровень характеризуется неудовлетворительными значениями оцениваемых показателей и свидетельствует о крайне неэффективном управлении социально-экономическим потенциалом. Для повышения уровня требуется разработка срочных управленческих мероприятий
1,3-1,69	Ниже среднего	Показатели состояния социально-экономического потенциала характеризуются пониженным уровнем оценки. Потенциал с таким уровнем может считаться удовлетворительным в краткосрочном периоде. Сохранение данного уровня потенциала без своевременных корректирующих воздействий будет сопровождаться дальнейшим снижением
1,7-2,29	Средний	Уровень характеризуется средними значениями показателей, которые могут быть улучшены в результате разработки эффективных управленческих мероприятий
2,3-2,69	Выше среднего	Показатели состояния социально-экономического потенциала имеют в целом достаточно высокий уровень оценки. Потенциал предприятия имеет некоторые конкурентные преимущества на рынке. Управление потенциалом осуществляется достаточно эффективно
2,7-3,0	Высокий	Максимально возможный уровень, характеризующийся наиболее рациональными значениями всех показателей, и обеспечивающий значительные преимущества по отношению к потенциалу конкурирующих предприятий. Социальные и экономические ресурсы предприятия сочетаются максимально эффективно, обуславливая синергетический эффект взаимодействия. Достижение данного уровня свидетельствует о высокой результативности управления социально-экономическим потенциалом

С помощью предложенного подхода проведена комплексная оценка социально-экономического потенциала ПАО «ДонЭРМ». В 2012 г., 2014 г., 2017 г. он оценивался как средний, в 2013 г., 2015 г., 2016 г. – ниже среднего.

В третьем разделе «**Научно-методическое обеспечение повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий**» выполнена диагностика результативности

управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий на основе экономико-математического моделирования; осуществлено прогнозирование показателей, характеризующих результативность управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий; разработаны организационно-экономические направления повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом предприятий Республики.

Установлено, что диагностику результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий целесообразно осуществлять с использованием обоснованных нормативных значений уровней показателей, характеризующих социальный и экономический аспекты социально-экономического потенциала. Результативность управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий характеризуется такими показателями их деятельности как валовая прибыль, объемы производства, среднегодовая выработка одного работника. На основе результатов регрессионного анализа статистических данных исследуемых предприятий за 2012-2017 гг. построены формализованные модели зависимости результативных показателей деятельности предприятий (валовой прибыли – Y_1 , объемов производства – Y_2 и среднегодовой выработки одного работника – Y_3) от показателей, характеризующих экономический (коэффициент износа основных средств – X_1 , индекс качества продукции – X_2 , доля затрат на нематериальные активы – X_3) и социальный (коэффициент соответствия квалификации – X_4 , удельный вес рабочих мест с неблагоприятными условиями труда – X_5 , индекс развития социального партнерства – X_6) аспекты социально-экономического потенциала (табл. 3).

Таблица 3 – Модели зависимости результативных показателей от совместного влияния показателей, характеризующих экономический и социальный аспекты потенциала предприятия

Модель зависимости	Множественный R	R ²	Значимость F	P-значение			
				Y-пересечение	X ₁ /X ₄	X ₂ /X ₅	X ₃ /X ₆
ООО «Интеркод»							
$Y_1 = -5857365 + 55246,7 \cdot X_2 + 40321,5 \cdot X_5$	0,959	0,919	0,023	0,014	–	0,012/ 0,042	–
$Y_1 = 155246,5 + 193683,1 \cdot X_3 - 28441,3 \cdot X_6$	0,964	0,929	0,019	0,103	–	–	0,014/ 0,098
$Y_2 = -4225116 + 39523,8 \cdot X_2 + 94659,7 \cdot X_6$	0,998	0,996	0,0002	0,013	–	0,022	0,003
$Y_3 = -8822,8 + 89,2 \cdot X_2 + 93,8 \cdot X_6$	0,999	0,998	0,0001	0,002	–	0,003	0,005
ПАО «ДонЭРМ»							
$Y_1 = -182590 + 1421,7 \cdot X_1 + 1603,1 \cdot X_4$	0,968	0,936	0,016	0,009	0,01/ 0,007	–	–
$Y_2 = -770536 + 9463,9 \cdot X_2 + 21719,5 \cdot X_6$	0,988	0,976	0,004	0,003	–	0,007	0,101
$Y_3 = -1451,6 + 18,6 \cdot X_2 + 9,3 \cdot X_5$	0,986	0,971	0,005	0,008	–	0,004/ 0,074	–
ГП «ДЭТЗ»							
$Y_1 = -454861 - 29856,1 \cdot X_3 + 78762,5 \cdot X_6$	0,997	0,995	0,0004	0,0003	–	–	0,0002/ 0,0002
$Y_2 = -1158410 - 2276,3 \cdot X_1 + 212087,4 \cdot X_6$	0,996	0,992	0,001	0,015	0,168	–	0,003
$Y_3 = -2013,2 + 16,7 \cdot X_2 + 135,7 \cdot X_6$	0,999	0,998	9,99E-05	0,001	–	0,011	0,005

Установлено, что на результативные показатели всех исследуемых предприятий наиболее сильное влияние оказывают индексы качества продукции, развития социального партнерства, коэффициент соответствия квалификации.

На основе полученных моделей определены прогнозные значения валовой прибыли, объемов производства и среднегодовой выработки одного работника. Для расчета прогнозных значений предложены *нормативные уровни показателей социально-экономического потенциала* (табл. 4): минимальные нормативные значения соответствуют фактическим показателям предприятия в 2017 г., максимальные получены на основе анализа динамики значений показателей в исследуемый период, а также с учетом среднеотраслевых значений показателей.

Таблица 4 – Нормативные значения уровней показателей социально-экономического потенциала исследуемых предприятий

Показатели социально-экономического потенциала	Нормативный уровень показателя		
	минимальный	средний	максимальный
ПАО «ДонЭРМ»			
Коэффициент износа основных средств, %	69	69,5	70
Индекс качества продукции	78	78,5	79
Доля затрат на нематериальные активы, %	0,1	0,15	0,2
Коэффициент соответствия квалификации, %	63	68	73
Удельный вес рабочих мест с неблагоприятными условиями труда, %	22	19,5	17
Индекс развития социального партнерства	4,9	5,35	5,8
ПАО «ДЭТЗ»			
Коэффициент износа основных средств, %	66,5	68,3	70,0
Индекс качества продукции	86	88	90
Доля затрат на нематериальные активы, %	0,0	0,53	1
Коэффициент соответствия квалификации, %	68	73,5	79
Удельный вес рабочих мест с неблагоприятными условиями труда, %	21	19,0	17
Индекс развития социального партнерства	7,0	7,45	7,9
ООО «Интеркод»			
Коэффициент износа основных средств, %	89	69,5	50
Индекс качества продукции	93	94,7	96,3
Доля затрат на нематериальные активы, %	0,0	0,47	0,94
Коэффициент соответствия квалификации, %	62	70,5	79
Удельный вес рабочих мест с неблагоприятными условиями труда, %	18	16,5	15
Индекс развития социального партнерства	5,8	6,9	7,9

Обосновано, что ориентиром для руководства предприятий в процессе управления социально-экономическим потенциалом должно являться достижение среднего и максимального нормативных уровней факторных показателей. Достижение среднего нормативного уровня позволит стабилизировать процесс реализации социально-экономического потенциала и ускорить выход из кризиса; достижение максимального нормативного уровня должно быть целью предприятий-лидеров в процессе обеспечения высокой

результативности управления социально-экономическим потенциалом. Установлено, что достижение средних нормативных значений факторных показателей в условиях ПАО «ДонЭРМ» позволит обеспечить прирост валовой прибыли по отношению к 2017 г. в пределах 1,7–37,9 %; объема производства – 10,5–63,6 %; среднегодовой выработки одного работника – 3,9–15,9 % в зависимости от выбора регулируемых показателей. Для ООО «Интеркод» показатель валовой прибыли может достигнуть положительных значений и приблизиться к уровню 2016 г.; прирост объема производства при этом может составить 96,8–97,2 %; среднегодовой выработки одного работника – 95,2–95,5 %. В условиях ГП «ДЭТЗ» прирост валовой прибыли может варьироваться в пределах 14,7–23,8 %; объема производства – 34,2–79,5 %; среднегодовой выработки одного работника – 17,7–28,1 %. В целом достижение средних нормативных значений факторных переменных исследуемых машиностроительных предприятий обеспечивает достижение уровня результативных показателей периода 2012–2014 гг.

Систематическое проведение комплексной оценки фактического уровня потенциала и прогнозирование с помощью полученных моделей его вероятных изменений обеспечивает возможность своевременного применения рациональной стратегии с целью повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом предприятий.

Разработаны *организационно-экономические направления повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий*, направленные на обеспечение качества производственных и бизнес-процессов, внедрение и развитие элементов демократизации производства, стимулирование инновационной активности и вовлеченности персонала. Для промышленных предприятий Республики предложены стратегии в зависимости от уровня социально-экономического потенциала, определенного по результатам комплексной оценки. Аргументирована целесообразность применения стратегии удержания с целью преодоления кризисного периода при диагностированном низком уровне потенциала, которая носит краткосрочный характер и предполагает максимально возможное сокращение финансовых затрат и сохранение технического уровня производства, качества продукции и кадрового ядра предприятия, снижение социальной напряженности в коллективе. Доказано, что стратегия активизации должна использоваться при уровне социально-экономического потенциала ниже среднего с целью мобилизации всех видов ресурсов и предполагать разработку мероприятий по стимулированию эффективного труда персонала, вовлечению сотрудников во взаимодействие с руководством, активизации инновационной активности работников, постепенному повышению качества, частичному обновлению основных производственных средств. Средний уровень социально-экономического потенциала предполагает внедрение стратегии оптимизации, направленной на стабилизацию и поддержание достигнутого уровня составляющих потенциала с целью обеспечения дальнейшего планомерного роста показателей. Обоснована целесообразность применения стратегии роста при установлении уровня социально-экономического потенциала выше среднего с целью дальнейшего

развития потенциала и обеспечения стойких конкурентных преимуществ предприятия на рынке. Высокий уровень социально-экономического потенциала предприятия предполагает возможность использования стратегии фокусирования, ориентированной на достижение лидирующих конкурентных позиций на рынке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе решена актуальная научно-практическая задача, заключающаяся в развитии теоретических положений и разработке методических и практических рекомендаций по управлению социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий.

Полученные результаты исследования позволили обосновать и сформулировать следующие выводы и рекомендации:

1. На основе анализа научных концепций социально-экономического потенциала уточнено содержание этой категории. Предложено под «социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия» понимать совокупность явных и скрытых, реально и потенциально используемых в какой-либо момент времени экономических и социальных ресурсов, характеризующих общий уровень социально-экономического развития предприятия, которая обеспечивает его способность достигать определенных результатов деятельности в соответствии с целями в конкретных организационно-производственных условиях. Систематизированы составляющие социально-экономического потенциала промышленных предприятий: экономический аспект включает производственно-технологический, финансово-экономический, маркетинговый и инновационный потенциалы, социальный аспект – трудовой потенциал и потенциал социального партнерства.

2. Разработана концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия на основе сбалансированности социальных и экономических интересов предприятия. Сформулированы цель, задачи, определен инструментарий управления социально-экономическим потенциалом. Выделены научные принципы управления социально-экономическим потенциалом, которые основаны на гармонизации принципов управления предприятием и социальной ответственности и обеспечивают его результативность: базовые и специфические. Определены внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на развитие и реализацию социально-экономического потенциала.

3. Систематизированы показатели оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий, которые охватывают все составляющие потенциала предприятия, адаптированы к применению в практической деятельности, доступны для проведения расчетов специалистами предприятия и базируются на использовании данных статистической отчетности. С целью уменьшения трудовых, временных и финансовых затрат на проведение расчетов определено минимальное и достаточное количество показателей экспресс-оценки, обеспечивающих объективность выводов. Оценка потенциала социального партнерства

дополнена такими показателями: результативность реализации производственной демократии и индекс развития социального партнерства на предприятии, которые позволяют более полно охарактеризовать уровень данной составляющей социально-экономического потенциала. Приведена методика расчета предложенных показателей.

4. На основе исследования специфики и тенденций развития социально-экономического потенциала промышленных предприятий Донбасса установлено, что в период, предшествующий обострению политико-экономического кризиса в Украине, промышленность Донецкой области обладала достаточно высоким уровнем социально-экономического развития. Выявлено, что в современных условиях отсутствуют объективные возможности эффективной реализации потенциала вследствие негативного воздействия внешних факторов.

5. В результате анализа социально-экономических показателей деятельности машиностроительных предприятий Донецкой Народной Республики (ГП «ДЭТЗ», ПАО «ДонЭРМ», ООО «Интеркод») сделан вывод о тяжелом экономическом состоянии исследуемых предприятий и наличии преимущественно негативных тенденций развития и реализации социально-экономического потенциала. Общими проблемами предприятий являются снижение прибыльности, уменьшение объемов производства и среднегодовой выработки одного работника, ухудшение показателей социально-трудовой сферы.

6. Обоснован научно-методический подход к комплексной оценке уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия. Для осуществления комплексной оценки предложена оценочная форма, которая содержит три раздела: количественная оценка (определение реального состояния социально-экономического потенциала на основе численных значений показателей, характеризующих каждую из его составляющих); качественная оценка (предполагает ориентацию на существующие условия деятельности конкретного предприятия); итоговая оценка (интегрированный результат количественной и качественной оценок). Предлагаемая методика позволяет осуществить оценку как общего уровня социально-экономического потенциала, так и его отдельных составляющих, предоставляет возможность выявить слабые места в деятельности предприятия и провести сравнение с потенциалом конкурирующих субъектов хозяйствования.

7. С помощью экономико-математического моделирования проведена диагностика результативности управления социально-экономическим потенциалом машиностроительных предприятий Донецкой Народной Республики на основе оценки степени влияния факторных показателей на результативные показатели. Для проведения регрессионного анализа в качестве факторных выбраны показатели, отражающие уровень развития социального и экономического аспектов потенциала.

8. На основе полученных моделей зависимости осуществлено прогнозирование показателей, характеризующих результативность управления социально-экономическим потенциалом исследуемых предприятий: валовой прибыли, объемов производства, среднегодовой выработки одного работника.

Для расчета прогнозных уровней обоснованы нормативные значения факторных показателей.

9. Предложены организационно-экономические направления, обеспечивающие достижение нормативных уровней показателей социально-экономического потенциала предприятий. Для промышленных предприятий Донецкой Народной Республики обоснованы рекомендации по формированию стратегий повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом в зависимости от его уровня, определенного на основе комплексной оценки. Каждая из сформулированных стратегий содержит перечень минимально необходимых мероприятий, которые рекомендуются к внедрению по каждой составляющей социально-экономического потенциала.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Кулик А. К. Сущностное содержание социально-экономического потенциала промышленного предприятия [Текст] / А. К. Кулик // Актуальные социально-экономические аспекты управления: государство, регион, предприятие: монография / [Л. П. Вовк, Е. П. Мельникова, О. И. Черноус и др.]; под ред. Е. П. Мельниковой. – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2017. – 294 с. (С. 112–120) (18,06 / 0,6 п.л.).

Личный вклад соискателя: уточнена сущность понятия «социально-экономический потенциал предприятия», систематизированы его составляющие (раздел 3.1).

Публикации в рецензируемых научных изданиях

2. Кулик А. К. Обоснование стратегий управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий [Текст] / А. К. Кулик, И. А. Кондаурова // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 11: Проблемы обеспечения стабильности социально-экономической системы в контексте современных реалий / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 177–186 (0,6 / 0,3 п.л.).

Личный вклад соискателя: сформулирован комплекс основных мероприятий, направленных на повышение результативности реализации социально-экономического потенциала промышленных предприятий, которые основаны на определении его уровня по результатам оценки.

3. Кулик А. К. Моделирование влияния показателей социально-экономического потенциала на результативные показатели деятельности промышленного предприятия [Текст] / А. К. Кулик, И. А. Кондаурова, Н. В. Романюк // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – № 2. – С. 72–79 (0,6 / 0,2 п.л.).

Личный вклад соискателя: проведено экономико-математическое моделирование влияния факторных показателей на результативность реализации социально-экономического потенциала машиностроительных предприятий Донецкой Народной Республики при помощи регрессионного анализа.

4. Кулик А. К. Прогнозирование результативности управления социально-

экономическим потенциалом промышленных предприятий [Текст] / А. К. Кулик, И. А. Кондаурова // Торговля и рынок: научный журнал. – Выпуск № 2'(46). – 2018. – С. 73–78 (0,4 / 0,2 п.л.).

Личный вклад соискателя: осуществлено прогнозирование результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, которое основано на применении предложенных нормативных уровней факторных показателей.

5. Кулик А. К. Система показателей оценки развития социально-экономического потенциала промышленного предприятия [Текст] / А. К. Кулик, Н. В. Романюк // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 9: Экономические исследования современных процессов / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 50–63 (0,8 / 0,4 п.л.).

Личный вклад соискателя: систематизированы показатели оценки социально-экономического потенциала; предложены показатели, характеризующие потенциал социального партнерства, представлена методика их расчета.

6. Кулик А. К. Методика комплексной оценки уровня развития социально-экономического потенциала предприятия [Текст] / А. К. Кулик, И. А. Кондаурова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – № 4. – С. 103–111 (0,4 / 0,2 п.л.).

Личный вклад соискателя: обоснована методика количественной и качественной оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий.

7. Кулик А. К. Концепция механизма управления социально-экономическим потенциалом предприятия [Текст] / А. К. Кулик, И. Ф. Пономарев // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 1. – С. 16–23 (0,9 / 0,45 п.л.).

Личный вклад соискателя: сформулирована концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия, обоснованы ее основные элементы: цель, задачи, принципы, факторы влияния.

8. Кулик А. К. Формирование и развитие трудового потенциала предприятия: теоретические аспекты исследования [Текст] / А. К. Кулик // Экономика: теория и практика. – 2016. – № 4 (44). – С. 91–95 (0,6 п.л.).

Научные статьи в других изданиях и материалы конференций

9. Кулик А. К. Эффективная реализация социально-экономического потенциала предприятий – основа экономического развития Республики [Текст] / А. К. Кулик // Экономика Донбасса: проблемы настоящего и возможности будущего: сб. науч. статей и тезисов финалистов I Республиканского конкурса научных работ (г. Донецк, 1 октября 2016 г. – 15 апреля 2017 г.). – Москва: АНО Изд. дом «Научное обозрение», 2017. – С. 162-165 (0,2 п.л.).

10. Кулик А. К. Методологические особенности механизма управления социально-экономическим потенциалом предприятия [Текст] / А. К. Кулик // Вестник политеха. Научно-практический журнал. – Рязань: Рязанский ин-т (филиал) МПУ, 2017. – № 1. – С. 156–158 (0,2 п.л.).

11. Кулик А. К. Обоснование принципов управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия [Текст] / А. К. Кулик, И. Ф. Пономарев // Менеджер. – 2016. – № 4 (78). – С. 78–85 (0,7 / 0,35 п.л.).

Личный вклад соискателя: сформирована система научных принципов управления социально-экономическим потенциалом путем гармонизации принципов управления предприятием и принципов социальной ответственности.

12. Кулик А. К. Факторы формирования и реализации трудового потенциала в условиях социально-экономического развития [Текст] / А. К. Кулик, И. А. Кондаурова // Современные тенденции развития и перспективы внедрения инновационных технологий в машиностроении, образовании и экономике: материалы и доклады V междунар. науч.-практ. конф. (г. Азов, 20–21 апреля 2018 г.). – Т. 4. – № 1 (4). – Азов : ТИ (филиал) ДГТУ, 2018. – С. 280–286 (0,75 / 0,4 п.л.).

Личный вклад соискателя: определены внешние и внутренние факторы, влияющие на процессы формирования и реализации трудового потенциала как одной из составляющих социально-экономического потенциала предприятия.

13. Кулик А. К. Проблемы оценки социально-экономического потенциала промышленных предприятий [Текст] / А. К. Кулик, И. Ф. Пономарев // Инновационные перспективы Донбасса : материалы III междунар. науч.-практ. конф. (г. Донецк, 24–25 мая 2017 г.). – В 9 т. – Т. 5: Актуальные проблемы инновационного развития экономики Донбасса. – Донецк : ДонНТУ, 2017. – С. 114–118 (0,3 / 0,15 п.л.).

Личный вклад соискателя: исследованы используемые подходы к оценке социально-экономического потенциала предприятий и основные проблемы при ее осуществлении.

14. Кулик А. К. Социально-экономическая роль условий труда в реализации потенциала промышленных предприятий [Текст] / А. К. Кулик, И. Ф. Пономарев, Д. А. Савенков // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами: материалы III междунар. науч.-практ. конф. (г. Донецк, 19 апреля 2017 г.). – В 3 т. – Т. 3 : Актуальные проблемы управления социально-экономическим развитием. – Донецк : ДонНТУ, 2017. – С. 164–168 (0,3 / 0,1 п.л.).

Личный вклад соискателя: обосновано значение условий труда для развития и реализации потенциала промышленных предприятий.

15. Кулик А. К. Роль развития социальной составляющей потенциала предприятия в обеспечении повышения его конкурентоспособности [Текст] / А. К. Кулик // Современные тренды российской экономики: вызовы времени – 2017 : материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Тюмень, 8 февраля 2017 г.). – Т. 2. – Тюмень : ТИУ, 2017. – С. 361–363 (0,2 п.л.).

16. Кулик А. К. Организационно-производственные условия реализации трудового потенциала инновационно ориентированных предприятий [Текст] / А. К. Кулик, И. Ф. Пономарев // Инновационные процессы в социально-экономическом развитии: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. (г. Бобруйск, 15 декабря 2016 г.). – Минск : РИВШ, 2016. – С. 121–124 (0,2 / 0,1 п.л.).

Личный вклад соискателя: обоснована роль организационно-производственных условий в процессе реализации трудового потенциала.

17. Кулик А. К. Трудовой потенциал промышленных предприятий: понятие и структура [Текст] / А. К. Кулик, И. Ф. Пономарев // Актуальные проблемы социально-трудовых отношений : материалы VI Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Махачкала, 8 апреля 2016 г.). – Махачкала: НИЦ «Апробация», 2016. – С. 201–203 (0,4 / 0,2 п.л.).

Личный вклад соискателя: исследована сущность понятия «трудовой потенциал», сформулированы его составляющие.

АННОТАЦИЯ

Кулик А. К. «Управление социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий». – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами). – ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», Донецк, 2019.

Диссертация посвящена разработке научно-методических основ и практических рекомендаций по управлению социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий.

В работе изучены теоретико-методологические основы социально-экономического потенциала промышленных предприятий. Предложено авторское определение понятия «социально-экономический потенциал промышленного предприятия». Разработана концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия на основе сбалансированности социальных и экономических интересов, которая включает цель, научные принципы управления, факторы влияния, задачи и инструментарий управления. Систематизированы и дополнены показатели оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий.

Исследована специфика и тенденции развития социально-экономического потенциала промышленных предприятий Донбасса в 2012–2017 гг. Проведен анализ социально-экономических показателей деятельности предприятий машиностроительной отрасли Донецкой Народной Республики, что позволило выявить положительные и отрицательные тенденции. Обоснован научно-методический подход к комплексной оценке уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия, применение которого позволит принимать обоснованные решения с целью повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом.

Выполнена диагностика результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий на основе построения экономико-математических моделей. Осуществлено прогнозирование результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий на основе использования нормативных значений уровней его показателей. Обоснованы организационно-экономические направления повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий,

разработаны рекомендации по формированию стратегий в соответствии с диагностированными уровнями социально-экономического потенциала.

Ключевые слова: управление, социально-экономический потенциал, промышленное предприятие, составляющие потенциала, оценка.

SUMMARY

A. Kulik. "Management of Socio-Economic Potential of Industrial Enterprises". – As a manuscript.

A dissertation for obtaining the scientific degree of the Candidate of Economic Sciences (PhD in Economics) in the specialty 08.00.05 – Economics and management of a national economy (by industries and spheres of activity, including economics, organization and management of enterprises, branches, complexes). – SEE HPE "Donetsk National Technical University", Donetsk, 2019.

The thesis is dedicated to the development of scientific and methodological foundations and practical recommendations on management of industrial enterprises' socio-economic potential.

The research paper studies the theoretical and methodological foundations of socio-economic potential of industrial enterprises. The author's definition of the concept "socio-economic potential of industrial enterprise" is proposed. The conception of management of industrial enterprise's socio-economic potential is worked out on the basis of social and economic interests' balance, which includes the goal, scientific principles of management, factors of influence, tasks and management tools. The indicators for assessing the level of industrial enterprises' socio-economic potential are systematized and supplemented.

The specific character and development trends of socio-economic potential of Donbass industrial enterprises in 2012-2017 are studied. The analysis of socio-economic indicators of machine-building industry's enterprises activity of Donetsk People's Republic has been undertaken, that allows to identify positive and negative trends. The scientific-methodical approach to the complex assessment of the level of socio-economic potential of industrial enterprise has been substantiated, the use of which will enable to make informed decisions in order to increase the management effectiveness of socio-economic potential.

The diagnostics of management effectiveness of industrial enterprises' socio-economic potential has been carried out on the basis of economic and mathematical models constructions. The forecasting of management effectiveness of industrial enterprises' socio-economic potential has been carried out on the basis of standard values usage of its indicators levels. Organizational and economic measures to improve management effectiveness of industrial enterprises' socio-economic potential have been substantiated, recommendations on strategies formation in accordance with the diagnosed levels of socio-economic potential have been developed.

Key words: management, socio-economic potential, industrial enterprise, components of potential, assessment.