

9. Фридман Д., Ордуэй Н. Оценка и анализ приносящей доход недвижимости / Д. Фридман, Н. Ордуэй; пер. с англ. – М.: Дело, 1997. – 480 с.

10. Андреев А. ФНС: Предприятия Вятки используют «серые схемы» для ухода от налогов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rg.ru/2012/02/21/reg-pfo/zudin-anons.html.

11. Спирихин А. 14 типовых схем по уходу от налогов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.acg.ru/news2.phtml?m=1021.

12. Асаул А.Н. Экономика недвижимости: учебник для вузов / А.Н. Асаул, С.Н. Иванов, М.К. Старовойтов. – 3-е изд., испр. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2009. – С. 18-19.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДИАГНОСТИКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО- ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

© Жуков А.В.*

Харьковский национальный экономический университет,
Украина, г. Харьков

Рассмотрен управленческий аспект диагностики эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Определение диагностики как подфункции системы управления позволит сформировать ее информационно-функциональную структуру и разработать соответствующее методическое обеспечение для совершенствования управления эффективностью производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Современное решение проблемы повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности (ПХД) предприятия предполагает поиск новых путей совершенствования системы управления. В связи с этим предлагается пересмотреть управленческий цикл и акцентировать внимание на диагностике, позволяющей формировать объективную управленческую информацию на микроэкономическом уровне.

Многие ученые-экономисты, занимаясь изучением диагностики, рассматривают ее как отдельное направление при принятии управленческого решения в кризисных ситуациях или в случае уже возникших проблем. Однако недостаточно проработанным остается вопрос об управленческом аспекте диагностики на уровне функций управления, что является сегодня особенно важным для обеспечения коммуникативных связей в рамках системы управления.

* Инженер кафедры Высшей математики и экономико-математических методов, аспирант кафедры Экономики и оценки имущества предприятий.

Для уточнения управленческого аспекта представляется важным рассмотрение концептуальных подходов к диагностике.

Основным подходом, который формирует и обеспечивает диагностику – является системный подход. При этом под системой диагностики следует рассматривать комплекс методов и приемов обработки и анализа данных, которые характеризуют состояние объекта диагностики и фиксируют проблемы, определяют направления для их устранения и выявляют резервы развития объекта [2].

Вместе с системным подходом к диагностике, существуют и должны быть применены и другие, не менее значимые, среди них:

- нормативный (определение отклонения объекта от эталона по четко обозначенным нормативным показателям);
- ситуационный (конкретная ситуация предъявляет к управляемой подсистеме свои требования, соответствие между состоянием объекта, который диагностируется, и спецификой ситуации принимается как норма);
- проблемный (рассматривается как желаемое такое состояние объекта, при котором проблемы, которые диагностируются, уже сняты, и диагностика направлена на выявление иерархии проблем);
- процессный (реализация совокупности управленческих функций);
- стратегический (определение стратегий поддержки и развития объекта диагностики) [1].

Представленные выше подходы позволяют сформировать концептуальную базу диагностики в системе управления.

Следует отметить, что цель любой диагностики заключается в том, чтобы оперативно решать задачи, поставленные перед системой управления. При этом основной целью диагностики эффективности ПХД предприятия является выявление и оценка факторов, влияющих на конечный результат ПХД. Поэтому под предметом диагностики эффективности ПХД рассматриваются результаты за прошлый и текущий периоды и техника принятия решений. Под объектом диагностики эффективности ПХД предприятия можно рассматривать состояние деятельности; процессы, которые происходят в процессе деятельности; явления, характеризующие деятельность и признаки развития деятельности. Субъектом диагностики эффективности ПХД предприятия могут быть органы государственной власти, акционеры (собственники), аналитические отделы (специалисты, исполнители), научно-исследовательские институты, управленческий персонал.

К задачам диагностики эффективности ПХД предприятия относятся:

- идентификация реального состояния деятельности предприятия;
- сравнение уровня развития деятельности предприятия в соответствии с нормативными требованиями или эталонными по отрасли;
- установление уровня развития деятельности предприятия во временном и пространственном измерениях;

- выявление причинно-следственных механизмов;
- определение причин проблем в управлении ПХД предприятия;
- прогнозирование основных тенденций развития ПХД в будущем;
- выявление резервов развития ПХД;
- подготовка решений по оптимизации деятельности;
- разработка и адаптация инструментария диагностики для проведения исследования [3].

Необходимо особо подчеркнуть, что в процессе решения указанных задач диагностики ПХД поддерживаются функции управления и их связи, что дает основание выделить диагностику как подфункцию системы управления (рис. 1).

Диагностика предусматривает сбор информации, ее анализ по выполнению поставленных целей и задач развития ПХД предприятия, т.е. обеспечивает функцию планирования. Диагностируя и распознавая проблемные зоны в деятельности предприятия, результаты диагностики способны указывать организационные пути устранения их.

Применяя диагностические инструменты, в процессе реализации функции контроля проводится учет на основании полученной информации о деятельности предприятия, и отслеживаются отклонения от запланированных целей. Фиксация отклонений от нормативных значений и диагностика тенденции отклонения позволяет ориентировать функцию мотивации на повышение эффективности трудовой деятельности работников предприятия с помощью мероприятий, основанных на удовлетворённости их потребностей. Использование диагностики в ходе реализации функции прогнозирования на предприятии позволяет проанализировать насколько перспективна ПХД предприятия, ее резервы и возможности их реализации.

Таким образом, диагностику ПХД следует рассматривать как необходимую подфункцию системы управления потому, что: ее выполняют на всех уровнях иерархической системы управленческого цикла; ее проводят исходя из единых принципов, на общей методологической основе; она является обязательной при принятии управленческого решения; она тесно связана со всеми другими функциями управления как составная часть каждой из них. В данном контексте диагностика эффективности ПХД предприятия становится необходимым этапом процесса принятия управленческих решений и важнейшим аналитическим средством для обоснования необходимых мер дальнейшего развития деятельности предприятия за счет использования выявленных резервов.

Диагностика ПХД как подфункция управления предполагает процессный последовательный ход распознавания текущего состояния деятельности предприятия, выявления причин и проблем, обусловивших отклонение от устойчивого развития, определения путей устранения негативных явлений и резервов развития деятельности предприятия. Такое определение управленческого аспекта диагностики позволит в дальнейшем сформировать информационно-

функциональную структуру диагностики и разработать ее соответствующее методическое обеспечение для совершенствования управления эффективностью производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

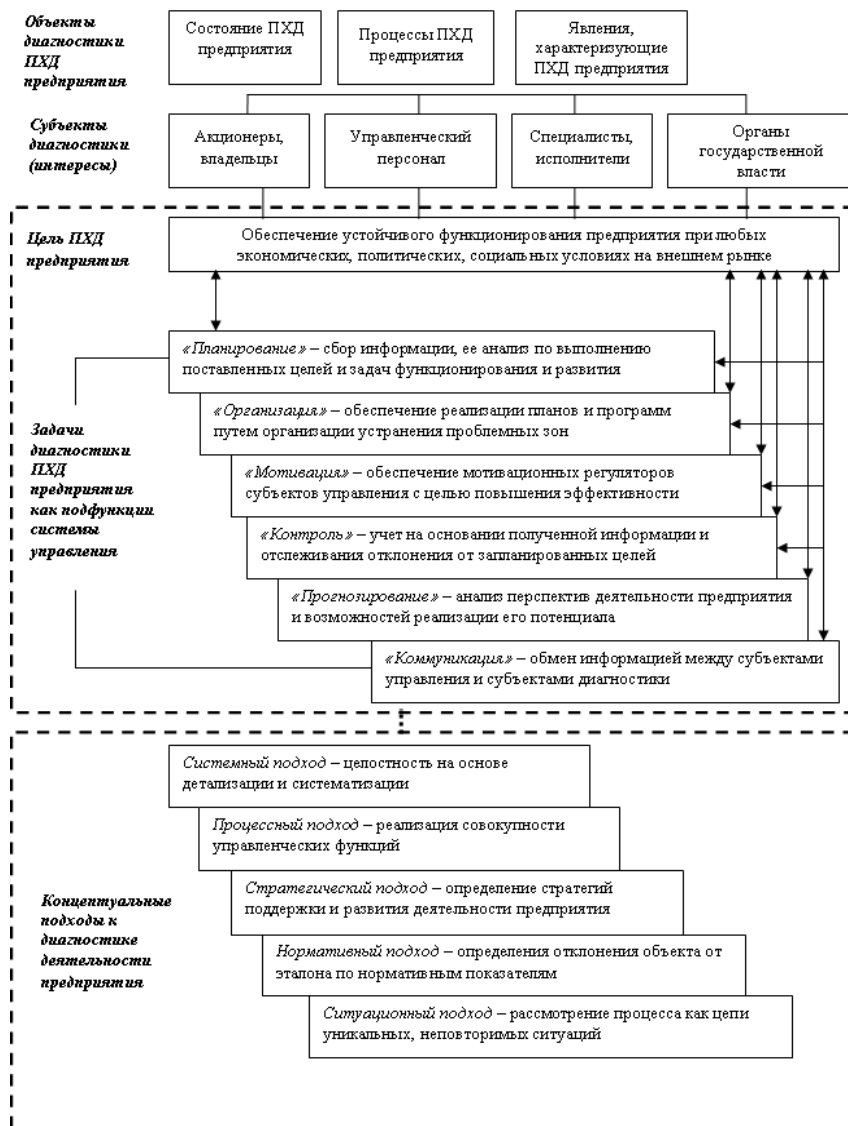


Рис. 1. Содержание диагностики, как подфункции управления предприятия

Список литературы:

1. Данилин В.Ф. Теоретические основы диагностики и экономического анализа деятельности предприятий: учеб. пособие. – М.: МИИТ, 2009. – 55 с.
2. Малярець Л.М. Економіко-математичні аспекти діагностики конкуренто-спроможності підприємства: наукове видання / Л.М. Малярець, Л.О. Норік. – Х.: Вид. ХНЕУ, 2009. – 214 с.
3. Савчук В.П. Диагностика предприятий: поддержка управленческих решений / В.П. Савчук. – М.: «БИНОМ. Лаборатория знаний», 2010. – 175 с.

МЕХАНИЗМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ КОМБИНАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ЦЕН, ЭЛАСТИЧНОСТЕЙ ПРОИЗВОДСТВА ПО РЕСУРСАМ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ

© Жуланов Е.Е.*

Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
г. Пермь

В статье предложен механизм определения оптимальных объемов потребления производственных ресурсов, исходя из их рыночных цен, технологических ограничений и эластичности производства продукции по каждому из них. Данный механизм основан на применении метода Лагранжа.

В условиях быстро меняющейся рыночной ситуации для предприятий очень важным становится как можно быстрее адаптировать к изменениям производство товаров в целях минимизации издержек и повышения экономической эффективности своей финансово-хозяйственной деятельности. В этой связи весьма актуальным становится вопрос о разработке механизма, позволяющего быстро определить такую комбинацию производственных ресурсов, при которой, с одной стороны, обеспечивается выпуск объема продукции, задаваемого рыночным спросом, а с другой, – обеспечивается минимизация производственных затрат. При этом механизм должен удовлетворять следующие требования:

1. Комбинации используемых ресурсов меняется в зависимости от изменения уровня цен, складывающихся на рынке факторов производства, и обеспечивает минимум производственных затрат.

* Заведующий кафедрой Экономики и организации промышленного производства, кандидат экономических наук, доцент.