

вклада сотрудника в трудовой процесс и включить механизм зависимости вознаграждения от результативности работы сотрудника, что повлияет на эффективность работы предприятия в целом.

Список литературы:

1. Буданова М.В., Афонина С.А. Методика анализа системы мотивации труда персонала промышленного предприятия // Российское предпринимательство. – 2012. – № 8 (206). – С. 83-88.
2. Гапонова О.С. Система мотивации персонала как инструмент внутрифирменного планирования в инновационных компаниях ранних фаз развития // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. – 2015. – № 1 (24). – С. 124-133.
3. Завьялова Н.Б., Сагинова О.В. Исследование удовлетворенности персонала эффективностью внутренних процессов организации // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2012. – № 3. – С. 4-9.
4. Завьялова Н.Б., Синенькая С.С. Совершенствование бизнес-процесса «Управление персоналом» в устойчивом развитии фирмы // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2014. – № 19. – С. 129-135.

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

© Дубовая О.Ю.¹, Стародубцева О.А.²

Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск

В данной статье рассмотрены проблемы оценки финансового состояния в кризисных условиях, а именно: многие методики не приспособлены к инфляции, которая порождает значительные сложности в оценке финансового состояния; сложность оценки финансового состояния состоит в выборе «нормативных» или «критических» значений коэффициентов; проблемой оценки финансового состояния, является приведение в соответствие с международными и отечественными стандартами бухгалтерского учета, бухгалтерской отчетности.

Ключевые слова: финансовое состояние, финансовый анализ, методики оценки финансового состояния, инфляция, кризисные условия, бухгалтерская отчетность.

Анализом финансового состояния занимаются не только руководители и соответствующие службы предприятия, но и его учредители, инвесторы с целью изучения эффективности использования ресурсов, банки для оценки

¹ Студент. Научный руководитель: Стародубцева О.А., кандидат экономических наук, доцент.

² Доцент кафедры Производственного менеджмента и экономики энергетики, кандидат экономических наук, доцент.

условий кредитования и определения степени риска, поставщики для своевременного получения платежей, налоговые инспекции для выполнения плана поступления средств в бюджет и т.д. [1, с. 79]. Чтобы обеспечить выживаемость предприятия в современных условиях, руководителям предприятия необходимо уметь оценивать финансовое состояние не только своего предприятия, но действующих и потенциальных конкурентов.

Важно отметить, что каждый хозяйствующий субъект имеет свою точку зрения и преследует отличные от других интересы при проведении анализа финансового состояния. Особая роль в этом вопросе отведена руководству предприятия, которое применяет результаты финансового анализа организации при обосновании планов, принятии управленческих решений, разработке экономических стратегий на среднесрочную и долгосрочную перспективы [2, с. 481].

Вопросы оценки и улучшения финансового состояния предприятий в условиях мирового финансового кризиса являются наиболее актуальными. Диагностика финансового кризиса представляет собой целенаправленный финансовый анализ, с помощью которого можно выявить возможные негативные последствия кризисного развития предприятия.

В зависимости от целей и методов осуществления диагностика финансового кризиса предприятия подразделяется на две основные системы: система экспресс-диагностики и система детализированной диагностики финансового кризиса. В связи с этим, актуальным аспектом является рассмотрение положительных и отрицательных сторон в процессе проведения экспресс и детализированного анализа (см. табл. 1).

Таблица 1

Особенности основных форм финансового анализа

Формы финансового анализа	Преимущества	Недостатки
Экспресс-анализ	Оперативность, легкость расчетов, простота оценок	Меньшая степень надежности результатов
Детализированный анализ	Высокая степень надежности результатов	Большая трудоемкость аналитических процедур

Рассматривая позитивные и негативные аспекты анализа финансово-хозяйственной деятельности в разрезах экспресс и детализированного анализов, следует заметить, что использование конкретного подхода зависит от особенностей принятой организацией учетной политики, а также от заинтересованности руководства в получении информации. Например, метод экспресс-анализа позволяет руководителю сократить процесс проведения финансового анализа до минимального уровня. В условиях рыночной экономики принятие оперативных управленческих решений является очень важной составляющей дальнейшего развития предприятия. Однако в этом случае снижается надежность предоставляемой информации, а, следовательно,

увеличивается угроза предоставления недостоверной информации, которая может ввести в заблуждение заинтересованных пользователей. Взаимобратная ситуация наблюдается при проведении детализированного финансового анализа.

Таким образом, решение о выборе формы проведения финансового анализа зависит, в первую очередь, от того, какие цели реализуются руководством предприятия в данный момент времени [1, с. 81-82].

Например, проводя экспресс-диагностику финансового кризиса можно достаточно рано обнаружить признаки кризисного развития предприятия и принять оперативные меры по их нейтрализации. Ее предупредительный эффект наиболее ощутим на стадии легкого финансового кризиса предприятия. При иных масштабах кризисного состояния она обязательно должна дополняться системой фундаментальной диагностики.

Детализированная диагностика финансового кризиса осуществляется на основе методов факторного анализа и прогнозирования, способствуя получить развернутую картину кризисного финансового состояния организации и найти конкретные формы и методы ее финансового оздоровления.

Можно выявить несколько проблем, свойственных оценке финансового состояния в кризисных условиях.

Во-первых, многие модели не приспособлены к инфляции, которая порождает значительные сложности в оценке финансового состояния. В условиях инфляции, т.е. снижения покупательной способности денег, финансовые отчеты предприятий о результатах хозяйственной деятельности, финансовом состоянии и использовании прибыли могут оказаться источником необъективной информации. В условиях инфляции различные элементы баланса теряют свою ценность с различной интенсивностью. Например, денежная наличность и дебиторская задолженность, представляющие собой требования о выплате фиксированной суммы в будущем, в связи с инфляцией приводят к убыткам предприятия на сумму снижения покупательной способности долговых денег. И наоборот, предприятия, увеличивающие свою кредиторскую задолженность, т.е. придерживающие оплату счетов поставщиков и других обязательств (по оплате труда, с бюджетом, по соцстраху и пр.) извлекают из этого выгоду, потому что могут расплатиться по своим обязательствам деньгами со сниженной покупательной способностью [3, с. 91].

В условиях инфляции в связи с искажением информации отчетов пользователи могут принимать решения, неадекватные реальным процессам. Объективно оценить финансовое состояние и финансовые результаты деятельности предприятия без коррекции на инфляцию данных отчетности невозможно.

Есть несколько вариантов учета инфляции, в том числе корректировка на индекс изменения цен (потребительских цен и цен производителя). Данные индексы используются для того, чтобы все величины, выраженные в

текущих ценах, привести к выбранному стандарту (базовому) в целях сравнения прошлых и текущих операций.

К сожалению, абсолютной точности расчетов достичь не удастся из-за возможной субъективности выборки для рассчитываемых коэффициентов инфляции. На практике часто применяется приведение всех показателей анализируемой отчетности к долларовой оценке, но в силу того, что и доллар подвержен инфляции, абсолютной точности расчетов и в данном случае достигнуть не удастся [3, с. 93].

Вторая сложность оценки финансового состояния состоит в выборе «нормативных» или «критических» значений коэффициентов. На Западе значения коэффициентов, характеризующих фирму, рекомендуется сравнивать с ее более ранними показателями и со средними показателями по отрасли, к которой данное предприятие относится. В наших условиях реализовать такую рекомендацию трудно, если не невозможно. Сравнение со своими прежними показателями зачастую невозможно из-за постоянного изменения законодательства (налоговое законодательство, другие нормативные акты). Еще сложнее сравнивать показатели анализируемого предприятия с «нормативными», поскольку в большинстве случаев, значение того или иного показателя может сильно изменяться в зависимости от отрасли, в которой действует предприятие. Не раз отмечалось, что совершенно неверно использовать одни и те же нормативные значения коэффициентов одновременно для промышленных, торговых, транспортных и других предприятий. Необходимо разрабатывать отраслевые значения. Что касается среднетраслевых значений, в российском финансовом анализе возможность их использования в качестве нормативов декларируется, но ни один государственный орган не проводит подобных расчетов.

Одной из сложных проблем оценки финансового состояния, является приведение в соответствие с международными и отечественными стандартами бухгалтерского учета, бухгалтерской отчетности. Министерство финансов почти ежегодно вносит изменения в различные формы отчетности, что в конечном итоге позволяет существенно улучшить качественное содержание и аналитических показателей. Последние изменения в балансе и его приложениях были направлены на приближение к международным стандартам. Однако частые изменения в бухгалтерской и налоговой отчетности приводят к неоднородности содержания многих данных, а значит и к несопоставимости ряда показателей в динамике, что значительно осложняет анализ финансового состояния предприятия в динамике.

По данным отчетности можно рассчитать целый ряд аналитических показателей, однако, все они будут бесполезны, если их не с чем сравнить. Баланс, рассматриваемый изолированно, не обеспечивает пространственной и временной сопоставимости. Поэтому его анализ должен проводиться в динамике и по возможности дополняться обзором аналогичных показателей

по родственным предприятиям, их среднеотраслевыми и среднепрогрессивными значениями.

Итак, в настоящее время, для оценки финансового состояния экономического субъекта, существует множество различных методик. Каждая из них обладает свойственными ей достоинствами и недостатками. Проблемами оценки финансового состояния в настоящее время являются инфляция, выбор нормативного значения для сравнения с ним коэффициентов и постоянное изменение законодательства в этой области. Все эти сложности, так или иначе, влияют на оценку финансового состояния: инфляция может исказить некоторые статьи баланса, которые впоследствии могут оказаться источником необъективной информации; сравнение коэффициентов с общим нормативным показателем, может сильно исказить получаемое значение в связи с отраслевой принадлежностью; постоянное же изменение законодательства, в том числе бухгалтерской отчетности, может привести к неоднородности содержания многих данных, что приведёт к невозможности их сопоставимости в динамике.

Список литературы:

1. Стародубцева О.А., Дубовая О.Ю. Особенности оценки финансового состояния предприятия // Производственный менеджмент: теория, методология, практика. – 2015. – № 3. – С. 78-82.
2. Тюрина В.Ю., Альмухаметова Э.Р. Сравнение отечественных методик проведения финансового анализа организации // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 477-481.
3. Ушаков Р.С. Влияние инфляции на финансовую отчетность / Р.С. Ушаков // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 2. – С. 91-98.

СИСТЕМА «5S» – ОСНОВА ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

© Егоров К.Д.¹, Стародубцева О.А.²

Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск

В данной статье дано понятие производственной культуры, рассмотрены последовательность внедрения системы на рабочем месте, применение системы 5S на примере ОАО «НАПО им. В.П. Чкалова.

Ключевые слова: изменения, сопротивление изменениям, производственная культура, Лин-технологии, система «5S».

¹ Студент. Научный руководитель: Стародубцева О.А., кандидат экономических наук, доцент.

² Доцент кафедры Производственного менеджмента и экономики энергетики, кандидат экономических наук, доцент.