

УДК 001.895:330.322

ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

А.В. Мешков, И.А. Бондарева, Н.В. Водолазская

ГОУ ВПО «Белгородский государственный аграрный университет имени
В.Я. Горина»

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

В статье проанализированы экономические, политико-правовые и социально-культурные факторы формирования инвестиционного климата. Исследованы особенности и перспективы управления развитием инвестиционной инфраструктуры и процессами разработки и внедрения инноваций как наиболее значимыми характеристиками, влияющими на инвестиционный климат.

Современная рыночная среда любого государства основывается на ряде экономических, политико-правовых и социально-культурных факторов, которые в совокупности позволяют сформировать конкретные условия для протекания хозяйственных процессов и создают определенный инвестиционный климат территории. При условии достижения минимального уровня политической и правовой стабильности, при удовлетворении базовых социальных потребностей на первый план для общества выходит улучшение финансово-экономических условий и перспектив развития. Основой благоприятной динамики финансово-экономических процессов является привлечение и грамотное использование капитала из разнообразных источников, а также приоритетное направление средств на инновационное развитие хозяйства, обеспечивающее ускоренный экономический рост в перспективе.

Все перечисленные логические связи и тенденции на данный момент свойственны Донбассу, который находится в крайне тяжелых политических условиях, но имеет достаточно хорошие перспективы экономических улучшений при грамотной реализации инвестиционно-инновационной политики.

Аспектам управления инвестиционными и инновационными процессами на Донбассе уделялось внимание в трудах многих отечественных авторов, таких как Балашова Р.И., Бондарева И.А., Вишневский В.П., Вишневская Е.Н., Выголко Т.А., Губерная Г.К., Кондаурова И.А., Корнева О.В., Кравченко С.И., Лисова Н.А., Мешков А.В., Мозговой В.И., Павлыш Э.В., Попова О.Ю.,

Рудченко Т.И., Садеков А.А., Хобта В.М., Шарнопольская О.Н., Шелегеда Б.Г. и других [1-14].

В то же время тяжелейший военно-политический и экономический кризис 2014-2015 годов привел к необходимости проведения новых исследований и разработки прогрессивных рекомендаций по оздоровлению инвестиционного климата региона, что и явилось целью данной статьи.

В процессе анализа специфики формирования инвестиционной среды различных территорий авторским коллективом в составе Мешкова А.В., Бондаревой И.А., Квилинского А.С. был рассмотрен широкий спектр факторов формирования инвестиционного климата. Было выделено порядка трех десятков характеристик, таких как политическая стабильность территории и уровень развития законодательно-нормативной базы; развитость инвестиционной инфраструктуры; интенсивность внедрения инноваций; уровень стабильности национальной валюты; степень стабильности налоговой системы; развитость финансового рынка в многообразии его проявлений; уровень военных рисков; демографические (кадровые) тенденции; обоснованность и устойчивость концепций развития территории; принципы формирования бюджета; емкость и платежеспособность внутреннего рынка; уровень обеспеченности сырьевыми ресурсами; уровень формирования интегрированной логистической инфраструктуры; темпы инфляции; темпы динамики валового внутреннего продукта, объемов капитальных вложений, объемов выпуска продукции, логистических издержек в цепях поставок; уровень развития образования и медицины; криминальные и экологические риски; уровень безработицы и теневой занятости; специфика социальной иерархии и отношений в обществе; качество и доступность социальной инфраструктуры. Результаты исследования были прорецензированы и приняты к публикации в журнале Вестник Пермского университета. Серия «Экономика» № 2 от 2016 года.

При проведении исследования перечисленных факторов привлекался широкий круг экспертов, которые являются представителями научной школы инвестиционной и инновационной теории и практики Донецкого национального технического университета. В текущее время эксперты являются ведущими специалистами таких образовательных организаций и предприятий как Донецкий национальный технический университет, Донецкий национальный университет, Познаньский экономический университет, компания «PricewaterhouseCoopers», компания «Метинвест», группа «Укрподшипник» и др.

Экспертная оценка весомости факторов формирования инвестиционного климата сводилась к присвоению определенного количества баллов в зависимости от состояния характеристики: определяющее или максимально высокое влияние фактора (5 баллов), высокий уровень влияния фактора (4 балла), средний уровень влияния фактора (3 балла), низкий уровень влияния фактора (2 балла), эпизодическое (крайне низкое) влияние фактора (1 балл), влияние фактора отсутствует (0 баллов).

Как видно из таблицы 1, среди факторов, влияние которых оценивается как весьма значимое, два характеризуют инвестиционные и инновационные процессы (качество развития инвестиционной инфраструктуры и состояние процессов разработки и внедрения инноваций), а остальные факторы характеризуют политико-правовую среду.

Таблица 1

Наиболее значимые факторы формирования инвестиционного климата и их экспертная оценка

<i>Фактор формирования инвестиционного климата</i>	<i>Средний экспертный балл</i>
Уровень политической стабильности государства	4,61
Качество развития инвестиционной инфраструктуры	4,39
Военные риски	4,33
Состояние процессов разработки и внедрения инноваций	4,28
Эффективность функционирования законодательно-нормативных инструментов	4,11

Таким образом, очевидно, что именно инвестиционно-инновационным характеристикам следует уделить особое внимание, параллельно с направлением усилий на достижение мира и политической стабильности в обществе.

Развитая инвестиционная инфраструктура является вещественной основой для возникновения эффективных экономических отношений. Сеть разнообразных строительных объектов создается десятилетиями и обновляется, в среднем, тем интенсивнее, чем развитее рыночная система. Инвестиционной инфраструктуре Донбасса был нанесен крайне тяжелый ущерб: сотни разрушенных жилых, культурно-бытовых объектов; полностью нарушена работа железнодорожного и

авиационного сообщения; строительные компании полностью прекратили работу по завершению уже начатых объектов. Также к потерям следует отнести те проекты, которые не были реализованы ввиду начала военных действий.

Постепенное восстановление сильно пострадавших объектов инвестиционной инфраструктуры и оперативное восстановление объектов с незначительными повреждениями даст возможность создать благоприятные условия для привлечения инвесторов и активизации их деятельности в перспективе.

Основным двигателем экономики передовых обществ является научно-технический прогресс: внедрение новых прогрессивных технологических процессов, инновационных видов продукции. Показатели, характеризующие инновационную активность субъектов хозяйствования Донбасса даже в довоенный период, были достаточно низкими: удельный вес предприятий, внедряющих инновации составлял порядка 10 %; удельный вес реализованной инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции составлял около 3,0 % [15]. Все это связано, в определенной степени, с концентрацией многими крупными собственниками своих усилий на достижении текущих экономических выгод в ущерб стратегическим перспективам, а также желанием получать высокую прибыль с помощью монополизации определенных сфер рынка, а не внедрения инструментов инновационного развития экономики [16]. На данный момент, в условиях уже случившихся мощнейших социально-экономических трансформаций, существуют предпосылки изменения сложившихся традиционных подходов к осуществлению хозяйственных процессов и концентрации на широком внедрении инновационной техники и технологий, с менее болезненными последствиями для общества, которые возможны были в более стабильных условиях.

Выводы

Установление грамотного вектора развития региона, направленного на трансформацию приоритетов в сторону прогресса инвестиционно-инновационной составляющей отраслей промышленности и непромышленного сектора позволит обратить негативные процессы последних лет на позитивные тенденции качественных преобразований в экономике и изменения основополагающих принципов хозяйствования на Донбассе.

Библиографический список

1. *Балашова Р.И.* Научно-методические подходы к инновационному развитию промышленной территории Донбасса // *Инновационные перспективы Донбасса*. 2015. Т. 6. С. 15–19.
2. *Бондарева И.А., Кравченко С.И., Мешков А.В.* Особенности инвестиционно-инновационной направленности подготовки студентов в техническом вузе (на примере Донецкого региона) // *Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки*. 2015. № 4 (223). С. 236–244.
3. *Вишневский В.П., Вишневская Е.Н.* Налоговое стимулирование инновационного развития экономики Донбасса // *Инновационные перспективы Донбасса*. 2015. Т. 6. С. 43–45.
4. *Губерная Г.К.* Допустимая инновационность и консерватизм в социальных системах: пример Донбасса // *Инновационные перспективы Донбасса*. 2015. Т. 7. С. 44–46.
5. *Кондаурова И.А., Голтвенко Н.С.* Инновации как фактор экономического развития // *Инновационные перспективы Донбасса*. 2015. Т. 6. С. 148–150.
6. *Кравченко С.И., Корнева О.В.* Оцінка достатності інноваційного потенціалу підприємства // *Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна*. 2009. Вип. 36–1. С. 125–132.
7. *Мозговой В.И.* Роль языковой истории в управлении инновационным развитием Донбасса // *Инновационные перспективы Донбасса*. 2015. Т. 7. С. 133–138.
8. *Павлыш Э.В.* Теоретические аспекты структурирования инновационной системы региона // *Инновационные перспективы Донбасса*. 2015. Т. 6. С. 290–295.
9. *Рудченко Т.И., Выголко Т.А.* Человеческий капитал как доминирующий фактор развития инновационной экономики // *Инновационные перспективы Донбасса*. 2015. Т. 6. С. 323–327.
10. *Садеков А.А., Лисова Н.А.* Инвестиционная привлекательность предприятия (методология и методика оценки). Донецк: ДонГУЭТ им. М.Туган-Барановского, 2001. 269 с.
11. *Хараджа Т.А., Бондарева И.А.* Оценка инвестиционного климата Донбасса // *Инновационные перспективы Донбасса*. 2015. Т. 6. С. 377–384.
12. *Хобта В.М., Попова О.Ю., Мешков А.В.* Активізація і підвищення ефективності інвестиційних процесів на підприємствах / НАН України. Інститут економіки промисловості. МОН України. ДонНТУ. Донецьк: Норд-Пресс, 2005. 343 с.
13. *Шарнопольская О.Н.* Инновационное реформирование экономики Донбасса в условиях антикризисного развития // *Инновационные перспективы Донбасса*. 2015. Т. 7. С. 220–224.
14. *Шелегеда Б.Г., Корнев М.Н.* Эффективность инновационного развития экономических систем Донбасса // *Инновационные перспективы Донбасса*. 2015. Т. 7. С. 225–229.
15. Сайт главного управления статистики в Донецкой области. URL: <http://donetskstat.gov.ua> (дата обращения 20.12.2015).

16. *Кравченко С.И. Кладченко И.С.* Исследование сущности инновационного потенциала // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. 2003. Вып. 68. С. 88–96.