

УДК 339.137.2

**ПОВЫШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИЙ И
ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Л.В. Шабалина,
канд. эконом. наук, доцент
С.К. Николенко

ГОУ ВПО «Донецкий национальный
технический университет», г. Донецк,
ДНР, e-mail: luda_2270@mail.ru

**INCREASING INTERNATIONAL COMPETITIVENESS OF
INDUSTRIAL ENTERPRISES OF THE RUSSIAN FEDERATION ON THE
BASIS OF INNOVATIONS AND DIGITAL TECHNOLOGIES**

L.V. Shabalina,
Candidate of Economics,
Associate Professor,
S. K. Nikolenko

SO HPE «Donetsk National Technical
University», Donetsk, DPR, e-mail:
luda_2270@mail.ru

Реферат

Цель. Целью статьи является совершенствование организации инновационной деятельности промышленных предприятий РФ как фактора повышения их международной конкурентоспособности.

Методика. В процессе исследования использованы методы научной абстракции, теоретического обобщения и сравнения, анализа и синтеза, системный подход.

Результаты. Изучены теоретические основы организации инновационной деятельности и цифровизации промышленных предприятий государства как ключевых факторов повышения их международной конкурентоспособности; проведен анализ развития инновационной деятельности и уровня развития цифровых технологий промышленных предприятий РФ; разработана Международная цифровая платформа РФ как цифровой инструмент организации инновационной деятельности промышленных предприятий с участием государства, науки и гражданского общества.

Научная новизна. Заключается в усовершенствовании определения понятий инновационная деятельность, цифровая платформа; предложении и обосновании целесообразности создания Международной цифровой платформы РФ.

Практическая значимость. Полученные результаты исследования предоставляют возможность использования теоретических выводов и конкретных рекомендаций по формированию Международной цифровой

платформы РФ государственными органами при разработке программ инновационного и международного развития.

Ключевые слова: *инновационная деятельность, промышленные предприятия, международная конкурентоспособность, цифровая платформа, цифровизация.*

Постановка проблемы и её связь с важными научными и практическими задачами. В условиях реализации стратегии импортозамещения приоритетным направлением повышения конкурентоспособности промышленных предприятий РФ является переход к модели инновационного развития, направленной на стимулирование научно-технического прогресса и адаптацию к глобальным инновационным трендам. Несмотря на создание инновационной инфраструктуры, улучшение позиций в международных рейтингах инновационного развития и конкурентоспособности РФ, увеличение спроса государства на инновационную продукцию и цифровые технологии, инновационная деятельность не является приоритетной для промышленных предприятий. Незначительный уровень затрат на инновационную деятельность – 2,34%, высокая степень износа основных фондов промышленных предприятий – 49,6%, низкая доля принципиально новой для глобального рынка инновационной продукции – 0,3% в 2020 г. обуславливают актуальность развития инновационной деятельности и цифровых технологий в контексте повышения международной конкурентоспособности промышленных предприятий РФ [1; 2].

Анализ последних исследований и публикаций. Инновационная деятельность как фактор повышения международной конкурентоспособности рассматривалась в работах М. Портера [3], Е.А. Монастырного [4] и др. Развитие цифровых технологий в данном аспекте отражено в исследованиях Р. Бостмана [5], А. Гавера [6] и др. Однако не в полной мере изучены цифровые инструменты организации инновационной деятельности промышленных предприятий РФ в контексте повышения их международной конкурентоспособности, что подтверждает важность дальнейших исследований в данном направлении и формирует цель исследования – повышение международной конкурентоспособности промышленных предприятий РФ на основе инноваций и цифровых технологий.

Изложение основного материала исследования. Конкурентоспособность является междисциплинарным понятием, которое используется на всех уровнях научной и хозяйственной жизни общества. М. Портер первым пришел к необходимости определить содержание понятия «конкурентоспособность государства», под которой понимал «...продуктивность использования ресурсов в стране, заключенной в стоимости отдачи от единицы труда или капитала и зависящей от производительности» [3]. В современных концепциях государство, научно-исследовательские институты и промышленные предприятия признаются основными институциональными факторами, влияющими на конкурентоспособность

национальной экономики государства на макроэкономическом уровне. Например, согласно определению Международного института менеджмента, конкурентоспособность национальной экономики – «сфера экономических знаний, анализирует факты и политику, которые формируют способность страны создавать и поддерживать условия, обеспечивающие создание дополнительной стоимости со стороны предприятий и более высокий уровень благосостояния населения» [7], в то время как Всемирный экономический форум определяет национальную конкурентоспособность как способность страны и её институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе [8].

Обобщая, международная конкурентоспособность – это способность социально-экономической системы реализовать ресурсный, технологический, инновационный и социальный потенциал для удовлетворения потребностей современного экономического развития общества в соответствии с условиями международного рынка. Данная способность во многом зависит от уровня развития инновационной деятельности и цифровых технологий, обеспечивающих рост эффективности производства и позволяющей производить конкурентные товары и услуги.

В настоящее время существуют разнообразные определения категории «инновация», что объясняется многогранностью этого явления и различными значениями в зависимости от контекста и целей исследований. В современной литературе инновация понимается как процесс реализации научной идеи, ее воплощение в результат и как конечный результат, внедренный объект. По мнению автора, более правильной является трактовка, в рамках которой инновация рассматривается как результат, поскольку процессная составляющая более соответствует проведению инновационной деятельности. Так же различные дефиниции в литературе имеет понятие «инновационная деятельность», которое в зависимости от подхода может пониматься как определенные действия [3] или же как процесс [4]. В данной работе инновационная деятельность представляет собой научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие мероприятия, направленные на обеспечение инновационного процесса. На современном этапе развития инновационная деятельность находится в тесной взаимосвязи с процессами цифровизации, которые заключаются в реструктуризации и преобразовании каналов коммуникаций пользователей вокруг используемых цифровых технологий, в результате чего осуществляется формирование цифрового пространства взаимодействия пользователей цифровых технологий и соответствующих цифровых сетевых моделей взаимодействий, основанных на партнерстве [5].

В международной практике разработаны и постоянно совершенствуются различные методы расчета показателей и рейтингов конкурентоспособности, отражающие влияние тех или иных факторов на развитие промышленных предприятий и национальной экономики в целом. Основными рейтингами являются: Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК), Рейтинг

глобальной конкурентоспособности (РГК) и Индекс промышленной конкурентоспособности (ИПК).

Оценивая место РФ в каждом из рейтингов, важно отметить, что страна значительно укрепила позиции в ИГК и поднялась с 63 места в 2010 г. на 45 в 2020 г., однако остается в числе стран со средней конкурентоспособностью [8]. Согласно РГК, РФ улучшила свою позицию и занимает 50 место среди 63 стран в 2020 г. по сравнению с 54 местом в 2010 г. [9]. Слабое развитие рынков, низкая эффективность бизнеса и государственного управления, а также отсутствие гибкости и устойчивости экономики, ориентации на внедрение цифровых и инновационных технологий выступают слабыми сторонами конкурентоспособности РФ и требуют новых подходов в повышении международной конкурентоспособности промышленных предприятий. По оценкам ИПК, страна занимает 32-е место из 150 стран в 2020 г. и имеет уровень конкурентоспособности промышленности выше среднего, что объясняется доминированием небольшого числа глобальных лидеров в промышленности, которые обеспечивают больше половины добавленной стоимости в мире. Согласно классификационным группам ЮНИДО промышленный профиль РФ в 2020 г. на 65% связан с ресурсным сектором, а остальные 35% с обрабатывающей отраслью, из них 8,9% – низкотехнологичное, 22,1% – среднетехнологичное и 4% – высокотехнологичное производства [10].

Как показывает структура и показатели индексов конкурентоспособности, при ее оценке особое значение приобретает инновационная и цифровая составляющая, которая в полной мере отражается Глобальным индексом инноваций (ГИИ) по версии WIPO и Мировым рейтингом цифровой конкурентоспособности (МРЦК) по версии Института менеджмента. Производя оценку позиций РФ в глобальных рейтингах развития инноваций, необходимо отметить факт укрепления страной своих позиций в ГИИ (поднялась с 64 на 45 место в 2010-2020 г. [11]) и в МРЦК (поднялась с 46 места в 2013 г. на 43 в 2020 г. [12]), что произошло в основном благодаря факторам знаний, поскольку наиболее сильными сторонами РФ являются обучение и образование, а также развитие науки в комплексе с улучшением технологической и промышленной базы. Вклад инновационной деятельности в развитие промышленности имеет тенденцию к росту: фактический объем инновационных товаров, работ, услуг, произведенных организациями промышленного производства, в 2020 г. составил 4 трлн руб., превысив уровень 2019 г. на 2,4%. В то же время, удельный вес инновационных товаров на внешнем рынке колеблется в пределах от 1% до 2,9% в 2010-2020 гг., что является низким показателем. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме продаж составил 6,36% в 2020 г., при чем наблюдается увеличение показателя на 30,08% по сравнению с 2010 г. (рис. 1).



Рисунок 1 – Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг и затрат на инновационную деятельность¹

Следует отметить, что в РФ существует тенденция к росту спроса на цифровые решения. Так, около 70% руководителей промышленных предприятий сообщили, что на их предприятиях уже внедрены те или иные цифровые технологии. Однако, в добывающей промышленности затраты предприятий на внедрение цифровых технологий составляют 2,2% общего объема затрат и недостаточны для цифровой трансформации всех этапов создания стоимости, что связано с высокой капиталоемкостью проектов, длительными сроками инновационных циклов и долгой окупаемостью технологических нововведений. В обрабатывающей же промышленности цифровые технологии внедряются активнее – по уровню затрат на внедрение цифровых технологий 9,2% отрасль занимает вторую позицию, уступая только сектору финансовых услуг [13].

Данные показатели во многом объясняются тем, что промышленные предприятия РФ преимущественно делают ставку на собственные компетенции в цифровых исследованиях и разработках и реже привлекают сторонние организации, при этом 55% выполняют исследования и разработки собственными силами [14, с.162]. Однако международная научная кооперация – необходимое условие к развитию системы «открытых инноваций», позволяющая научным сообществам и предприятиям разных стран совместными усилиями противостоять современным вызовам и угрозам. Несмотря на проведение государством системной работы как в рамках двустороннего взаимодействия, так и многостороннего сотрудничества, международное сотрудничество промышленных предприятий РФ сведено к минимуму, поскольку 95,2% совместных проектов выполнено с российскими партнерами, а темпы прироста составляют 15,40%. Тогда как международное сотрудничество в 2010-2020 гг. снизилось, в том числе со странами БРИКС – на 24,15%, ЕАЭС – 49,42% [1, с.186; 15, с.191], что свидетельствует о

¹ Составлено автором по: [13].

необходимости наращивания совместной работы в сфере совместных инновационных проектов. Следует отметить, что несмотря на наличие разработанных стратегий развития интеграционных группировок, например, Стратегии развития ЕАЭС до 2025 г., существует проблема дефицита конкретных кооперационных проектов в сфере науки и технологий, в связи с чем необходима разработка более эффективного механизма объединения усилий на наднациональном уровне в данной сфере.

В связи с чем предлагается разработка и внедрение Международной цифровой платформы (МЦП) под которой понимается единая информационно-коммуникационная система, элементами которой являются цифровая инфраструктура, цифровые инструменты и цифровые компетенции, способные объединить участников социально-экономической системы с целью достижения экономического и (или) социального эффекта. Необходимость использования данного инструмента объясняется тем, что предприятиям, стремящимся к цифровой трансформации и инновационному развитию, целесообразно иметь не только цифровые активы, но и приобретать или развивать возможности, связанные с цифровой и инновационной гибкостью, цифровыми сетями и эффективным обменом инновационными решениями.

Структура МЦП строится на подчинении правлению научно-консультативного совета, технического отдела информационного центра финансового центра и центра управления проектами, который осуществляет контроль над индивидуальными, средними и крупными проектами и деятельностью рабочих групп по вопросам развития (рис. 2). МЦП осуществляет: разработку стратегии инновационных проектов, определяющую средне- и долгосрочные приоритеты в проведении НИОКР, выстраивание механизмов международной научно-производственной кооперации; обеспечение коммуникаций участников с использованием цифровых решений и ИКТ; организацию и контроль сложных международных междисциплинарных проектов; организацию патентования по международным процедурам; разработку программы по внедрению и распространению передовых технологий в государствах-участниках.

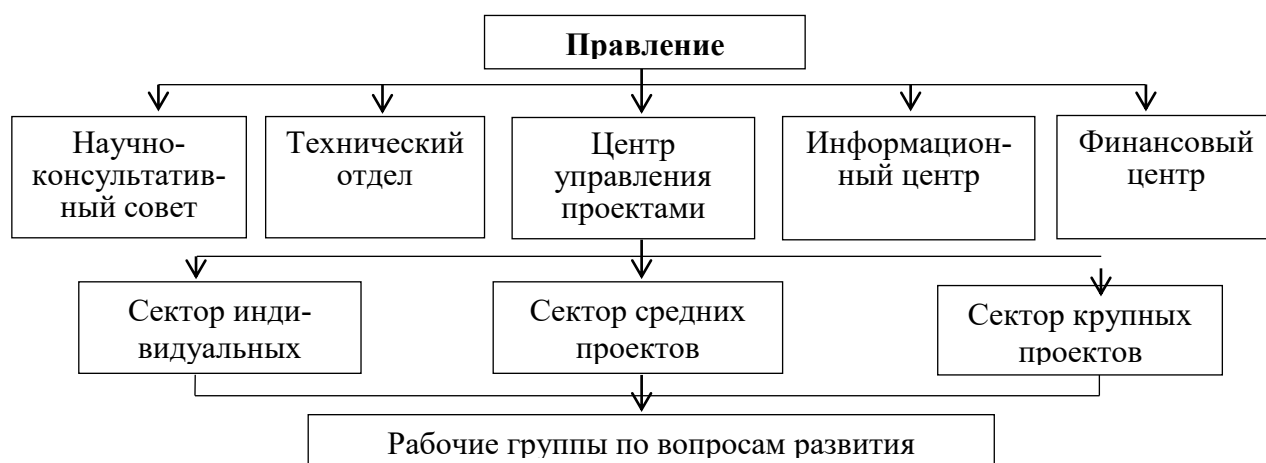


Рисунок 2 - Структура Международной цифровой платформы РФ²

² Составлено автором.

Внедрение МЦП может способствовать появлению положительных эффектов на всех уровнях социально-экономической системы РФ – от отдельного потребителя до страны в целом (стимулирование инновационного развития промышленных предприятий РФ и стран мира). В рамках платформы появится возможность более тесного взаимодействия со странами ЕАЭС и БРИКС, в частности, развитие экспортного потенциала промышленных предприятий. Общие информационные ресурсы участников МЦП, максимальная «облачность» сервисов и общий доступ к ним приведет к ускорению инновационного роста и всеобщей информационной интеграции. РФ как учредитель МЦП может повысить свою значимость в международных отношениях, укрепляя рыночные позиции инновационной продукции, расширяя области исследований и достигая новых конкурентных преимуществ в формирующейся инновационной экономике.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Проведенное исследование свидетельствует о том, что конкурентоспособность промышленных предприятий во многом зависит от уровня их технологического и инновационного развития, а также степени развитости и эффективности функционирования каналов научно-технического сотрудничества. Анализ рейтингов международной конкурентоспособности и инновационного развития РФ, позволил сделать вывод, что среди конкурентных преимуществ экономики РФ выделяются размер рынка, развитие человеческого капитала и науки, при этом показатели международного сотрудничества в сфере инноваций требуют значительного улучшения. В качестве инструмента активизации инновационной деятельности промышленных предприятий РФ было предложено создание Международной цифровой платформы, целью которой является сотрудничество и кооперация в научно-технологической, инновационной и производственной сферах, что позволит ускорить инновационный процесс на всех этапах его прохождения, а за счет использования цифровых технологий – синергетический эффект.

Список литературы

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2022: статистический сборник / В.В. Власова [и др.] // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М: НИУ ВШЭ. – 2022. – 292 с.
2. Промышленное производство в России. 2021: Стат.сб. / Росстат. Москва. – 2021. – 305 с.
3. Портер, М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М.: Альпина Паблишер. – 1993. – 947 с.
4. Монастырный, Е.А. Термины и определения в инновационной сфере / Е.А. Монастырный // Инновации. – 2008. – № 2. – С. 28–31.
5. Botsman, R. What's mine is yours: The rise of collaborative consumption / R. Botsman, R. Rogers. // New York: Harper Collins. – 2010. – 304 p.
6. Evans, P. The Rise of the Platform Enterprise: A Global Survey / P. Evans, A. Gawer // The Center for Global Enterprise. – 2016. – 29 p.

7. Institute of Management Development. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.imd.org>
8. Schwab, K. The Global Competitiveness Report 2020. Geneva: World Economic Forum. – 2020. – 99 p.
9. IMD World Competitiveness Yearbook 2020. Lausanne: IMD, 2020. 559 p.
10. Correa, N. Competitive Industrial Performance Report 2020 / N. Correa, V. Todorov. // Vienna: UNIDO. – 2021. – 329 p.
11. Dutta, S. The Global Innovation Index 2020 / S. Dutta, B. Lanvin, S. Wunsch-Vincent. // Geneva: WIPO. – 2020. – 398 p.
12. IMD World Digital Competitiveness Ranking 2020 / Lausanne: IMD World Competitiveness Center. – 2020. – 182 p.
13. Наука, инновации и технологии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.
14. Решение Правительства Российской Федерации «Концепция международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации» от 8.02.2019 № ТГ-П8-952. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/07/kontseptsiya_MNTS_Rossiyskoy_Federatsii.pdf
15. Индикаторы инновационной деятельности: 2012: статистический сборник / В.В. Власова [и др.] // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М: НИУ ВШЭ. – 2022. – 472 с.