

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Блинова Н.С., Романюк Н.В. (ДонНТУ, г. Донецк)

Постановка проблемы. Актуальность формирования моделей экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации обусловлена несколькими ключевыми факторами, которые отражают текущие тенденции и вызовы в мировой экономике и обществе.

Цель. Основная цель работы заключается в изучении и адаптации моделей экономического управления качеством, которые могут способствовать достижению устойчивого развития организаций, учитывая специфику их деятельности и внешних факторов.

Основной материал. Проанализируем ключевые факторы, влияющие на выбор и построения релевантных моделей экономического управления качеством организации.

Изменения в потребительском поведении. Современный потребитель становится всё более осведомленным и требовательным. Люди предпочитают покупать товары и услуги у тех компаний, которые демонстрируют заботу о качестве своей продукции, а также об окружающей среде и обществе. Формирование моделей управления качеством, учитывающих эти факторы, позволяет организациям оставаться конкурентоспособными и привлекать лояльную аудиторию.

Требования регуляторов и законодательство. Во многих странах ужесточаются требования к качеству продукции и услуг, а также к соблюдению экологических и социальных стандартов. Компании, которые не смогут соответствовать этим требованиям, рискуют столкнуться с санкциями, штрафами и потерей репутации. Поэтому формирование эффективных моделей управления качеством становится необходимым условием для успешного ведения бизнеса.

Конкуренция на мировом рынке. Глобализация экономики приводит к усилению конкуренции на мировых рынках. Чтобы выжить и развиваться, организации должны постоянно улучшать качество своей продукции и услуг, а также снижать затраты на производство. Модели управления качеством помогают добиться этих целей, повышая производительность и эффективность.

Воздействие на окружающую среду. Проблемы изменения климата и истощения природных ресурсов становятся всё более актуальными. Компании, которые игнорируют экологические аспекты своего бизнеса, сталкиваются с негативными последствиями, такими как ухудшение имиджа и потеря доверия со стороны общественности. Формирование моделей управления качеством, учитывающих экологические факторы, позволяет снизить вредное воздействие на природу и обеспечить устойчивое развитие.

Социальная ответственность. Общество ожидает от бизнеса активного участия в решении социальных проблем, таких как неравенство, бедность и дискриминация. Компании, которые интегрируют принципы социальной

ответственности в свои модели управления качеством, получают больше доверия и уважения со стороны клиентов, партнеров и сотрудников.

Цифровая трансформация. Технологии играют ключевую роль в современном управлении качеством. Автоматизация производственных процессов, использование больших данных и искусственного интеллекта позволяют значительно повысить точность и скорость принятия решений, а также улучшить контроль над качеством продукции. Формирование моделей управления качеством, основанных на современных технологиях, становится необходимым условием для успешной цифровой трансформации.

Устойчивость к кризисам. Последние годы показали, насколько важны устойчивость и способность к быстрому восстановлению после кризисов. Компании, которые имеют эффективные модели управления качеством, лучше подготовлены к таким ситуациям, поскольку они способны оперативно адаптироваться к новым условиям и минимизировать потери [1].

Для формирования моделей экономического управления качеством, направленных на обеспечение устойчивого развития организации, необходимо учитывать несколько ключевых факторов и стратегий. Давайте рассмотрим основные аспекты этого процесса.

Определение целей и критериев качества. Первым шагом является четкое определение целей и критериев качества, которые организация стремится достичь. Эти цели должны соответствовать стратегии устойчивого развития компании и включать как экономические, так и экологические, социальные аспекты.

Примеры таких целей могут включать:

- повышение удовлетворенности клиентов;
- сокращение затрат на производство за счет улучшения качества продукции;
- минимизация негативного воздействия на окружающую среду;
- улучшение условий труда сотрудников.

Оценка текущих процессов и выявление проблемных зон. Следующий шаг – проведение анализа существующих бизнес-процессов и оценка их эффективности с точки зрения качества. Важно выявить узкие места, причины возникновения дефектов и потерь, а также определить ключевые показатели эффективности (KPI), которые будут использоваться для мониторинга прогресса.

Методы оценки могут включать:

- анализ отказов и причин дефектов (FMEA);
- бенчмаркинг;
- оценка удовлетворенности клиентов через опросы и обратную связь.

Внедрение системы управления качеством. На основе проведенного анализа разрабатывается система управления качеством, которая будет направлена на улучшение всех аспектов деятельности организации. Основные элементы такой системы включают:

- стандартизацию процессов: внедрение стандартов ISO (например, ISO9001, ISO14001) и других международных стандартов;
- контроль качества: регулярное тестирование продукции и мониторинг производственных процессов;
- постоянное совершенствование: использование методов непрерывного

улучшения, таких как lean, six sigma, kaizen и другие.

Интеграция экологической и социальной ответственности. Устойчивое развитие требует учета не только экономической составляющей, но и влияния на окружающую среду и общество. Для этого необходимо внедрить практики, направленные на снижение углеродного следа, рациональное использование ресурсов, соблюдение этических норм в бизнесе и повышение уровня корпоративной социальной ответственности (КСО).

Примеры мер:

- переход на возобновляемые источники энергии;
- утилизация отходов и сокращение выбросов вредных веществ;
- поддержка местных сообществ и благотворительных инициатив.

Финансовая модель управления качеством. Экономическая составляющая управления качеством заключается в оценке затрат и выгод от внедрения улучшений. Здесь важно учитывать долгосрочные эффекты, такие как:

- экономию на производстве за счет снижения брака;
- увеличение продаж благодаря повышению лояльности клиентов;
- уменьшение штрафов и компенсационных выплат за некачественную продукцию.
- основные финансовые инструменты включают:
- калькуляцию стоимости качества (COQ);
- анализ возврата инвестиций (ROI);
- бюджетирование на качество.

Мониторинг и корректирующие действия. После внедрения системы управления качеством необходимо регулярно проводить мониторинг достигнутых результатов и вносить необходимые коррективы. Это позволяет своевременно реагировать на изменения внешней среды и внутренние вызовы, обеспечивая устойчивость бизнеса.

Методы мониторинга:

- регулярные аудиты качества;
- анализ обратной связи от клиентов и сотрудников;
- использование статистического контроля процессов (SPC) [2].

Выводы. Формирование моделей экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации актуально как никогда прежде. Это связано с изменениями в потребительском поведении, ужесточением требований регуляторов, усиливающейся конкуренцией, необходимостью защиты окружающей среды, социальной ответственностью и цифровой трансформацией. Компании, которые успешно интегрируют эти аспекты в свои стратегии управления качеством, смогут не только сохранить свою позицию на рынке, но и укрепить ее.

Также, детальное изучение требует комплексного подхода, включающего оценку текущих процессов, внедрение стандартов качества, учет экологических и социальных факторов, а также постоянное совершенствование и мониторинг. Эффективная реализация этих мер позволит организации не только улучшить свою экономическую эффективность, но и внести вклад в устойчивое будущее.

Список литературы

1. Бобылев С.Н. Модернизация экономики и устойчивое развитие / Бобылев С. Н. - М.: Экономика, 2021. - 900 с.
2. Умнова М.Г. Современное понимание концепции устойчивого развития организаций // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 12. – С. 2637-2658.

ОБ ОЦЕНКЕ ВЕСОМОСТИ КРИТЕРИЕВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ БЕЗАЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ

Бубликова Д.С., Димитров В.П. (ДГТУ, г. Ростов-на-Дону)

Постановка проблемы. За последние годы ассортимент и производство безалкогольных напитков в России значительно выросли. Из-за высокой конкуренции на современном рынке каждое предприятие должно бороться за потребителя продукции, повышая качество продукции за счет внедрения новых методов, подходов и оборудования.

Главным звеном в производстве безалкогольных напитков является купажный сироп. Правильное его приготовление, хранение и использование предотвратит несоответствия на начальном этапе. Таким образом проблема повышения качества купажного сиропа для безалкогольных напитков является актуальной и практически целесообразной. В статье представлены некоторые данные комплексного анализа причин плохого качества купажного сиропа на основе многокритериального анализа с использованием метода анализа иерархий.

Цель. Данное исследование направлено на решение задачи определения наиболее значимой причины возникновения плохого качества купажного сиропа. Решение данной задачи позволит выработать адекватные корректирующие мероприятия для повышения качества безалкогольных напитков.

Основной материал. Анализ предметной области позволил представить в виде иерархической схемы решение задачи оценки весомости причин плохого качества купажного сиропа (рис. 1). Использовались следующие параметры (причины низкого качества купажного сиропа): X_1 - недостаточное количество знаний у сотрудников; X_2 - устаревшее оборудование для смешивания сырья; X_3 - плохое качество сырья; X_4 - слабая фильтрация не растворившегося концентрата; X_5 - сложная технология смешивания; X_6 - плохие условия труда.

Для решения задачи нами использовался метод анализа иерархий (МАИ).

В основе метод МАИ лежит специальная матрица $B = \|b_{ij}\|$ размером $n \times n$, в которой представлены сравнительные экспертные (субъективные) оценки важности элементов на основе парных сравнений. В общем виде эта матрица представлена в таблице 1.

Парные сравнения критериев производятся с использованием субъективных суждений, численно оцениваемых по шкале предпочтений [2].